

श्रीमद्भागवतशोपाध्यायविरचित

# तत्त्वचिन्तामणौ

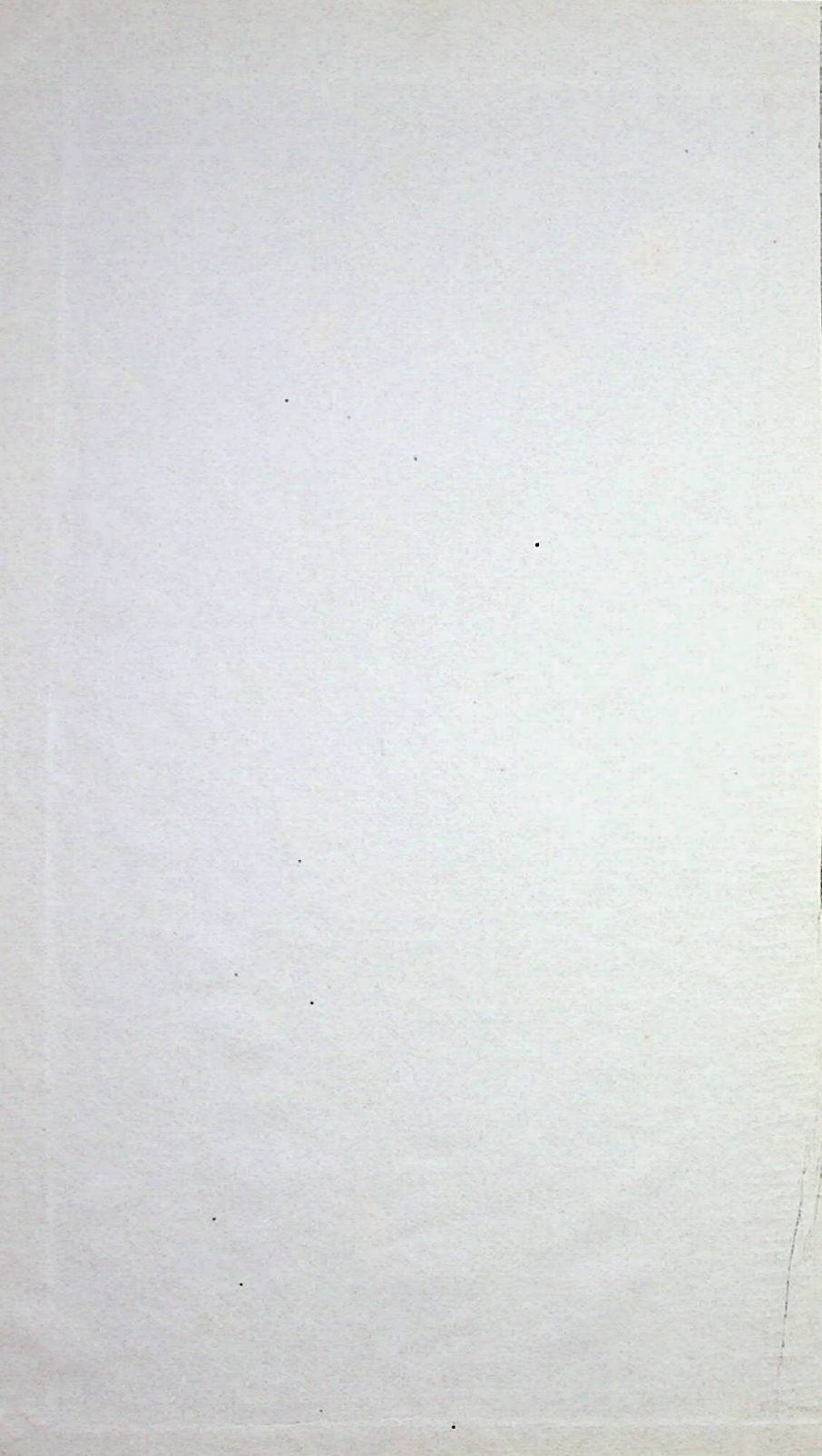
अनुमानखण्डम्

ईश्वरानुमानपरम्

(द्वितीयो भाग : द्वितीय : परिच्छेद :)

श्रीकामाख्यानाथतर्कवागीशेन

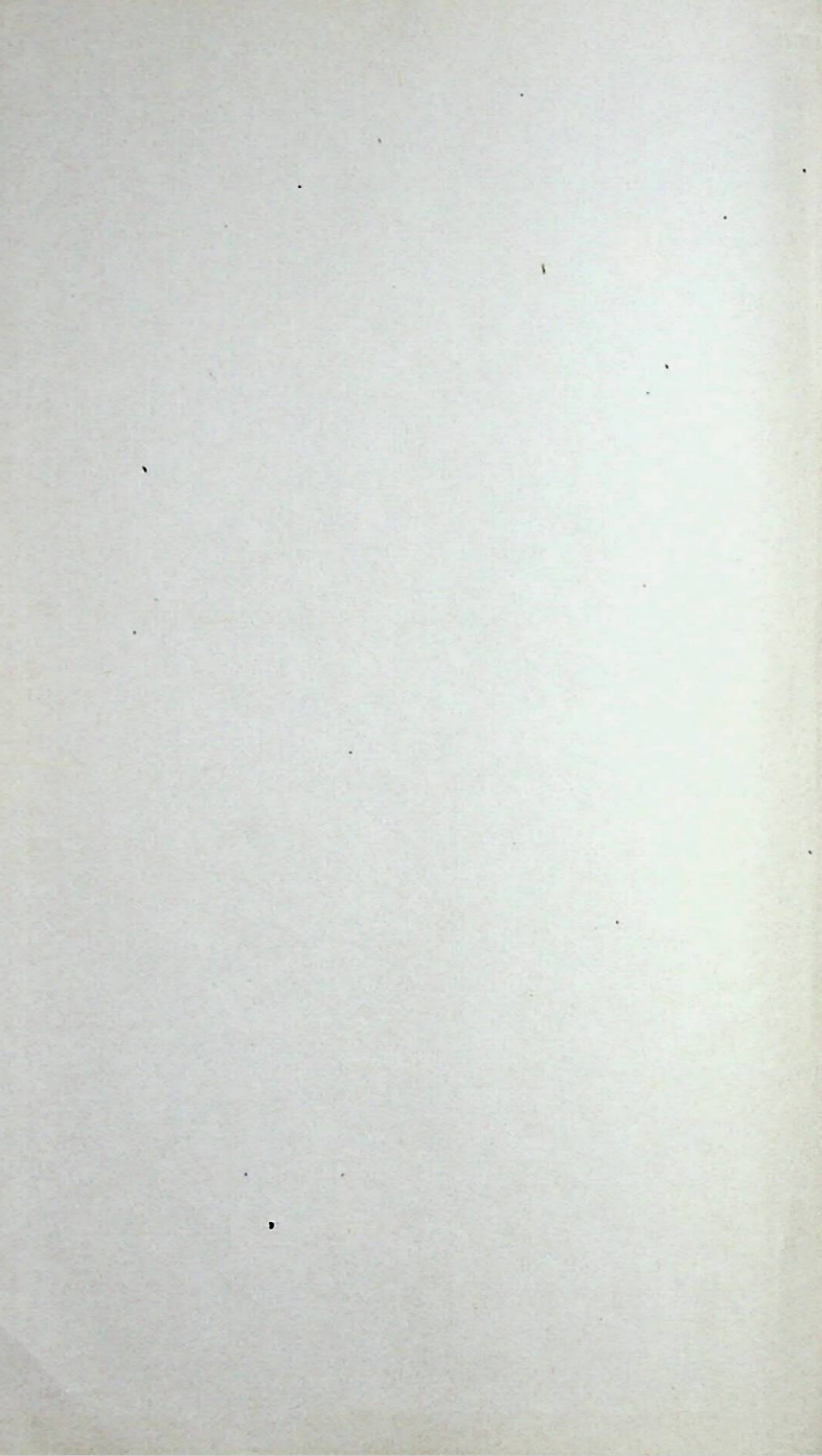














॥ श्रीः ॥

श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचितं

# तत्त्वचिन्तामणौ

ईश्वरानुमानपरम्

अनुमानखण्डम्

श्रीजयदेवमिश्रविरचिताऽऽलोक-नामकटीकासहितम्

( द्वितीयो भागः द्वितीयः परिच्छेदः )

कालिकातास्थ-संस्कृतमहाविद्यालयाध्यापक-

श्रीकामाख्यानाथतर्कवागीशेन

परिशोधितम्



चौखम्बा संस्कृत प्रतिष्ठान

३८ यू० ए० बंगलो रोड, जवाहरनगर

दिल्ली ११०००७



( एशियाटिक सोसायटी, कलकत्ता के संस्करण से पुनर्मुद्रित )

प्रकाशक

**चौखम्बा संस्कृत प्रतिष्ठान**

( भारतीय संस्कृति एवं साहित्य के प्रकाशक तथा वितरक )

३८ यू. ए., बंगलो रोड, जवाहरनगर

पो० बा० नं० २११३

दिल्ली ११०००७

दूरभाष : २३६३९१

पुनर्मुद्रित

प्रथम संस्करण १९९०

मूल्य ३११-००

मुद्रक

**श्रीजी मुद्रणालय**

वाराणसी



THE  
TATTVACINTĀMANI  
OF  
GAṄGEŚA UPĀDHYĀYA

ĪŚVARĀNUMĀNA  
*A portion of :*  
ANUMĀNA KHANDA

With the Commentary 'Āloka' by  
Shri Jayadeva Mishra  
( Volume II : Part 2 )

Edited by  
Pt. Kamakhyanath Tarkavagish



CHAUKHAMBA SANSKRIT PRATISHTHAN  
38 U. A., Bungalow Road, Jawaharnagar  
DELHI 110007



**CHAUKHAMBA SANSKRIT PRATISHTHAN**  
*Oriental Publishers & Distributors)*  
38 U. A. Bungalow Road, Jawaharnagar  
Post Box No. 2113  
**DELHI 110007**  
*Telephone : 236391*

**Reprint Edition**

**1990**

This Publication has been brought out with the  
financial assistance from Ministry of  
Education & Culture, Govt. of India.

If any defect is found in this book, please  
return the copy by V. P. P. for the cost of  
postage to the publisher for free exchange.

**Printed in India**

## अकारादिक्रमेण विषयसूची ।

### ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

विषयः ।

ई ।

ईश्वरानुमानप्रणाली १ । १ ॥

क ।

कारणत्वलक्षणं १४८ । ७ ॥

त ।

त्रिदण्डिमते मुक्तिपदार्थः १८२ । ८ ॥

द ।

दाहाद्यनुकूलातिरिक्तशक्तिवादिमतं ११६ । ७ ॥

दाहाद्यनुकूलातिरिक्तशक्तिवादिमतखण्डनं १२२ । ४ ॥

दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वव्यवस्थापनं १७५ । १ ॥

प ।

प्राभाकरमते मुक्तिपदार्थः १७३ । ४ ॥

म ।

मुक्तिपदार्थविचारः १५६ । ७ ॥

मुक्तौ प्रमाणोपन्यासः १७७ । ४ ॥

व ।

विशिष्टाभावविचारः ८६ । २ ॥

स ।

संसर्गाभावान्योन्याभावयोर्भेदोपायव्यवस्थापनं १०७ । ८ ॥



तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारोद्धृतश्लोक-श्रुतीनां  
प्रतीकस्य अकारादिक्रमेण सूची ।

ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

प्रतीकः ।

अ ।

अशरीरं वावसन्तं १७८ । ११ ॥

अहं सर्वस्य प्रभवः ८२ । १२ ॥

आ ।

आत्मा ज्ञातव्यः १७८ । ४ ।

आत्मा वा अरे श्रोतव्यः १५६ । ८ ॥ १७८ । ८ ॥ १८३ । १६ ॥

आनन्दं ब्रह्मणो रूपं १८१ । ३ ॥

उ ।

उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः ८७ । ६ ॥

उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां १८६ । ५ ॥

क ।

काम्यानां कर्मणां न्यासं १८८ । ६ ॥

ज ।

जज्ञे जातिस्मरो द्विजः १८७ । ४ ॥

झ ।

ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं १८६ । ११ ॥

ज्ञानाग्निः सर्वकर्मणि १८२ । ८ ॥

त ।

तस्मात् तत्प्राप्तये यत्नः १८६ । २ ॥

तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति १४७ । ५ ॥

तावदेवास्तु चिरं १६४ । ७ ॥

द ।

दुःखेनात्यन्तं विमुक्तः १६७ । १७ ॥

द्रष्टव्यः श्रोतव्यः १६७ । १६ ॥

न ।

न पपाठ गुरुप्रोक्तां १८७ । १ ।

नित्यं विज्ञानमानन्दं १८१ । २ ॥

न्यायागतधनः १२५ । ८ ॥

प ।

परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिः १८६ । ६ ॥

पुरोडाशैर्यजेत १३५ । ५ ॥

पुष्करपलाशेनापः १६५ । १ ॥

प्रतिष्ठितं पूजयेत् १४४ । ३ ॥

प्रधाने रागात् १६४ । ६ ॥

प्रोक्षिता ब्रौह्मणः १३६ । २ ॥

भं ।

भिद्यते हृदयग्रन्थिः १६२ । ५ ॥

म ।

माभुक्तं क्षीयते कर्म १६२ । ६ ॥

मोक्षाश्रमस्वतुर्थो वै १८३ । १० ॥



व ।

विश्वतश्चक्षुरत ८७ । ४ ॥

ब्रीहिभिर्यजेत १३५ । ४ ॥

ब्रीहौनवद्वन्ति १३५ । ३ ॥ १४१ । २ ॥

ब्रीहौन् प्रोक्षति १४२ । ५ ॥

स ।

संन्यस्य सर्वकर्मणि १८५ । १३

सक्तून् प्रोक्षति १४३ । १ ॥

सत्येन लभ्यस्तपसा १८६ । ७ ॥

स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति १८३ । ८ ॥

स्वे स्वे कर्मेण्यभिरतः १८५ । १८ ॥

---

तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारधृतग्रन्थनाम्नां  
अकारादिक्रमेण सूची ।



ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

ग्रन्थनामानि ।

ज ।

जड़भरतोपाख्यानं १८६ । २० ॥

भ ।

भगवद्गीता १८८ । ५ ॥

व ।

विष्णुपुराणं १८६ । १ ॥

श ।

श्रुतिः १३५ । ३ । १५६ । ६ ॥ १६७ । १८ ॥ १७८ । १० ॥ १८७ । १६ ॥  
१८६ । ७ ॥ १८५ । १ ॥

स ।

स्मृतिः १८५ । १० ॥ १८३ । ५ ॥



तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारोल्लिखितवैदिकशब्दानां  
अकारादिक्रमेण सूची ।

ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

वैदिकशब्दाः ।

अ ।

अपूर्वं १३६ । ३ ॥ १५५ । १ ॥

अवघातः १३५ । ३ ॥

द ।

दानं १३६ । ६ ॥

प ।

पुरोडाशः १३५ । ५ ॥

प्रयाजः १८४ । १७ ॥

प्रायश्चित्तं १५६ । १४ ॥ १६६ । ६ ॥

प्रोक्ष्यं १३५ । ७ ॥ १३६ । ५ ॥ १३७ । ७ ॥ १३६ । ३ ॥ १४१ । १० ॥

य ।

यागः १३५ । ७ ॥ १३६ । ६ ॥ १५५ । १ ॥

र ।

रात्रिसत्रं १७८ । ५ ॥

स ।

सर्गः १३७ । ३ ॥ १५४ । २० ॥

ह ।

होमः १६६ । ६ ॥





श्रीगणेशाय नमः ।



## तत्त्वचिन्तामणौ

ईश्वरानुमानम् ।



एवमनुमाने<sup>(१)</sup> निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मातृपुरुष-  
धौरेयसिद्धिः, क्षित्यादौ कार्यत्वेन घटवत्सकृत्क-  
त्वानुमानात्<sup>(२)</sup> । ननु क्षित्यादि प्रत्येकं न पक्षः, तस्य

ईश्वरानुमानालोकः ।

‘जगदिति कार्यजातमित्यर्थः, ‘तस्येति, प्रतिज्ञाकाले स्वस्व-  
पदेन तावदभिधानस्याशक्यत्वादित्युपलक्षणं, तावतामनन्तत्वादभि-  
धानस्थानेकसमयसाध्यतया तावत्पर्यन्तानुविधेय-स्थेयः-प्रतिवादिना-

(१) ईश्वरानुमानप्रकरणस्य मथुरानाथकृतव्याख्याया दुष्प्राणत्वेन व्या-  
ख्यासहकारं विना दुर्वोधत्वेन चातिप्रामाणिक-जयदेवमिश्रकृता-  
लोकाख्यव्याख्यया सहितं तादृशप्रकरणं मुद्रितमिति ।

(२) क्षितिः सकृत्कृता कार्यत्वात् घटवत् इत्यनुमानादित्यर्थः ।

स्वशब्देनाभिधातुमशक्यत्वात् । नापि मिलितं, एकरूपाभावात्<sup>(१)</sup> । अत एव सकर्तृकत्वासकर्तृकत्वविचारारम्भकसंशयविषयः तथाभूतविवादविषयो वा न पक्षः, एकरूपाभावेन तयोस्तावत्सुग्रहीतुमशक्यत्वाद्वादिनोर्निश्चितत्वेन संशयाभावात् । न च वाद्यनुमानयोस्तुल्यबलत्वेन मध्यस्थस्य संशयः, अनुमानाभ्यां तस्य संशयो मध्यस्थप्रश्नानन्तरञ्चानुमानमित्यन्यान्याश्रयात् घटेऽपि कदाचित्तयोः सम्भवात् प्रत्येकं संशये विवादास्पदत्वेनानुमानेऽर्थान्तरतापत्तेश्च । न च शरीरापेक्षेण कर्त्ता यन्न कृतं शरीराजन्यं जन्यं वा पक्षः, जन्यात्मविशेषगुण-शब्द-फुत्कार-सर्गाद्यकालीनवेद-घटादिलिप्यादिसम्प्रदायानामीश्वरमात्रकर्तृकाणामसंग्रहात्<sup>(२)</sup>

माकाङ्क्षासत्तासम्भवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं<sup>(३)</sup> । 'मिलितमिति एकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । ननु संग्रह-विवादौ विशेषणतयोपलक्षणतया वा पक्षतावच्छेदकौ तत्र नाद्य इत्याह, 'वादिनोरिति, नान्य इत्याह, 'घटेऽपीति, तथाचांगतः सिद्धसाधनमिति भावः ।

(१) अनुगतपक्षतावच्छेदकाभावादित्यर्थः ।

(२) एतेषां शरीराजन्यत्वनियमेन शरीराजन्यत्वरूपेण सङ्ग-हीतुमशक्यत्वात् ।

(३) अनुविधेयः राजादिः स्थेयान् मध्यस्थः ।



असिद्धेश्च<sup>(१)</sup> अदृष्टद्वारा शरीरिणोऽपि क्षित्यादिकर्तृ-  
त्वात्<sup>(२)</sup> । नापि जन्यकृत्यजन्यं जन्यमुभयसिद्धकृति-  
जन्यान्यद्वा जन्यं<sup>(३)</sup> पक्षः, क्षित्यादीनामदृष्टद्वारा जन्य-  
कृतिजन्यत्वात्<sup>(४)</sup> । नाप्यदृष्टजनककृत्यजन्यं जन्यकृति-  
साक्षादजन्यं वा<sup>(५)</sup> जन्यं पक्षः, ईश्वरकृतेरदृष्टजनकत्वेन  
क्षित्यादौ तदभावात्<sup>(६)</sup> । घटादावप्येवं पक्षत्वेनांशतः

‘असिद्धेश्चेति अप्रसिद्धेरित्यर्थः । द्वितीयलक्षणे दोषमाह, ‘घटादाविति,

- (१) शरीराजन्यवस्त्वप्रसिद्ध्या पक्षासिद्धेरित्यर्थः ।
- (२) जन्यमात्रं प्रति अदृष्टस्य हेतुत्वादिति भावः ।
- (३) सर्गाद्यकालीनक्षित्यङ्कुरादीनामेव उभयसिद्धकृतिजन्यान्यत्वेन पक्ष-  
तया न सिद्धसाधनमिति भावः ।
- (४) जन्यमात्रस्य अदृष्टजन्यतया सर्गाद्यकालीनक्षित्यङ्कुरादीनामपि क-  
स्यचिददृष्टजन्यतया अदृष्टद्वारा उभयसिद्धकृतिजन्यत्वनियमेन  
तादृशकृतिजन्यान्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिरिति भावः ।
- (५) जन्यकृतिसाक्षादजन्यत्वं जन्यकृतिविशिष्टं यद्ययत् तदन्यत्वं वैशिष्ट्यञ्च  
स्वजन्याजन्यत्व-स्वजन्यत्वोभयसम्बन्धेन ।
- (६) तथाच जन्यमात्रं प्रति ईश्वरकृतेः कारणतया अदृष्टं प्रत्यपि  
कारणतानियमेन ईश्वरकृतिमात्रजन्यस्यापि सर्गाद्यकालीनक्षित्यादेः  
अदृष्टजनककृत्यजन्यत्वाभावात् पक्षासिद्धिरिति भावः । समवाय-  
सम्बन्धावच्छिन्नजनकत्वविवक्षायां तु ईश्वरकृतौ समवायावच्छिन्नादृष्ट-  
जनकत्वाभावान्न दोष इति विभावनीयं ।

सिद्धसाधनात्<sup>(१)</sup> । न च क्षितिरेव पक्षः, अङ्कुरेण सन्दिग्धानैकान्तिकत्वात्<sup>(२)</sup> । न च निश्चितविपक्षे हेतुसन्देहात् इति वाच्यम् । हेतौ साध्याभाववद्भामित्वसंशयस्य दूषकत्वात् । स च साध्याभाववति हेतुसन्देहाद्धेतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयथापि दोषः । न चैवं पक्षेऽपि तत् स्यात्, अनुमानमात्रोच्छेदकत्वेनेतरच<sup>(३)</sup> तस्य दूषकत्वात् । अङ्कुरे हेतोरनिश्चयेन सन्दिग्धानैकान्तिकम् तन्निश्चये च साध्यसन्देहवति साध्यानुमितिरेव पक्षवत्सामग्रीसत्त्वात्, अत एवाङ्कुरः पक्षसम इति चेत्, न, तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्म्यताविरहेण स्थापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि पक्षत्वे प्रतिज्ञान्तरापत्तिः । अनुमानान्तराधीनतत्साध्यानुमित्यनन्तरञ्च पक्षेऽनुमितावितरेतराश्रयान्नैकमप्यनुमानं स्यात् तच्चापि क्षित्यादौ सन्दिग्धानैकान्तात् क्षितेर्विवादविषयत्वे अङ्कुरे प्रथमं साध्यसाधनेऽर्था-

(१) घटादेः चेष्टाद्वारा कृतिजन्यत्वेन उक्तोभयसम्बन्धेन कृतिविशिष्टान्यत्वादंशतः सिद्धसाधनमिति भावः । कृतिविशिष्टं हान्यत्वघटकवैशिष्ट्यं यदि स्वजन्यादृष्टाजन्यत्व-स्वजन्यत्वोभयसंसर्गरूपं विवक्ष्यते तदा नांशतः सिद्धसाधनमिति विभावणीयं ।

(२) व्यभिचारसन्देहादित्यर्थः ।

(३) तदितरेति ख० ।



नराच्च । किञ्चैवमैकैकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वर-  
सिद्धिः । नापि सर्गाद्यकालीनं द्वाणुकं पक्षः, परम्पति  
सर्गाद्यसिद्धेः । किञ्च सकर्तृकत्वं न तावत्कृतिमत्सह-  
भावः कृतिमज्जन्यत्वं वा, अस्मदादिना सिद्धसाध-  
नात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिम-  
ज्जन्यत्वं तदिति चेत् । न । उपादानगोचरत्वं यदि  
यत्किञ्चिदुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनार्थान्तर-  
त्वम्<sup>(१)</sup> ज्ञानादिजन्यत्वमपि<sup>(२)</sup> विवक्षितम् । न च घटो-  
पादानगोचरापरोक्षज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भ-  
वति, व्यभिचारादिति चेत् । न । क्षितिजनकादृष्टजनक-  
ज्ञानादीनामुपादानविषयत्वनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव

---

‘सर्गाद्येति यद्यपि द्वाणुकमात्रकर्तृसिद्धौवेश्वरसिद्ध्या पञ्चविशेषण-  
मनुचितं, तथापि इदानीं द्वाणुकमस्मदादिनैव योगजज्ञानवता  
सकर्तृकं स्यादित्यर्थान्तरापत्त्या पञ्चविशेषणं दत्तमित्याशयः ।  
पञ्चं विकल्प्य साध्यं विकल्पयितुं पृच्छति, ‘किञ्चेति, ‘व्यभि-  
चारादिति इदानीं घटोपादानगोचरज्ञाने सत्यपि चित्यनुत्पा-  
देन व्यभिचारात् । यद्वा चित्तेः प्राच्यत्वेनेदानीन्तनघटज्ञानस्य

---

(१) अस्मदादीनामुपादानज्ञानमादाय प्रकृतानाकाङ्क्षिताभिधानमिति  
भावः ।

(२) ज्ञानादीनामपि जनकत्वमिति ख० ।



सिद्धसाधनात् । न च साक्षात्तज्जन्यत्वं विवक्षितम्, तद्भि  
न कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वम् स्वजनक-  
कृत्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्तित्वं वा घटदृष्टान्तस्य साध्य-  
विकलतापत्तेः<sup>(१)</sup> घटादौ कुलालादिकर्तृकत्वाभावप्रस-  
ङ्गाच्च । न च शरीरक्रिया दृष्टान्तः<sup>(२)</sup> इति वाच्यम् ।  
घटेनानैकान्तिकत्वात्<sup>(३)</sup> चेष्टात्वस्योपाधित्वाच्च<sup>(४)</sup> ।  
नापि क्षित्याद्युपादानगोचरत्वं विवक्षितम्, अप्रसिद्धेः ।  
न चोपादानशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन घट-क्षित्यादि-  
पदसमभिव्याहारे तत्तदुपादानबोधकत्वं चैत्रो मातृ-  
भक्तः<sup>(५)</sup> मैत्रवदिति वाच्यम् । शाब्दे हि बोधे तथा<sup>(६)</sup> ।

- (१) सकर्तृकत्वपदस्य यदि कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वमर्थः तदा  
घटादेः कृतिजन्यचेष्टाजन्यत्वेन साध्यविरहितापत्तिरिति भावः ।
- (२) अन्यत्र चेष्टाद्वारा कृतिजन्यत्वेऽपि शरीरक्रियारूपायां चेष्टायां  
कृतेः साक्षात् जनकत्वेन तस्या एव दृष्टान्तत्वं सुलभमिति तात्पर्यम् ।
- (३) निरुक्तसकर्तृकत्वस्य चेष्टायामेव सत्त्वात् तादृशसाध्यशून्ये घटादौ  
कार्यत्वहेतोर्वर्तमानत्वेन व्यभिचार इत्यभिप्रायः ।
- (४) तथाच निरुक्तसकर्तृकत्वस्य चेष्टायामेव सत्त्वात् यत्र यत्र सकर्तृ-  
कत्वं तत्र तत्र चेष्टात्वमिति चेष्टात्वरूपोपाधेः साध्यव्यापकत्वं, का-  
र्यत्वरूपहेतोः घटादौ सत्त्वात् तत्र चेष्टात्वाभावेन चेष्टात्वरूपो-  
पाधेः साधनाव्यापकत्वमित्युपाधित्वमिति भावः ।
- (५) चैत्रो मातृभक्तः इत्यादौ यथा चैत्रादिपदसमभिव्याहारेण मातृ-  
पदस्य चैत्रमातृबोधकत्वं तथा घट-क्षित्यादिपदसमभिव्याहारेण  
उपादानपदस्य घट-क्षित्याद्युपादानबोधकत्वमिति ।
- (६) न त्वनुमानादाविति शेषः ।

न चात्र शब्दः प्रमाणम्, वादिनोरनाप्तत्वात् ।  
 अनुमाने त्वनुगतेन व्यापकत्वग्रहे तेन रूपेण व्याप-  
 कसिद्धिः तच्चापादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम्<sup>(१)</sup> ।  
 किञ्चैवं घटादावपि तत्तदुपादानत्वेनैवोपस्थित्या सा-  
 मान्येन रूपेण कुत्राप्यनुपस्थितेर्याप्तिरेव न गृह्येत ।  
 अपि च सामान्यलक्षणया ज्ञानलक्षणया योगजधर्म-  
 रूपया प्रत्यासत्त्या उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकी-  
 र्षा-कृतिमता अस्मदादिना सिद्धसाधनम् तेषां<sup>(२)</sup> स्थित्य-  
 व्यवहितपूर्वसमयासत्त्वेऽपि तद्वतः सत्त्वात् अदृष्टद्वारा  
 तेषामपि जनकत्वसम्भवात् ज्ञानादिसाक्षाज्जन्यत्वस्य  
 च निरस्तत्वात् ।

तदा अभावेन नियतपूर्ववर्त्तिताभावादित्यर्थः । ‘अदृष्टद्वारेति,  
 यद्यपि दोषाभावाददृष्टद्वारकता योगिज्ञानस्य बाधिता, तथाप्ये-  
 तदनुमानवत्त्वादेव “धर्मिकल्पनात् इति न्यायात्<sup>(३)</sup> दोषं विनापि  
 तस्यादृष्टजनकत्वं स्यादित्यर्थान्तरापादानमेवेदं द्रष्टव्यं ।

(१) उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वे कार्यत्वव्यापकत्वग्रहे  
 उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वस्य सिद्धिः, न तु  
 क्षित्युपादानज्ञानजन्यत्वस्य इत्यर्थान्तरमिति भावः ।

(२) उपादानज्ञानादीनामित्यर्थः ।

(३) धर्मिकल्पनातो हि धर्मिकल्पना लघीयसीति न्यायादित्यर्थः ।



अथ <sup>(१)</sup> योगजधर्माजन्यसविकल्पकाजन्यसामान्य-  
लक्षणप्रत्यासत्त्यजन्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञान-  
चिकीर्षा-कृतिमदजन्यं जन्यं पक्षः<sup>(२)</sup> योगजधर्माजन्य-  
सविकल्पकाजन्यसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्योपादान-  
गोचरज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यमिति साध्यम् । यद्वा  
अनागतगोचरसाक्षात्कारजनकप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यज्ञा-  
नादिमदजन्यं<sup>(३)</sup> जन्यमनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-

‘अथ योगजेति, अत्रोभयत्र पक्षविशेषणमप्रसिद्धिवारणाय,

- (१) अत्र क्षित्यङ्गुरादौ अदृष्टद्वारा योगिनां योगजधर्मजन्योपादान-  
ज्ञानजन्यचिकीर्षा-कृतिजन्यत्वेन पक्षाप्रसिद्धिवारणाय योगजधर्मा-  
जन्येति विशेषणं । अदृष्टद्वारा अनुमित्यात्मकोपादानज्ञानजन्यत्व-  
मादायासिद्धिवारणाय सविकल्पकाजन्येति विशेषणं, अनुमित्यात्मक-  
ज्ञानस्य सविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन वारणं, अदृष्टद्वारा सामान्य-  
लक्षणप्रत्यासत्तिजन्यातीन्द्रियोपादानविषयकज्ञानजन्यत्वमादायासि-  
द्धिवारणाय सामान्यप्रत्यासत्त्यजन्येति विशेषणं ।
- (२) अत्र जन्यत्वं उपादानज्ञाने चिकीर्षायां कृतौ च विशेषणं, जन्यत्व-  
स्याविशेषणत्वे जन्यमात्रस्यैव नित्यज्ञान-नित्यचिकीर्षा-नित्यकृतिज-  
न्यत्वेन सामान्यतस्तदजन्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिप्रसङ्गः । अ-  
थैव रीत्या सिद्धसाधनवारणाय साध्यांशे उक्तविशेषणत्रयस्य सार्थक्यं ।
- (३) योगजधर्मस्य सामान्यजक्षणस्य च अनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-  
त्वेन वारणं, अत्र प्रत्यासत्त्यजन्यत्वमित्यत्र जन्यत्वं साक्षात्परम्परा-  
साधारणं ग्राह्यं तेनानुमितेः परम्परया सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यत्वेन  
वारणमिति ध्येयं ।



प्रत्यासत्त्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमज्जन्य-  
भिति साध्यम्, ज्ञानाव्यवहितोत्तरसमयवर्तीच्छा-तद-  
व्यवहितोत्तरसमयवर्तिष्ठतीनां<sup>(१)</sup> जनकत्वं विवक्षितं  
न तु ज्ञानादीनां यौगपद्यम् पौर्वापर्यं वा अतो न  
साध्याप्रसिद्धिर्न वा क्षित्यादौ बाध इति । मैवम् । योग-  
जधर्म्मसामान्यज्ञानरूपप्रत्यासत्तीनामनागतगोचरसा-  
क्षात्कारस्य तज्जनकप्रत्यासत्तीनाञ्च परस्याप्रसिद्धतया  
तदजन्यस्य साक्षात्कारस्याप्यप्रसिद्धत्वेन पक्ष-साध्ययो-  
र्विशेषणासिद्ध्या परं प्रत्याश्रयासिद्धेः साध्याप्रसिद्धेश्च ।  
तत्सिद्धौ वा पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः क्षितिजनकादृष्ट-  
जनककृति-चिकीर्षा-साक्षात्काराणां योगजधर्म्माद्यज-  
न्यानामदृष्टद्वारा क्षितिजनकत्वेन सिद्धसाधनात् । न च

साध्यविशेषणञ्च सिद्धसाधनवारणाय । तत्र ज्ञानादीनामुभयत्रोप-  
लक्षणत्वं विशेषणत्वं वेति विकल्पं मनसि कृत्य नाद्य इत्याह, 'योगजेति,  
सिद्धौ वा तदाश्रयस्यादृष्टद्वारा जनकत्वात् पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः,  
इदञ्चोपलक्षणं साध्ये सिद्धसाधनाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । यथाश्रुते तु  
तत्सिद्धावपि योगजज्ञानस्य दोषाभावाददृष्टाभावाददृष्टाद्वारकतया  
तदजन्यत्वासिद्धेरित्यादेर्विरोधापातादिति ध्येयं । नान्य इत्याह,  
'क्षितिजनकेति, व्याप्तिग्रहजन्यत्वेनेत्यनन्तरं चकारः पूरणीयः, ते-

(१) तदव्यवहितोत्तरक्षणवर्तिष्ठतीनामिति ख० ।

तादृशसाक्षाज्जन्यत्वं विवक्षितम्, घटादिदृष्टान्ते तद-  
सम्भवात्, दृष्टान्ते घटादौ जनकेष्टसाधनताज्ञानस्यानु-  
मितित्वेन जन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन साध्या-  
प्रसिद्धेश्च ।

ननु व्याप्तिबलेन साध्यं सिध्यति व्याप्तिश्च यत्र यत्र  
कार्यत्वं तत्र तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वम्<sup>(१)</sup> इतिरूपा न तु  
यद्यत्कार्यं तद्यत्किञ्चिदुपादानाभिज्ञजन्यमिति । एवञ्च  
यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वमिति  
विशिष्य व्याप्त्या क्षित्यादौ कार्यत्वं क्षित्याद्युपादाना-  
भिज्ञजन्यत्वमेव साधयत्यतो न सिद्धसाधनमिति चेत्,  
न, घटे पटे च कार्यत्वस्य व्याप्तिग्रहः किं प्रत्येकं घटो-  
पादानाद्यभिज्ञजन्यत्वेन, तत्तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वेन,  
उपादानाभिज्ञजन्यत्वेन वा, आद्ये घटोपादानाभिज्ञ-  
जन्यत्वादौ कार्यत्वस्य व्यभिचार एव । द्वितीये त्वननुग-  
ततत्तच्छब्दाभिधेयघटाद्युपादानगतानुगतरूपभावात्

---

नोभयविशेषणविरहादुभयविशिष्टज्ञानजन्यत्वरूपसाध्याप्रसिद्धेरित्यर्था  
लभ्यते अन्यथानुमितेः पारोक्ष्यनियमेनापरोक्षवौजत्वं साध्यं अत-  
एवाप्रसिद्धं किं तदर्थं सविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वरूपविशेषणोपवर्णनं

---



कथं व्यापकताग्रहः, तत्तच्छब्दस्य स्वभावात् समभि-  
व्याहृतपरतया नायं दोष इति चेत् । न । अनुमाने  
शब्दस्वभावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वात् । अत एवेदानीं  
देवदत्तो बहिरस्ति विद्यमानत्वे सति गृहासत्त्वात्,  
विद्यमानत्वे सति यो यदा यत्र नास्ति स तदा तदति-  
रिक्ते देशेऽस्ति यथाहमेव बहिरसन् गृहमध्ये तिष्ठा-  
मीत्यत्र पक्ष-दृष्टान्तसाधारण्यत्व-तत्त्वयोरनुगतयोर-  
भावान्नान्वयि, किन्तु व्यतिरेकीत्युक्तम् । तृतीये सिद्ध-  
साधनमेव ।

अथ सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकं ज्ञानेच्छा-कृतिसमान-  
कालीनसामग्रीजन्यम् कार्यत्वात् घटवत् अदृष्ट-  
सामग्रीजन्यत्वेऽदृष्टत्वापत्तिरिति चेत् । न । परम्पति-  
सर्गाद्यसिद्धेः । ज्ञानादीनां सिद्धावपि द्व्यणुकाजनक-  
त्वात् उदासीनसिद्धावप्रयोजकत्वाच्च । एतेन सर्गाद्य-  
कालीनं द्व्यणुकं द्व्यणुकासमवायिकारणसमानकाली-  
नकृतिजन्यमिति निरस्तम् । द्व्यणुकासमवायिकारण-

तत्र चेदं दूषणं न लगतीति स्मर्तव्यं । ननु सर्गाद्यजन्यत्वेन न  
पक्षता किन्तु द्व्यणुकत्वावच्छेदेनैव परन्वस्मदादिनापि सिद्धसाधन-  
मतस्तदंशे पक्षधर्मतावलादीश्वरसिद्धिः पक्षतावच्छेदकैक्याच्च नांशतः  
सिद्धसाधनमित्यस्वरसाद्दोषान्तरमाह, 'उदासीनेति, 'एतेनेति



समानकालीनकृतित्वेन गौरवाप्रयोजकत्वाभ्यामजन-  
कत्वात् । किञ्च कार्य्यत्वं न तावद्योगोपस्थितकृत्य-  
हेत्वम्, असिद्धेः । नापि पूर्वकालासत्त्वे सति उत्तर-  
कालसम्बन्धित्वं, तत्तत्पूर्वकालत्वस्याननुगतत्वात् सक-  
लपूर्वकालस्याप्रसिद्धेः<sup>(१)</sup> । नापि कादाचित्कत्वम्<sup>(२)</sup>,  
प्रागभावेनानैकान्तिकत्वात्<sup>(३)</sup> । नापि प्रागभावप्रति-  
योगित्वं, ध्वंसेनानैकान्तिकत्वात्<sup>(४)</sup> । नापि सत्त्वे सति  
तत्त्वम्<sup>(५)</sup>, सत्ताजातेः परम्प्रति असिद्धेः स्वरूपसत्त्वस्य  
च ध्वंसेऽपि सत्त्वात् । यत्त्वयं घटः एतद्घटजनकानि-

---

अप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । हेत्वर्थं पृच्छति, 'किञ्चेति, 'सत्ताजातेरिति ।

---

(१) पूर्वत्वस्य प्रागभावघटिततया सर्वेषां वस्तूनां प्रागभावाधिकरण-  
कालाप्रसिद्धेरित्यर्थः ।

(२) कादाचित्कत्वञ्च किञ्चित्कालावृत्तित्वे सति किञ्चित्कालावृत्तित्वं, न तु  
किञ्चित्कालावृत्तित्वे सति उत्पत्तिमत्त्वं, तथा सति प्रागभावेनानैका-  
न्तिकत्वादित्युत्तरग्रन्थासङ्गतेः ।

(३) सकर्तृकत्वरूपसाध्यशून्ये प्रागभावे कादाचित्कत्वरूपकार्य्यत्वहेतोः  
सत्त्वात् व्यभिचार इति भावः ।

(४) कपालादिसमवायिकारणनाशजन्ये घटादिनाशे परमते सकर्तृकत्वा-  
भावाद् व्यभिचार इत्यभिप्रायः, भावत्वे सति प्रागभावप्रतियोगित्वं  
यदि हेतुः तर्हि नासिद्धिर्न वाऽनैकान्तिकत्वमिति विभावनीयम् ।

(५) प्रागभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः ।

त्यज्ञान-चिकीर्षा-कृत्यतिरिक्तज्ञानादिजन्यः कार्यत्वात्  
पटवदित्यादि । तन्न । विपक्षबाधकाभावेनाप्रयोजक-  
त्वात्<sup>(१)</sup> अन्यथा<sup>(२)</sup> अयं घटः एतद्घटजनकानित्याह-  
घातिरिक्तादृष्टजन्यः कार्यत्वात् पटवत्, एतौ सुख-  
दुःखसाक्षात्कारौ एतज्जनकानित्यसुख-दुःखातिरिक्त-  
सुख दुःखसाध्यौ सुख-दुःखसाक्षात्कारत्वात् इत्यादिना  
नित्यधर्माधर्म-सुख-दुःखाश्रयस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात् ।  
अयं घटः स्वजनकानित्यज्ञानाद्यतिरिक्तज्ञानाद्यजन्यः<sup>(३)</sup>  
घटत्वात् अपरघटवदित्यादिना सत्प्रतिपक्षाच्च ।

केचित्तु दृश्यते तावदभिमतग्राहिणीन्द्रिये मनोनि-  
वेशयतः पुंसेमनःक्रियानुकूलो यत्नः, तथाच सर्गाद्य-  
कालीनशरीरजन्यज्ञानध्वंसानाधारकालाधारज्ञानज-

यद्यपि नेदं दूषणं प्रसाध्याङ्गकानुमानस्य सर्वसम्मतत्वात्, तथापि  
प्रसाध्याङ्गके गौरवादप्रसाध्याङ्गकमेवानुमानमुच्यतामिति मनसि-

(१) विपक्षस्य व्यभिचारस्य बाधकाभावेन बाधनिर्णायकाभावेन अनुकूल-  
तर्कशून्यत्वादित्यर्थः ।

(२) साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह, अन्यथेति ।

(३) नित्यज्ञानानङ्गीकर्तृणां परेषां मते घटस्य स्वजनकानित्यज्ञानाद्यति-  
रिक्तज्ञानाद्यजन्यत्वं सम्भवतीति भावः ।



नकात्ममनोयोगजनिका<sup>(१)</sup> मनःक्रिया तन्मनोगो-  
चरप्रयत्नानाधारतन्मनोगोचरप्रयत्न-तद्भाष्येतरसकल-  
कारणाधारकालानन्तरकालानाधारा तन्मनःक्रिया-  
त्वात् सममततन्मनःक्रियावत् अर्थात् प्रयत्नाधारका-  
लानन्तरकालाधारा सा क्रिया सिध्यतीत्याहुः<sup>(२)</sup> । तन्न,  
सर्गाद्यकाले ज्ञानजनकमनःसंयोगजनकक्रियायां मा-  
नाभावः पूर्वक्रियैव संयोगसम्भवात् ईश्वरंवादिनां

कृत्यैतदुक्तं । वस्तुतः सत्तावत्त्वं तत्समवाय इति व्यर्थविशेषणत्वान्नेदं  
साधनं, अत एव जातिमत्त्वमपि न विशेषणं, न हि तत्रापि  
परम्पत्यसिद्धत्वमिति भावः । 'पूर्वक्रियैवेत्युपलक्षणं कदाचित्  
पूर्वसंयोगेनापीत्यपि द्रष्टव्यं, प्रलये कर्मवहुणस्यापि सम्भवात्<sup>(३)</sup> ।  
न च प्रलयकालीनसंयोगस्य शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकतया न  
ज्ञानजनकत्वमिति वाच्यं । शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकत्वेऽपि शरी-

(१) सर्गाद्यकालीनं यच्छरीरं तज्जन्यज्ञानध्वंसानाधारकाल आधारी यस्य  
एवं भूतं यज्ज्ञानं तज्जनकात्ममनःसंयोगजनिका मनःक्रियेत्यर्थः ।

(२) तथाच तादृशमनःक्रियात्वावच्छेदेन प्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधार-  
त्वसिद्धौ सर्गाद्यकालीनतन्मनःक्रियायामपि प्रयत्नाधारकालानन्तर-  
कालाधारत्वस्य अवश्यमङ्गीकर्तव्यत्वेन सर्गाद्यकाले ईश्वरप्रयत्नाति-  
रिक्तप्रयत्नासम्भवादीश्वरसिद्धिरिति केषाञ्चिदाशयः ।

(३) जन्यद्रव्यानधिकरणकालस्य प्रलयत्वेन तत्र कर्मण्य इव जन्यगुणस्य  
सत्त्वेऽपि न प्रलयत्वव्याघात इति भावः ।



तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः कालोऽप्रसिद्ध एव<sup>(१)</sup> क्रियात्वस्यैव हेतुत्वे व्यर्थविशेषणत्वञ्च<sup>(२)</sup> । किञ्चैवं प्रयत्ना-

रावच्छिन्नतादशायां ज्ञानजनकत्वाविरोधात् । एवञ्चाश्यासिद्धौ तात्पर्यं, इदमुपलक्षणं व्यभिचारोऽपि द्रष्टव्यः, नोदनादपि मनः-क्रियासम्भवादिति ध्येयं । यदि चेश्वरप्रयत्नजन्यत्वान्न व्यभिचारस्तदाह, 'क्रियात्वस्येति । 'किञ्चैवमित्यापाततः, मूलयुक्तिस्तु व्यर्थ-विशेषणत्वं, मनोगोचरप्रयत्नाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिरपि अतीन्द्रिये प्रयत्नासम्भवादिति ध्येयं । यावता तदुत्तरकालोत्पत्तिकत्वस्य साधयितुं शक्यत्वात् तावन्मात्रसाधनमन्यथासिद्धत्वशङ्कास्कन्दितमिति तथा साध्योपन्यासादिति । अत्रोपादानपदं स्वीपादानपरं, तद्गोचरजन्यकृतिजन्यं घटादि प्रसिद्धं तदन्यत्वं पक्षतावच्छेदकं, अत्रोपादानपदं न स्वीपादानपरमप्रसिद्धेः, न सामान्यपरं, रूपोपादानशङ्कादिगोचरजन्यकृतिजन्यत्वेन शब्दादावव्याप्तिरित्यादिदूषणमलक्षकं भवति, अत्रोपादान-कृत्योर्मध्ये ज्ञानपदमपि प्रवेशनीयं, तेनात्मगोचरकृतिविषयसाक्षात्कारादिषु नाव्याप्तिः । यद्वा उपादानगोचरजन्यकृतित्वावच्छिन्नकारणत्वाप्रतियोगीत्यर्थः, स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव तथा जनकत्वादिति नातिप्रसङ्गाप्रसिद्धौ । न

(१) ईश्वरप्रयत्नस्य नित्यत्वेन तन्मनोगोचरेश्वरप्रयत्नस्य सर्वस्मिन् काले सत्त्वात् तादृशप्रयत्नानधिकरणकालासिद्धिरिति ।

(२) ईश्वरवादिमते क्रियामात्रस्य अन्ततो भगवत्प्रयत्नजन्यत्वेन व्यभिचाराप्रसङ्गो हेतुशरीरे तन्मनःपदं व्यर्थम् ।

एव दूरस्थे प्रतियोगिनि भूयःसामान्याज्ञानान्न तथा सादृश्यप्रत्ययः वनं प्रासादा इतिवत् बहुत्वस्य समुदायत्वस्य वैकल्यत्वादेकं सादृश्यमिति<sup>(१)</sup> धौ-प्रयोगौ अन्यथा वनाद्यपि अर्थान्तरं स्यात्, सामान्यस्य बहु-

क्वचिदवयवसाम्यात् क्वचिद्रूपादिसाम्यात् क्वचित् क्रियासाम्यात् सादृश्यप्रतीतिर्न भवति किन्तु एतत्तितयसाम्यादेव इति धर्मवृत्तान्तविशेषणं, धर्मिणि तादृशधर्मवत्त्वं स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन बोध्यं तादृशैकधर्मवत्त्वेऽपि न सादृश्यमिति भूयस्त्वनिवेगः । एकनिष्ठासाधारणधर्मस्थापरत्रासम्भवात् साधारणत्वनिवेगः । अत्र युक्तिमप्याह, 'अत एवेति, सादृश्यस्य एतादृशरूपत्वादेवेत्यर्थः, 'दूरस्थे' असन्निकृष्टे, 'प्रतियोगिनि' गवादौ, 'न तथा सादृश्यप्रत्ययः' न निरुक्तसादृश्यलौकिकप्रत्यय इत्यर्थः । ननु तस्य भूयःसामान्यरूपत्वे एकं सादृश्यमिति प्रत्ययो व्यवहारश्च न स्यादित्यत आह, 'वनं प्रासादा इतिवदिति, 'समुदायत्वस्य' समुदायत्वरूपस्य, 'वैकल्यत्वात्' उत्पाद्यत्वात् तद्विषयत्वेनाविवक्षितत्वादिति यावत्, 'प्रयोगः' व्यवहारः, अविवक्षितत्वे दृष्टान्तः 'प्रासादा इतिवदिति, एकलविशिष्टवने बज्रलविशिष्टप्रासादाभिन्नत्वान्वयसम्भवात् यथा प्रासादादेर्बज्रत्वमविवक्षितं तथात्रापीति भावः ।

ननु तत्र बज्रत्वं विवक्षितमेव इति दृष्टान्तासिद्धिरित्यत आह, 'अन्यथेति तत्र बज्रत्वस्य विवक्षितत्वे, 'अर्थान्तरं' प्रासादाभेदान्वयानिरूपकं, 'स्यादिति, एकस्मिन् बज्रत्वस्य बाधितत्वादिति भावः ।



त्वाल्पत्वाभ्यां सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारः, तदुच्यते,  
“सामान्यान्धेव भूयांसि गुणावयव-कर्मणाम् । भिन्न-  
प्रधानसामान्यव्यक्तं सादृश्यमिष्यते” ॥ इति, न, साजा-  
त्येऽप्यरविन्दद्वयवत् सजातीयावयवादिशून्ये गुणादौ

ननु उक्तधर्माणां सादृश्यत्वे सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारो न स्यादत-  
स्तमप्युपपादयति, ‘सामान्यस्येति, उक्तधर्माणां सादृश्यरूपत्वे भट्ट-  
कारिकामपि प्रमाणयति, ‘तदुच्यत इति, तदर्थश्च ‘गुणावयव-  
कर्मणां’, ‘भूयांसि सामान्यान्धेव’ अनेके साधारणधर्मा एव,  
‘भिन्नप्रधानसामान्यव्यक्तं’ प्रतियोगिवृत्त्यसाधारणधर्मभिन्नासाधारण-  
धर्ममिलितं प्रतियोग्यवृत्त्यसाधारणधर्मविशिष्टमिति यावत्, तथाच  
तद्वृत्त्यसाधारणधर्मवत्त्वमेव तद्वैजात्यमिति भावः । उद्देश्य-विधेय-  
भावेनान्वयस्थले उद्देश्यगतलिङ्ग-सङ्ख्योरविवक्षितत्वात् ‘इष्यते’  
इत्येकवचनं । दूषयति, ‘नेति, ‘साजात्येऽपि’ वैजात्यविरहेऽपि  
इत्यर्थः, ‘अरविन्दद्वयवत्’ सदृशं पङ्कजद्वयमित्यादाविवेत्यर्थः, तथाच  
वैजात्यनिवेगे तत्र सादृश्यप्रत्ययो न स्यादिति भावः । ननूक्तस्थले  
असाधारणधर्मा न पद्मत्वं तस्य व्यक्त्यन्तरसाधारणत्वात् किन्विदन्व-  
मेव इति तत्र वैजात्यमस्येव इत्यतो दोषान्तरमाह, ‘सजातीयेति,  
‘अवयवादीत्यादिपदाहुण-कर्मपरिग्रहः, अवयवादिगतसाधारण-  
धर्मशून्ये इत्यर्थः, ‘गुणादावित्यादिपदात् कर्मपरिग्रहः । ननु  
गुणे कर्मणि च सदृशाश्रयत्वादेव तत्प्रत्यय इत्यत आह, ‘जातौ

कृतिमज्जन्यानि वा अपरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नवि-  
षयीभवदुपादानानि वा समवेतत्वे सति प्रागभाव-  
प्रतियोगित्वात् यदेवं तदेवं यथा घटः तथा चैतानि

यत्किञ्चित्तादृशप्रसिद्धिरन्यत्रैवात्रापि तन्वेति । यद्वा स्वपदं पक्षी-  
कृतपरमेव तज्जनकादृष्टोत्तरवर्तिनौ घटादिकृतिरिति भवति  
घटादेर्दृष्टान्तता । न च यत्किञ्चित्तदुत्तरवर्त्तित्वमदृष्टजनककृतावपि  
यावत्तदुत्तरत्वं न घटजनककृतावपीति वाच्यं । इदानीन्तनत्वे-  
नापि पक्षविशेषणात् । न चैवं प्राचीने व्यभिचारः, हेतावपीदानौ-  
न्तनत्वेन विशेषणादिति सर्वमवदातं । 'अपरोक्षेति तादृशज्ञानवि-  
षयोपादानसमवेतानीत्यर्थः, चर्य-लङ्घ्ययोरत्राविवक्षितत्वात् इति  
ध्येयं । यद्यप्यत्र प्रत्यक्षेत्युचितं न त्वपरोक्षेति घट इति वक्तव्येऽनघट-  
इत्यप्रयोगात्, तथापि प्रत्यक्षत्वस्येन्द्रियजन्यत्वपरत्वे बाधः, साक्षात्त्व-  
जातिपरत्वे परम्प्रत्यक्षिदित्युभयसिद्ध्यापरोक्षेत्युक्तं, तदर्थश्चालिङ्गा-  
दिकरणकत्वं तच्चोभयसाधारणमेवेत्यवधेयं । ननु कर्माणि तत्त्व-  
ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकाधर्मध्वंसद्वारोपयुज्यन्त इति मते स्वात्मचिन्त-  
नानुकूलकृत्या स्वात्मगोचरया प्रतिबन्धकाधर्मध्वंसद्वारा जनिते  
स्वात्मसाक्षात्कारे नोक्तपक्षतावच्छेदकमस्ति, किञ्च यत्र यागादि-  
समाप्त्यर्थं नमस्कारादिकृतिस्तत्र यागस्येच्छात्वे नमस्कारस्य मानस-  
तया मानसज्ञानविशेषत्वेनात्मगोचरः स प्रयत्नोविघ्नध्वंसद्वारा यागं  
जनयतीति अदृष्टाद्वारकस्योपादानगोचरजन्यकृतिजन्यो याग इत्य-



तस्मात्तथा । उक्तपक्षे कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि तदा-  
दाय तथैव निरुक्तस्य पक्षत्वनिर्देशे समूहालम्बनरूपै-  
वानुमितिस्त्यद्यते । न च जन्यकृत्यजन्यत्वं तावदननु-  
गतेष्वेकरूपाभावेन ग्रहीतुमशक्यमिति वाच्यम् । जन्य-  
कृत्यजन्यत्वं हि जन्यकृतिजन्यान्यत्वमित्यन्यत्वेन रूपेण  
सामान्यलक्षणाया तावतामुपस्थितेः । न च जन्यत्व-  
विशेषणव्यावर्त्याप्रसिद्धिः, प्रमेयो घट इतिवदव्याव-  
र्तकत्वेऽपि तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वेन तस्योपरज्जकत्वात्  
उक्तान्यतमत्वमेव सकर्तृकत्वं । अतएव घटभोक्ता न घट-

व्याप्तिरित्यत आह, 'उक्तेति, तत्र तत्र तदुभयं द्वारमेव न प्रथमे-  
ऽदृष्टस्यैव द्वारत्वात् कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि पूर्वस्य लघुत्वादिति वक्ष्य-  
माणत्वात् । द्वितीये मङ्गलस्य विघ्नध्वंसो न द्वारं किन्तु स एव  
फलमिति चागस्त्यतिजन्य एव नेति वस्तुगतिः । यदि च यः  
कश्चिदेवं ब्रूयात् तदा तन्मतेऽपि न नः क्षतिरित्यर्थः, तदाह,  
अनन्तर्भावेऽपीति । 'उपरक्तेति, उभयसिद्धप्रयोजनवत्त्वं तन्त्वं न तु  
प्रयोजनस्योभयसिद्धिरिति भावः । ननु सकर्तृकत्वे विवादात् साध्या-  
न्तरेऽर्थान्तरमित्यत आह, 'उक्तेति । न चेयं परिभाषेत्याह, 'अत-  
दिति, सर्वलोकसिद्धत्वादस्यार्थस्येति भावः । ननु सत्त्वे सतीति  
प्रसाध्याङ्गकतया उक्तं समवेतत्वमपि समवायत्वस्य जातित्वाभावेन  
नित्यसम्बन्धत्वमिति निर्वाच्यं तच्चान्यतरसिद्धं तन्मते समवायस्या-

कर्त्तेति<sup>(१)</sup> व्यवहियते । एवञ्च शब्दफुत्कारादीनां पक्ष-  
तैव । ज्ञानेच्छादीनामपि पक्षत्वान्न सन्दिग्धानैकान्ति-  
कता उपादानस्य सिद्धत्वेऽप्युपादेयस्यासिद्धत्वेन तद्व-  
त्तया तत्रापि चिकीर्षा । यद्वा पक्षे हेतौ च न सम-  
वेतत्वं विशेषणं तेन ध्वंसोऽपि पक्षः साध्ये च उपादान-  
पदं कारणमात्रपरम्, अनुपादेयमेव वा जन्येच्छा-  
कृत्यजन्यत्वञ्च पक्षे विवक्षितं तेन कृतिध्वंसस्य कृति-  
जन्यत्वेऽपि<sup>(२)</sup> इच्छाजन्यत्वाभावात् पक्षत्वम् । क्षितिरेव

नित्यत्वात्, किञ्च तन्मते ध्वंसोऽधिकरणात्मैवेति साध्यमपि तत्रा-  
स्तीति व्यभिचाराभावात् विशेषणोपादानमेवान्यतरासिद्धं । न च  
झणुकध्वंसादिव्यभिचारवारणाय तत्, तत्र जन्यत्वस्याभावादित्य-  
स्वरसादप्रसाध्याङ्गकत्वलाघवात् कल्पान्तरमाह, 'यदेति । ननु  
कारणपरत्वे तस्य शब्दादावंगतः सिद्धसाधनं । न च पक्षताव-  
च्छेदकभेद एव तत्, तन्मतावलम्बने जन्यमात्रपक्षताया एवाक्षत-  
त्वेन एतावदायासाचरणगौरवापातादित्यत आह, 'अनुपादेयमेवेति,  
तदनुपादायाधिकरणपदमेवोपादेयमिति भावः । न चैवमपि शब्दा-  
दावंगतः सिद्धसाधनं, वीणादेः शब्दानधिकरणत्वात् किन्त्वधि-  
करणतावच्छेदकत्वादिति भावः । 'इच्छा-कृतौति, अत्र ज्ञानेच्छा-

(१) न तत्कर्त्तेतीति ख० ।

(२) स्वध्वंसमिति स्वस्य कारणत्वादित्यादि ।



वा पक्षः । न चाङ्कुरे सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम्, पक्ष-  
पक्षसमनैरपेक्षेण<sup>(१)</sup> घटादौ निश्चितव्याप्तेर्लिङ्गस्य तयो-  
र्दर्शनेनोभयचानुमित्यविरोधात्, न त्वनुमित्योरन्यो-  
ऽन्यापेक्षत्वं येनान्योन्याश्रयः स्यात् । प्रतिज्ञाया अवि-  
षयत्वात् तत्र पक्षसमव्यपदेशः । न चाङ्कुरस्य पक्ष-  
त्वेनानिर्देशात्तत्र न पक्षधर्म्मज्ञानमिति वाच्यम् ।  
सिषाधयिषाविरहसहकृतसाधकप्रमाणाभाववति लि-  
ङ्गज्ञानस्यानुमितिमात्रकारणत्वात् तच्च क्षितौ पञ्चा-  
वयवेन अङ्कुरे स्वतएवेति<sup>(२)</sup> न कश्चिद्विशेषः । यदि च

कृत्यजन्यत्वं विवचणीयं अन्यथा प्रतियोगितयेच्छाया विरोधिगुण-  
त्वेन कृत्या च जनिते इच्छाध्वंसे पक्षतावच्छेदकाव्याप्त्यापत्तेरित्य-  
वधेयं । ननु ध्वंससाधारणपक्षत्वे चरमदुःखादिध्वंसे स्वजनका-  
प्रसिद्धा साध्यासम्भवः तस्य भोग तत्साधनेतरतया अदृष्टाजन्यत्वात्  
अतस्तस्य पक्षवद्भिर्भाव एव कर्त्तव्योगत्यन्तराभावात् एवञ्च सन्दि-  
ग्धानैकान्तिकं तत्र मा भूदिति तदर्थं कश्चिदुपायोऽवश्यं वाच्यः  
तथाच किमित्यमायासगौरवेण प्रत्यक्षपक्षताया एव तथासत्यविकल-  
त्वात् । किञ्च पक्षतावच्छेदकस्यान्योन्याभावतया तस्य च तन्मतेऽप्रसिद्ध्या  
आश्रयासिद्धिरिति मनसिकृत्य प्रत्येकपक्षतामेव सिद्धान्तयति,

(१) पक्षे पक्षसमे व्यभिचारो न दोषायेति नियमादित्यादि ।

(२) अङ्कुरेऽन्यत एवेतीति ख० ।

क्षितौ हेतुनिश्चयदशायां अङ्कुरस्य हेतुमत्तया न नि-  
श्चयस्तदा क सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंश-  
यात्<sup>(१)</sup> हेतौ व्याप्तिग्रह एव नेत्यद्यते उत्पन्नेऽपि वा  
बाध्येत<sup>(२)</sup> इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमे व्याप्ति-  
ग्रहे न स्यात् भूतोऽपि वा बाध्येत<sup>(३)</sup> सन्दिग्धवह्निक-  
पर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनापक्षत्वात् । तस्मा-  
त्साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयो न दोषः, किन्तु गुण-

‘चितिरिति । ‘तस्मादिति, विपक्षवृत्तित्वं व्यभिचारस्तद्धौः प्रतिव-  
न्धिका सा चेह नास्तीति भावः । ‘साध्यसन्देहवति अनुभितिविषयस-  
न्देहवतीत्यर्थः, न तु व्यापकसन्देहवतीत्यर्थो व्यतिरेकिणि तस्यादोष-  
त्वादिति ध्येयं । ‘किन्विति, पक्षतासञ्जकत्वादिति भावः । ‘अन्यथेति,  
तथाचानुमित्यन्यथानुपपत्त्यैव तादृशसंशयान्यसाध्याभाववद्गामित्व-

(१) सन्दिग्धसाध्यदत्तरूपेण पक्षसदृशधर्मान्तरावच्छेदेन व्यभिचार-  
संशयादित्यर्थः ।

(२) व्यभिचारसंशयस्य न व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वं अपि तु व्यभिचार-  
निश्चयस्यैव, अतः प्रतिबन्धकाभावादुत्पन्नोऽपि व्याप्तिग्रहः अप्रा-  
माण्यशङ्काकवलितो भवति, तथाच अप्रामाण्यग्रहानास्तन्दि-  
व्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिकारणत्वेन तादृशज्ञानस्य नानुमितिहेतुत्व-  
मिति भावः ।

(३) धूमे व्यभिचारसन्देहात् धूमधर्मिकव्याप्तिग्रहस्य अप्रामाण्यशङ्का-  
कवलितत्वं स्यादित्यर्थः ।



एव,<sup>(१)</sup> अन्यथानुमानमात्रमुच्छिद्येत<sup>(२)</sup> । पक्षादन्यत्र-  
तदूषणमिति यदुक्तं तत्र पक्षान्यत्वं सिषाधयिषित-  
साध्यान्यत्वं यदि तदानपेक्षितानुमितिर्न स्यात्<sup>(३)</sup> ।  
अथ सन्दिग्धसाध्यान्यत्वं साधक-बाधकप्रमाणाभाव-  
विषयान्यत्वं<sup>(४)</sup> वा तदा अङ्कुरेऽपि तन्नास्ति<sup>(५)</sup> । अथ

संग्रयस्य प्रतिबन्धकत्वं न तु तस्येत्यर्थो बोध्यः । यत्तु विपक्षबाधकेन  
व्याप्तिग्रहात् तस्य तादृशसंग्रयस्याप्रतिबन्धकत्वमेवेति । तन्न । तथा  
सति यद्ययं निर्वर्त्तिः स्यादित्यादितर्काणामपि पक्षीयवन्निविरह-  
सन्देहनिबन्धनसन्दिग्धानैकान्तिकप्रतिबन्धेन मूलशैथिल्यादनवता-  
रात्, तथाचान्यथानुपपत्त्या तदन्यसंग्रयः प्रतिबन्धक इत्येव ज्यायः,  
अत एवोपाधिसंग्रयाहितस्तादृशव्यभिचारसंग्रयः प्रतिबन्धक एवा-  
सर्वत्रिकत्वेनानुमानमात्रोच्छेदानापादकत्वादिति । ननु प्रत्येकपक्षत्वे

(१) तथाच हेतौ साध्यसन्देहविशेष्यधर्मिरूपपक्षवृत्तित्वनिश्चयस्यानु-  
मितावपेक्षणीयत्वेन तादृशनिश्चयस्य गुणत्वमिति भावः ।

(२) अन्यथा साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य दोषत्वे, अनुमानमात्रमुच्छि-  
द्येत सिषाधयिषानधीनानुमानमात्रोच्छेद आपाद्येत, तादृशानुमान-  
मात्रे साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य सत्त्वादिति भावः ।

(३) अनपेक्षितानुमितिर्न स्यात् अवुभुक्षितशत्रुसम्पदाद्यनुमितिर्न स्या-  
दित्यर्थः, तत्र पक्षस्यापि सिषाधयिषितसाध्यान्यत्वेन यथोक्तपक्षान्य-  
त्वस्य सत्त्वादिति भावः ।

(४) अत्र साधकप्रमाणं साध्यनिश्चयः, बाधकप्रमाणं बाधनिश्चयः, तद-  
भावविषयत्वं विशेष्यतासम्बन्धेन तद्वदन्यत्वमित्यर्थः ।

(५) तादृशपक्षान्यत्वं नास्तीत्यर्थः ।

प्रतिज्ञाविषयान्यत्वं तदा स्वार्थानुमित्युच्छेदः<sup>(१)</sup> । नियतविषयज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात्सर्वविषयज्ञानसिद्धिः, साध्ये च ज्ञानेच्छा-प्रयत्नानां विशेषणत्वेन विशिष्टसाधनत्वं विवक्षितं तेन न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेना-

प्रत्येकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वरसिद्धिरित्यत आह, 'नियतेति, न च सति बाधे तत एव तदसिद्धिरसति च बाधे विशेषणं बाधितमकिञ्चित्करञ्चेति वाच्यं । बाधप्रतिसन्धानार्थमेव विशेषणदानात्, चित्यव्यवहितप्राक्काले शरीराद्यभावेनोत्पन्नज्ञानाद्यसम्भवात् तन्नित्यतापर्यवसानादेव तस्य सर्वविषयत्वनियमेन वस्तुतो नियतविषयज्ञानाजन्यतया बाधस्य सत्त्वादिति भावः । ननु योगिनः सर्वविषयकज्ञानमनादौ संसारे चित्यादिपूर्वं कदाप्यावश्यकमिति तदाश्रयीभूतात्मनोजनकतयार्थान्तरं स्यादित्यत आह, 'साध्ये चेति, तथाच चित्यव्यवहितप्राक्काले तद्विशिष्टासत्त्वान्नेदं दूषणमिति भावः । 'नार्थान्तरमिति'<sup>(२)</sup>, यद्यपि न सिद्धसाधनमित्युचितं अदृष्टद्वारात्ममात्रस्यैव चितिजनकत्वात् तथापि यः चितिव्यवहितप्राक्काल एव योगीभूतः चित्यव्यवहितप्राक्काले च तादृशज्ञानादिशून्यस्तमादाय

(१) परार्थानुमितावपेक्षणीयस्य न्यायस्य स्वार्थानुमितावनपेक्षणीयत्वेन तत्र पक्षस्य तादृशपक्षान्यत्वात् स्वार्थानुमित्युच्छेद इति भावः ।

(२) 'न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेनार्थान्तरम्' इत्यत्र 'तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेन नार्थान्तरमिति कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठमनुसृत्य 'नार्थान्तरमिति पाठो हृत आलोक्यतेति सम्भाव्यते ।



र्थान्तरम् । सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मता-  
बलेनाभिमतविशेषसिद्धिश्च । नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्यु-  
पादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेव जन-  
कत्वमायातु इत्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात्  
क्षित्यादौ न कारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे  
कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्यणुकादिपूर्वघटाद्युपादान-  
गोचरज्ञानादिसत्त्वात्, न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्ष-  
त्वान्तवेश्वरसिद्धिः । परम्पति तदसिद्धेरिति चेत् । न ।  
'ज्ञानादीनां चयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं' प्रत्येव जन-

शङ्केयं स च मुक्तत्वं विना न तथेति तस्यादृष्टद्वारापि न चिति-  
जनकत्वमिति न सिद्धसाधनं किन्त्वर्थान्तरमेव शङ्कितमुचितमिति  
सुष्ठूक्तं न चार्थान्तरमिति । अत एव यः चित्यव्यवहितप्राक्काले विशि-  
ष्टशङ्केतुत्वेन सम्भावितः तत्र यन्नान्तरं निराकरणाय करिष्यत इति ।  
इदन्तु ज्ञानादीनां विशेषणत्वविवचयोक्तं । वस्तुतो यदि तादृशात्म-  
जन्यत्वं बाधितं तदा न विशेषणत्वं नवोपलक्षणत्वं विवचणीयं,  
अपि तु सामान्यत एव तदाश्रयजन्यत्वं तथापि बाधादेव नार्थान्तर-  
मित्याह, 'सामान्यत इति । यद्वा नियतविषयेत्यादि न विशेष-  
णीयं सामान्यत एव साध्यसाधने पक्षधर्मतावलाद्विशेषपर्यवसाना-  
दित्यभिप्रेत्येतदुक्तं, अत एव 'नन्वाद्यसाध्यद्वय इत्यादिशङ्का अन्यथा  
तदनुत्पानप्रसङ्गादिति ध्येयं । 'परम्पतीति विशिष्य तदनिर्देशादि-  
त्यर्थः । 'स्वविषयेति, स्वविषयाश्रितकार्यं प्रतीत्यर्थः, 'चित्यादाविति,

कत्वावधारणेनैतदनुमानस्य तदविषयत्वात्। अत एवा-  
न्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानाद्यजन्यत्वेन पक्षविशेषण-  
मपि न युक्तम्। तृतीयसाध्ये तु नार्थान्तरं क्षित्यादौ  
घटाद्युपादानासमवेतत्वात्। ननु सामान्यलक्षणादि-  
प्रत्यासत्त्या क्षित्याद्युपादानगोचरं यत् प्रत्यक्षं तज्जन्य-  
त्वमेवास्तु तथाचेश्वरे न प्रत्यक्षं न वेच्छा-प्रयत्नौ तयोः  
समानाधिकरणज्ञानाविषयेऽसत्त्वात्<sup>(१)</sup>। न च तादृशप्र-  
त्यासत्त्यजन्यत्वं प्रत्यक्षविशेषणं, परम्प्रत्यक्षिद्वेरिति चेत्।  
न। द्रव्यत्वेन ज्ञानलक्षणया वा कपालगोचरप्रत्यक्षेऽपि  
घटादौ अकर्तृकत्वात् क्षित्यादौ सकर्तृकत्वनिर्वाहकं  
ज्ञानं सिध्यद्विलक्षणमेव सिध्यति। न चावयवविभाग-  
द्वारा क्षित्यादिषु जलक्षेपात्समुद्रादिषु हस्तक्षेपात्पर-  
माणुद्वयसंयोगे च ह्यणुकेष्वस्मदादिकर्तृकत्वादंशतः सि-  
द्धसाधनमिति वाच्यम्। तत्र हि क्षितिनाशे अस्मदा-  
दीनां कर्तृत्वं न तु खण्डक्षितौ अवस्थितसंयोगेभ्य एव

तादृशज्ञानस्य जनकताबाधेन पक्षधर्मताबलादेतादृशज्ञानसिद्धिरिति  
भावः। 'न चेति, अत्र प्रत्येकपक्षलान्नाद्यचितित्वादिना परम्प्रत्यक्षि-  
द्वेरिति चितित्वादिनैव तद्वाच्यं तथा सति सिद्धसाधनशङ्का द्रष्टव्या,  
अन्यथा सामान्यतो विशेषतो वा पक्षत्वे एवं सिद्धसाधनानवकाशात्

(१) समानाधिकरणज्ञानाविषयत्वादिति क०।



तदुपपत्तेः सकलतदुपादानगोचरज्ञानेच्छा-कृतीनाम-  
भावाच्च । अत एव ह्यणुकेऽपि न कर्तृत्वम् जलक्षेपाद-  
धिकपरिमाणकसमुद्रादेः सपक्षत्वमेव घटस्येव । ननु  
घटे साध्यविकलत्वम् अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां ज्ञानादेरेव  
जनकत्वात् न तु तदाश्रयस्य धर्मिग्राहकस्यान्वय-  
व्यतिरेकस्य वा ग्राहकस्याभावात् । न च घट आत्म-  
क्षय उत्पत्तिमत्त्वात् ज्ञानवदिति वाच्यम् । आत्मस-  
मवेतत्वस्योपाधित्वात्<sup>(१)</sup> घटः आकाशजन्य उत्पत्ति-  
मत्त्वात् शब्दवदितिवदप्रयोजकत्वाच्चेति<sup>(२)</sup> चेत् । मै-  
वम् । प्रयत्नवदात्मसंयोगश्चेष्टाद्वारा घटहेतुरतः प्रयत्न-  
इव आत्मापि हेतुः । न चात्मसंयोगे सत्यपि प्रयत्नं

उभयथापि पक्षाप्रवेगादिति ध्येयं । 'सकलेति, ज्ञानानुरोधात्मकले-  
त्युक्तं, इच्छा-कृती तु चित्युत्पादानैकदेशे कापि नेत्यवधेयं । 'अधिक-  
परिमाणेति, अत्र प्रक्षेप्यजलविन्दु-समुद्रयोरेवावयवत्वेनोभयोपादान-  
गोचरसाक्षात्कारादिसम्भवादिति भावः । 'घटस्येवेति, एतेन तद-

(१) आत्मसमवेतत्वस्य निश्चितसाध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वात्  
उपाधित्वं ।

(२) अप्रयोजकत्वात् अनुकूलतर्कशून्यत्वादित्यर्थः, अनुकूलतर्काभावेऽपि  
यद्युक्तानुमानप्रामाण्यं तदा घट आकाशजन्य उत्पत्तिमत्त्वात् शब्द-  
वदित्यनुमानस्यापि प्रामाण्यं स्यादिति ।

विना न चेष्टेति प्रयत्न एव तत्कारणं, असमवायिकारणं  
विना कार्यानुत्पत्तेः<sup>(१)</sup> । न चात्मसंयोगस्य कारणत्वेऽपि  
संयोगे परिचायकमात्रमात्मेति वाच्यम् । संयोगमात्र-  
स्याकारणत्वेन संयोगिविशेषितस्य हेतुत्वात् । आ-  
त्मसंयोगव्यतिरेकप्रयुक्तक्रियाव्यतिरेकस्यासिद्धेर्नात्मसं-  
योगः<sup>(२)</sup> कारणमिति चेत् । न । या क्रिया व्यधिकरण-  
यदीयगुणजन्या सा तत्संयोगासमवायिकारणिका<sup>(३)</sup>

देव पञ्चतानवच्छेदकावच्छिन्नतया सिद्धसाधनाप्रसङ्ग इति सूचितं ।  
'आत्मति आत्मवृत्तित्वस्येत्यर्थः । 'या क्रियेति यः स्पन्दः स्वव्यधि-  
करणयदीयगुणाभावप्रयुक्ताभावप्रतियोगौ स तत्संयोगासमवायि-  
कारणक इत्यर्थः, तेन व्यधिकरणग्रहणात् गुरुत्ववद्द्रव्यसंयोगजन्यायां  
गुरुत्वजन्यपतनक्रियायां गुणग्रहणात् स्वाश्रयावयवसंयोगाजन्यतया  
तस्यामेव न व्यभिचारः, ईश्वरज्ञानजन्यत्वेऽपि क्रियाया नेश्वरसंयोगो-  
ऽसमवायीति तदभावप्रयुक्तेति वाच्यं । न हि नित्यव्यापकाभावः

(१) तथाच चेष्टां प्रति असमवायिकारणं शरीरात्मसंयोगः, प्रयत्नस्तु  
निमित्तकारणं न त्वसमवायिकारणं समवायिकारणे शरीरे अ-  
प्रत्यासन्नत्वात्, न हि निमित्तकारणेनासमवायिकारणस्य सम-  
वायिकारणस्य वान्यथासिद्धिः ।

(२) आत्मनो नित्यत्वेन सर्व्वमूर्त्तसंयोगानुयोगित्वेन च सर्व्वदैव मूर्त्तात्म-  
संयोगस्य सत्त्वात् तद्व्यतिरेकेण क्रियाव्यतिरेकासिद्धिरिति भावः ।

(३) चेष्टारूपक्रियायां स्वव्यधिकरणो य आत्मगुणः प्रयत्नः तज्जन्यत्वे-  
नात्मसंयोगासमवायिकारणकत्वं सिद्धमिति ।



यथा स्पर्शवद्देगद्रव्यसंयोगजा क्रियेति व्याख्या तत्सिद्धेः ।  
न च क्रियाया मूर्त्तमात्रसमवेतासमवायिकारणकत्व-  
नियम इति वाच्यम् । कार्यमात्राभिप्रायेण ज्ञानादौ  
व्यभिचारात् विशिष्याप्रयोजकत्वात् असमवायिका-  
रणसंयोगाश्रयस्य तत्कार्यजनकत्वनियमाच्च ।

अन्ये तु अनुकूलकृतिसमवायित्वं<sup>(१)</sup> कर्तृत्वं न तु  
जनकत्वे सति गौरवात् । कर्त्तरि कारकव्यपदेशश्चा-  
भियुक्तानां सविशेषणे हीति न्यायेन<sup>(२)</sup> कृतिपर्यवसन्न-  
एव । एवं ज्ञानेच्छा-कृतिजन्यत्वमेव साध्यं तदाश्रयत्व-  
मेवेश्वरस्य कर्त्तृत्वम् ।

सम्भवति, क्रियापदस्य सन्दर्भत्ववर्णनन्तु घटरूपादौ व्यभिचार-  
वारणाय । अत्र क्रियात्वेन हेतुना सत्प्रतिपक्षमाशङ्क्य निषेधति, 'न  
चेति, प्रागुक्तहेतौ हेत्वन्तरं समुच्चिनोति, 'असमवायीति, जन-  
केत्यत्रैव तात्पर्यं, असमवायिग्रहणञ्च प्रकृताभिप्रायेणेति ध्येयं ।

'अन्ये वित्यस्वरसविभावनं, तद्वीजमिदमेव यद्विशेष्यवाधेन स-  
विशेषणे हीत्यादिन्यायावतार इति कर्त्तैव कारक इति ।

(१) तत्कर्त्तृत्वं तदनुकूलकृतिसमत्त्वमात्रं न तु तज्जनकत्वे सति तदनुकूल-  
कृतिसमत्वं जनकत्वांशस्याव्यावर्त्तकत्वादिति तात्पर्यम् ।

(२) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये ध्वन्यवभाधे विशेषण-  
मुपसङ्गामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

अथ घटे कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं चिकीर्षाद्वारा हेतुः तच्च न प्रत्यक्षं चिकीर्षाविषये अनागते इन्द्रियासन्निकर्षात्<sup>(१)</sup> किन्तु अनुमितिरूपं तथाच साध्यविकलोदष्टान्तः साध्याप्रसिद्धिर्वा दोष इति चेत् । न । सिद्धवृत्त्यसिद्धविषया हि कृतिः सिद्धविषयप्रत्यक्षे सति सम्भवति । न हि मृदवयवानां संस्थानविशेषे कृतिसाध्येष्टसाधनतानुमितावप्यवयवस्य प्रत्यक्षेणोपस्थितिं विना प्रवृत्तिः । अत एव यागे शब्दात्तदुपजीविलिङ्गाद्वा कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेऽवगतेऽपि हविरादीनां प्रत्यक्षेणानुपस्थितौ न प्रवृत्तिः । न चोपादानप्रत्यक्षं प्रवर्तकज्ञानोपक्षीणं<sup>(२)</sup> । अप्रत्यक्षे परमाणौ तत्क्रियायामिष्टसाधनताज्ञानेऽपि प्रवृत्त्यभावात् । प्रवृत्तिविषयस्य मृदङ्गादेः प्रत्यक्षत्वात् न शब्दफुत्कारादिना व्यभिचारः । न चाभिमतग्राहकेन्द्रियसंयोगार्थं मनसि प्रयत्नजन्यक्रियादर्शनाद्वा व्यभिचारः, अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेण हि मनोवहनाडीनामुपलम्भेन तज्ज्ञोचरप्रयत्नात् नाडीक्रिया ततः स्पर्शवदेगवन्नाद्या नोदना-

(१) इन्द्रियासामर्थ्यादिति ख० ।

(२) प्रवर्तकं यत् कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं तेन उपक्षीणं अन्यथासिद्धमित्यर्थः ।



अनसि क्रिया न तु प्रयत्नात् । अत एव जलाद्यभ्य-  
वहारमलोत्सर्गहेतुनाङ्गीनामनाद्यभ्यासवासनावशात्  
अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेणोपलम्भात् तज्ज्ञोचरप्रयत्नः ।  
नन्वेवं घटादावनुमितिजन्यत्वदर्शनादीश्वरे अनुमि-  
तिरपि सिद्धेत यथा प्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि नित्यं  
तदीश्वरे तथानुमितेर्लिङ्गजन्यत्वेऽपि सा तत्र नित्यैव  
अनित्येन अनादिद्व्यणुकाद्यजननादिति चेत् । न । स्व-  
सुख-दुःखाभावादिसाधनतानुमितेर्हि हेतुत्वं घटादौ  
गृहीतम् । न च भगवति शरीरादृष्टाभावेन सुखमस्ति,  
अतो न क्षित्यादौ तस्य तथानुमितिर्यथार्था सम्भवति ।  
न च तादृगनुमितेरनुमित्यन्तरस्य वानुमितित्वेन  
घटादौ प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षवद्हेतुत्वं गृहीतमिति नेश्वरे  
अनुमितिः । ननु द्वेषजन्यकृतिसाध्ये चिकीर्षाविरहा-  
द्यभिचारः तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादौ द्वेषसाध्यत्वादीश्वरे

‘न च भगवतौति, यद्यपि सुख-दुःखमतन्त्रं स्वेष्टत्वन्तु तथा  
अस्ति चेश्वरस्य स्वेष्टं विश्वस्यैव तदिच्छाविषयत्वात्, तथापि स्वेष्ट-  
साधनताज्ञानत्वेन जनकत्वं लाघवात् न तु तथानुमितित्वेन, अस्ति  
४ भगवति स्वेष्टसाधनताज्ञानं प्रत्यक्षरूपं विश्वगोचरत्वात् तत्प्रत्यक्ष-  
स्येत्याशयः । तदिदमुक्तं न चानुमितित्वेन जनकत्वं इति । ननु  
चिकीर्षापदं कृतिजनकजातीयगुणपरमित्यत आह, ‘तद्दृष्टान्तेनेति,

द्वेषोऽपि भवेत् द्वेषवतः संसारित्वे भगवतोऽपि तथा-  
 त्वापत्तिरिति<sup>(१)</sup> चेत् । न । न हि सर्पादिद्वेषादेव  
 तन्नाशानुकूलव्यापारे कृतिरुत्पत्तुमर्हति । प्रयोजन-  
 मन्तरेण प्रेक्षावतां दुःखैकफले कृतेरनुत्पत्तेः किन्तु  
 दुःखसाधनध्वंसं तत्साध्यदुःखानुत्पादं वा फलमुद्दिश्य  
 तत्साधनताज्ञानात् तथाचेष्टसाधनताज्ञानात् तच्चेष्टा-  
 ऽस्त्येवेति सैव कृतिकारणं कृतत्वात्, द्वेषस्तु परस्परया  
 तदुपक्षीणः कुतस्तर्हि द्वेषसिद्धिः शत्रुं द्वेष्मीत्यबाधित-

‘कृतिः’ प्रवृत्तिरित्यर्थः, एवमग्रेऽपि, यथाश्रुते निवृत्तिलक्षणयत्नस्य  
 द्वेषजन्यत्वादसम्भवः, प्रवृत्तिं प्रत्येव समानविषयतालाघवेन चिकीर्षा-  
 हेतुर्न तु भिन्नविषये द्वेषोऽपि, निवृत्तिं प्रति तु द्वेष एव समान-  
 विषयतया हेतुर्न तु भिन्नविषया चिकीर्षति । न च प्रवृत्तिविरह-  
 एव निवृत्तिः, वैपरीत्यापत्तेः<sup>(२)</sup> । तदुक्तं कुसुमाञ्जलौ “प्रवृत्तिप्रयत्नो  
 रागान्निवृत्तिस्तु द्वेषादिति, अन्यथा चिकीर्षया द्वेषान्यथासिद्धि-  
 रित्यस्यैवासिद्धेर्वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् यच्चेष्टा तदभावे द्वेषनिय-  
 मात् । न चैवं कथं व्यभिचारोद्धारः, निवृत्तेः क्रियाविरहहेतुत्वेन  
 प्रवृत्तिसाध्यतानियमेन च कार्याणां चिकीर्षाजन्यत्वनियमात् । नन्वेवं  
 कुत इत्यादि ग्रन्थः कथं, इत्थं, कुतस्तर्हि द्वेषः स्वीक्रियते कारण-  
 न्तरमेव निवृत्तेः स्वीक्रियतामित्याचेषे शत्रुं द्वेष्मीत्यबाधितानुव्यव-

(१) तथा स्यादिति ख० ।

(२) विनिगमकाभावेन प्रवृत्तेर्निवृत्तिविरहत्वापत्तेरित्यर्थः ।



प्रत्ययात् । न चादृश्यस्य कर्तृरनुपलब्धिबाधः, अनुप-  
लब्धिमात्रस्य बाधकत्वे अतीन्द्रियोच्चेदात्<sup>(१)</sup> योग्या-  
नुपलब्धेश्चासिद्धेः परमात्मनोऽयोग्यत्वनियमात्, शश-  
शृङ्गप्रतिबन्धा च नादृश्यमात्रनिरासः परमाण्वादि-  
स्वीकारात् । नाप्ययोग्यकर्तृनिरासः, चेष्टया ज्ञाना-  
दिमतः परमात्मनोऽनुमानात् परम्पति तस्यायोग्य-  
त्वात् । नापि शृङ्गे पशुत्ववदप्रयोजकम्, कर्तुः कार्य-  
मात्रे कारणत्वावधारणात्, प्रतिबन्धिमात्रस्य चादू-  
षणत्वात् । शशे पशुत्वेनायोग्यशृङ्गसिद्धिः कुतो नेति  
चेत् । न । अर्थान्तरत्वात् विपक्षे बाधकाभावेन  
व्याप्तिसिद्धेः शृङ्गत्वस्य योग्यसंस्थानविशेषव्यङ्ग्यत्वेना-  
योग्यस्य विरोधेन शङ्कितुमशक्यत्वात् शशे शृङ्ग-  
स्यात्यन्ताभाव इति सर्वेषामबाधितप्रत्यक्षबाधित-  
त्वाच्च । अथ कृति-कार्ययोर्नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्या-  
प्तिग्रहः त्वन्मते व्यापककृतेः सत्त्वे तद्देशे समये वा

साधसाचिके तत्र न ततोऽन्यत्कारणं कल्प्यमिति परीक्षारे तदभि-  
प्रायादिति । ननु यत्समवायीत्याद्यन्वयानुविधानात् तदाश्रयत्वमात्रं  
सिध्यति न तु तत्कारणत्वं तत्र सिद्धे तदाश्रये तु आश्रयत्वावच्छेदे-

(१) चक्षुराद्यतीन्द्रियाणां सर्वदैवानुपलम्भात् अनुपलब्धेः प्रमाणत्वे तेषा-  
मुच्चेदापत्तेरित्यर्थः ।

कृतिमात्रव्यतिरेकानिरूपणात्<sup>(१)</sup> । नित्यकृतेरन्वयोऽपि न गृहीतः वह्निमात्रव्यतिरेकोऽस्ति गृह्यते चेति । न चैवमाकाशात्मनोरप्रसिद्धिः समवायिमात्रस्य व्यतिरेकानिरूपणेन कार्यं समवायिकारणजन्यमिति व्याप्तेरसिद्धेरिति वाच्यम् । समवायिकारणत्वग्रहे हि तत्संसर्गाभावोऽप्रयोजको निमित्तमात्रसाधारणत्वात् किन्तु यत्समवायि तत्र कार्यं यन्न समवायि तत्र नेत्यन्योऽन्याभावमादाय कार्यं समवायिजन्यमिति व्याप्तिग्रहसम्भवात् समवायित्वेन तयोरन्योऽन्याभावोऽस्ति गृह्यते च<sup>(२)</sup> । यद्वा भावकार्यं समवेतमिति

नान्वयाद्यनुविधानात् आश्रयत्वेनैव, किञ्च समवायिकारणत्वं विशिष्टं नावच्छेद्यं कार्यं नीलघटत्ववदार्थसमाजमहिम्ना सिद्धत्वात् तथा हि उक्तान्वयाद्यनुविधानात् समवायित्वं समवायित्वेन च कारणत्वं विशिष्टमवच्छेद्यं ग्राह्यं वा । अपि च समवायित्वमविशिष्टं न व्याप्यं व्यभिचारादिति स्वसमवायीति वाच्यं, एवं कार्यं व्यर्थविशेषणतया यद्यत्र समवायि तत्र तदिति जात्यादिसाधारण्येनाच्य-व्यतिरेकयोस्तदाश्रयत्वमात्रं ग्राह्यं न तु तद्धेतुत्वमित्यस्वरसादा- 'यदेति ।

(१) नित्यकृतेः सर्वकालावच्छेदेन सत्त्वात् कृतिसामान्यव्यतिरेकप्रयुक्त-कार्यव्यतिरेकासिद्धेरित्यर्थः

(२) तथाच समवायिकारणताग्राहकव्यतिरेकोऽन्योन्याभाव एव नादन्ताभाव इति भावः ।



व्याख्या तयोः सिद्धिरिति,<sup>(१)</sup> न, यथा हि यद्यद्वहेरन्वये धूमे गृहीतस्तत्तद्भूतिरेके धूममात्रव्यतिरेकग्रहात् वह्नि-धूममात्रयोर्व्याप्तिग्रहः न तु पर्वतीयवहेरन्वय-व्यतिरेकग्रहात् । न चान्यान्य-व्यतिरेकाभ्यां अन्य-व्याप्तिग्रहे अतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । यद्विशेषयोर-न्वय-व्यतिरेकग्रहस्तत्सामान्ययोर्बाधकं विना व्याप्ति-ग्रहात्, स च वह्नि-धूमव्याप्तिग्रह उत्पद्यमानः सकल-धूमगोचरो धूमत्वपुरस्कारेण प्रसिद्धधूमगोचर एव वा, तथेहापि कृतिविशेष-कार्यविशेषयोरन्वय-व्यति-रेकग्रहे बाधकमन्तरेण कृति-कार्यमात्रयोर्व्याप्तिग्रहे उपायः, न तु पक्षधर्मतावललभ्यविशेषान्वय-व्यति-

‘यद्विशेषयोरिति यद्धर्मवत्त्वेनोपस्थितविशेषयोरन्वयादिग्रहस्तद्धर्मा-ल्लिङ्गितव्याप्तिग्रहादित्यर्थः, ‘सकलधूमगोचर इति सामान्यलक्षणा-भ्युपगमादस्मन्मते, ‘प्रसिद्धेत्यादि तदनभ्युपगमात् परमत इति मतभेदेनोभयविकल्पेनोक्तं । ‘न लिति व्याप्तिग्रहः सामान्यलक्षणा-धीनतया पक्षधर्मतावललभ्यमपि विषयीकरोति न तु तद्ग्राहका-न्वयादिधीरपि तमित्यर्थः ।

(१) आकाशात्मनोः सिद्धिरित्यर्थः, तथाच शब्दः समवेतः भावकार्य-त्वात्, ज्ञानं समवेतं भावकार्यत्वात् इत्यनुमानाभ्यां आकाशात्माति-रिक्तसमवेतत्वबाधात् तयोः सिद्धिरिति भवः ।

रेकग्रहः, अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> एतेन कार्य-  
त्वस्य विपक्षवृत्तिहतये सम्भाव्यतेऽतीन्द्रियकर्त्ता चेद्य-  
तिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः कथं सिध्यति, दृश्योऽथ  
व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्त्ता समाश्रीयते तत्त्यागेऽपि  
तदा तृणादिकमिति व्यक्तं विपक्षेक्षणमिति निरस्तम् ।  
ननु यदि कर्तृमात्रव्याप्तिग्रहाद्दृश्यकर्तृसिद्धिस्तदा  
वह्निमात्रव्याप्तधूमात् अदृश्यजाठरीयवह्निसिद्धिरपि

यत्तु इदन्तु तदनुमतप्रमाणमहिम्ना समाधिसौकर्येणोक्तं ।  
वस्तुतः कृतिव्यतिरेको वा तदन्वयो वा नापेक्षणीयोऽसाध्यत्वात्  
किन्तु कृतिजन्यत्वस्य साध्यतया तस्यैव तावपेक्षितौ तौ च व्याप-  
ककृतेरज्ञानेऽपि घटादौ कृतिजन्यत्वान्वयेनाकाशादौ तद्व्यतिरे-  
केण सुग्रहाविति कथमन्वयाद्यप्रसिद्ध्या व्याप्यग्रह इति शङ्काप्युप-  
तिष्ठते । न च कृतिजन्यत्वसाध्यप्रसिद्धौ घटाकाशादौ तदन्वय-  
व्यतिरेकग्रहः तत्प्रसिद्धिरेवान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कार्य-कारणभाव-  
ग्रहे तत्रायमाक्षेपः समाधानं चेति वाच्यं । तत्रापि कृतेर्यापक-  
त्वेऽप्युपादानाभावेनैवोपादानकृतिव्यतिरेकग्रहसम्भवादिति । तन्न ।  
एवं हि व्यतिरेकग्रहसम्भवेऽप्यन्वयग्रहाक्षेपे यत्किञ्चिद्विशेषयोरेवा-

(१) सिधाधयिषानधीनानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गादित्यर्थः, तथाच सिधा-  
धयिषाधीनानुमाने पक्षे साध्य-हेत्वोर्निश्चयेऽपि तदनधीनानुमाने  
तादृशनिश्चयासम्भवेन पक्षे साध्य हेत्वोरन्वय-व्यतिरेकग्रहासम्भवात्  
तादृशानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः ।



स्यात् । न स्यात् । अदृश्यवद्देर्धूमानुत्पत्तेर्दृश्यस्य तत्र हेतुत्वात् । ननु ज्ञानेच्छा-प्रयत्नचयव्यतिरेकान्न कार्य-व्यतिरेकः किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथाच व्यर्थविशेषणत्वेन विशिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्य इति न हेतोर्विशिष्टसिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगिन एव साध्यगमकत्वादिति चेत् । न । यत एकैकव्यतिरेकात्कार्यव्यतिरेकः अत एव कार्यत्वादेकैकं सिध्यत् चयमपि सिध्यति आर्यस्तु समाजः । स्यादेतत् अशरीरे नित्यज्ञानादिमान् सर्वज्ञः कर्त्ता पक्षे विवक्षितो घटादौ च कार्यत्वस्य तद्विपरीतकर्तृसह-

यथाद्यवगमस्तन्त्रं न तु पक्षधर्मतावललभ्यान्वयादिधीरित्येव समाधानादित्यस्यैवाभिधेयत्वादिति ।

‘किन्त्वेकैकेति, यद्यप्येकैकसत्तेऽपि कार्याभावात् चित्तव्यतिरेकग्रह एव तन्त्रं, तथापि क्षेत्रसमवधान इत्यस्यावश्यं प्रवेगे गतीदं द्रष्टव्यं । ‘व्यर्थेति, अत्र शङ्कते साध्ये भवति न व्यर्थविशेषणता हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरुण्यपि साध्यतावच्छेके सुग्रहत्वात् अवच्छेदकतायां हि भवति गौरवं दोषो यथा हेतुनिष्ठनीलधूमत्वादौ, साध्यनिष्ठधर्मत्ववच्छेदकत्वं ग्राह्यमेव किन्तु प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्तच्च गुरुण्यपि सुग्रहमन्यथा तादृशधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य

चारदर्शनाद्विशेषविरुद्धत्वमिति चेत् । न । हेतोर्विवक्षितसाध्यविपरीतसहचारमात्रस्यादूषकत्वात् । अन्यथानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । न चानित्यज्ञानासर्वज्ञशरीरिकर्तृत्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति येन विपरीतसाधने विरुद्धत्वं स्यात् तादृशव्याप्तिश्च त्वया मया वा नाङ्गीक्रियते अङ्कुरादौ योग्यानुपलब्धेन शरीरिकर्तृकत्वाभावात् । अथ यथादर्शनबलप्रवृत्त्याप्त्याऽनित्यज्ञानादिमान् कर्तोपनेयः पक्षधर्मतया च नित्यज्ञानादिमान् तथाचोपनेयविशेषयोर्विरोधेन व्याप्ति-पक्षधर्मतयोर्विरोधात् परस्परसहकारिताविरहान्नानुमानं विशेषविरोधादिति । चेत् । न ।

केनापि प्रमाणेनाग्रहे प्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव सिद्धमिति सर्वथा न व्यर्थविशेषणतेति साध्ये व्यर्थविशेषणता तादृशजिज्ञासायामर्थान्तरत्वेन दोष इत्येव वाच्यं, तत्र चेद्विशिष्टस्य सिषाधयिषा तदा कथं तदवकाश इति । मेवं । अन्योन्याभावगर्भव्याप्तौ साध्यवत्त्वावच्छेदेन साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगित्वस्य ग्राह्यतया तत्र कस्य व्यर्थविशेषणत्वात् तदा नौलधूमत्ववदवच्छेदककोटिप्रवेगादिति । 'योग्यानुपलब्धेनेति, एतच्च विशेषणभागे द्रष्टव्यं, विशेष्यस्य परात्मनोऽयोग्यत्वादिति । दृष्टान्तदृष्टपक्षधर्मतावल्लभ्ययोर्विशेषयोर्विरोधाद्विशेषविरोधमाशङ्कते, 'अथेति,



अनित्यज्ञानादिकर्तृजन्यत्वेन व्याप्त्यग्रहात् ज्ञानादि-  
 मत्कर्तृजन्यत्वव्याप्तेश्च पक्षधर्मतावललभ्यविशेषाविरो-  
 धात् केवलाया व्याप्तेः पक्षधर्मतायाश्च पृथगुपनाय-  
 कत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाच निरपेक्ष-  
 तादशायां विशेषानुपस्थानादेव न विरोधज्ञानम्,  
 सापेक्षतादशायान्तु सहोपलम्भादेव विरोधप्रतियो-  
 गिनोः सिद्धसिद्धिभ्यां विरोधज्ञानाभावश्च । लिङ्ग-  
 विशेषण-साध्यविशेषणविरोधे च विशेषविरोधः, यथा  
 चन्दनप्रभववह्निमानयम् असुरभिधूमवत्त्वादिति<sup>(१)</sup> ।  
 ननु ज्ञानत्व-नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोश्च पर-  
 स्परविरुद्धत्वेन एकधर्म्यसमावेशात् कथं नित्यज्ञाना-  
 दिकर्तृसिद्धिरिति चेत् । न । उपसंहारस्थानस्याभा-  
 वात् । तथाहि ईश्वरे तद्बुद्धौ चाशरीरित्व-कर्तृत्वे  
 बुद्धित्व-नित्यत्वे<sup>(२)</sup> चापसंह्रियमाणे विरुद्धे । न तु स्वा-  
 श्रयस्थिते उभयोच्चेदप्रसङ्गात् । न चेश्वरस्तद्बुद्धि-  
 र्वीपस्थिता, उपस्थितौ वा धर्मिग्राहकमानेन तयो-

---

साध्यांशयोर्विरोधात् तमाह, 'नन्विति ।

---

(१) असुरभिधूमस्य चन्दनप्रभववह्निज्ञापकत्वासम्भवात् साध्यविशेषणचन्द-  
 नप्रभवत्वस्य हेतुविशेषणसुरभित्वस्य च परस्परं विरोध इति भावः ।

(२) ज्ञानत्व-नित्यत्व इति पाठान्तरं ।

विरोधापहारात्, अनुपस्थिते च तद्द्वये विरोधज्ञान-  
मकिञ्चित्करमेव, अस्मदादिबुद्धौ व्योमादौ कुविन्ने  
मुक्तात्मनि चापस्थिते विरोधापसंहारात् । बुद्धित्व-  
नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोरनधिगमेऽपि ईश्वरे<sup>(१)</sup>  
अशरीरकर्तृत्व-नित्यज्ञानादिसिद्धिरप्रत्युद्भवैव । अत-  
एव नित्यत्वावयवत्वयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति  
परमाणुसिद्धिः । ईश्वर-तद्बुद्ध्यादिकन्तर्कितमिति चेत् ।  
न । तर्कस्य प्रसञ्जनस्य संशयस्य चाज्ञातेऽसम्भ-  
वात्<sup>(२)</sup> । स्यादेतत्, घटादौ कृतिसाध्यता हस्तादि-  
व्यापारद्वारैव गृहीता न तु साक्षात् । न च पिता-  
पुत्रयोरेकघटसाधनत्वमिव प्रयत्न-हस्तादिव्यापारयोः  
साक्षात्साधनत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । घटार्थं हस्त-  
व्यापारवत्कुलालसमीपस्थस्य<sup>(३)</sup> हस्तादिव्यापारशून्यस्य  
तद्घटकर्तृत्वापत्तेः । न च हस्तादिव्यापारवत्ता  
अशरीरस्य सम्भवति । अन्यादृशी च कृतिसाध्यता  
न दृष्टा । शरीर-तद्व्यापारौ चाङ्गुरे बाधिताविति  
कर्तरपि बाध एव । अन्यथा त्वदनुमानादेव क्षेत्रज्ञ-

(१) भगवति भवे इति ख० ।

(२) तथाच तर्कादौ धर्मिज्ञानस्य हेतुत्वेन तदग्रहे तदसम्भव इति भावः ।

(३) हस्तव्यापारादिना व्याप्रियमाणकुलालसमीपस्थस्येति ख० ।



एव कर्तानुमीयेत बुद्धादिमत्परात्मनो योग्यानुप-  
लब्धिबाधा त्वात् । शरीरव्यापारद्वारैव क्षेत्रज्ञस्य  
हेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्कुरे बाधात् स बाधित-  
इति चेत् । तर्हि कर्तृमात्रस्यापि तद्द्वारैव चेष्टेतर-  
कार्ये कर्तृत्वावधारणात् तद्बाधे कर्तृमात्रबाधोऽपि ।  
एवञ्च कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयोजक-  
मिति स एव उपाधिः । एवं ज्ञानेच्छयोरपि इच्छा-  
कृतिद्वारा जनकत्वमिति कथं द्वारं विना क्षित्यादौ  
जनकत्वमिति । उच्यते । जन्यमात्रे हस्तादिव्यापार-  
जनककृतित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षित्यादौ च व्यभि-  
चारात् । घटादौ च तथा जनकत्वमिति जन्यमात्रे कृति-  
मात्रस्य जनकत्वविरोधिविशेषयोजन्य-जनकभावे  
बाधकं विना सामान्ययोरपि तथाभावनियमात्<sup>(१)</sup> । न  
हि विशेषे विशेषप्रयोजकत्वं सामान्ये सामान्यप्रयोज-  
कत्वविरोधि । चेष्टेतरकार्ये शरीरव्यापारद्वारैव कृते-  
हेतुत्वात् तेन विना क्षित्यादौ न कृतिसाध्यतेति चेत् ।

प्रत्युतानुकूलत्वमित्याह, 'विशेषयोरिति ।

- (१) तथाच यत्र विशेषयोजन्य-जनकभावे बाधकमस्ति तत्रैव न सामान्य-  
योजन्य-जनकभावः, प्रकृते कार्यविशेष-कृतिविशेषयोजन्य-जनकभावे  
बाधकाभावात् कार्यसामान्य-कृतिसामान्ययोजन्य-जनकभावोनि-  
ष्पद्यते इति भावः ।

न । चेष्टेतरकार्यमात्रे शरीरव्यापारजनककृतित्वेन न जनकत्वं क्षित्यादौ व्यभिचारात्, किन्तु तद्विशेषे घटादावित्युक्तत्वात् । न चैवमामवातजङ्गीकृतकलेवरस्य प्रयत्नादेव घटोत्पत्तिः स्यात् हस्तादिव्यापारं विनाऽपि कृतेर्हेतुत्वादिति वाच्यम् । घटे कृतिवत् हस्तादिव्यापारस्यापि हेतुत्वात् । यदुक्तं श्वेत्त एव कुतो नानुमीयत इति । तत्र यदि हस्तादिव्यापारकृतिमान् श्वेत्तोऽभिमतस्तदा हस्तादिव्यापारस्याङ्कुरे योग्यानुपलम्भबाधात् । अथ हस्तादिव्यापारशून्यकृतिमान् अभिमतस्तदोमित्युत्तरम्,<sup>(१)</sup> स एव भगवान्नीश्वरः । अतएव सहभावनिरूपकत्वे नियतपूर्ववर्तित्वं<sup>(२)</sup> कारणत्वम् । समवाय्यसमवायिनोस्तथात्वेन निमित्तेऽपि तथाभावात्<sup>(३)</sup> । अन्यथा<sup>(४)</sup> प्रतिबन्धकाभावानन्तरं प्रतिबन्धकसत्त्वकाले कार्यं स्यात् प्रतिबन्धकाभावस्य

---

‘प्रतिबन्धकेति, सम्बन्धाभावत्वेन जनकत्वात् प्रागभावस्यापि जनक-

---

(१) तदोमित्युच्यत इति ख० ।

(२) कार्याधिकरणकालवृत्तित्वे सति कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमित्यर्थः ।

(३) समवायिकारणासमवायिकारणयोः कार्याधिकरणकालवृत्तित्वविशिष्टकार्यनियतपूर्ववर्तित्वरूपकारणत्वेन निमित्तकारणेऽपि तादृशकारणत्वादित्यर्थः ।

(४) निमित्तकारणस्य कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमात्ररूपकारणत्व इत्यर्थः ।



पूर्वं सत्त्वात् । न च कृतेः सहभावनिरूपकत्वं स्वतः,<sup>(१)</sup> कार्यसमये अभावात्, तथाच तत्परिचायितव्यापार-  
द्वारा तस्याः सहभावनिरूपकत्वं । अतः शरीरव्या-  
पारद्वारैव कृतेर्जनकत्वं न केवलाया इति निरस्तम् ।  
समवाय्यसमवायि-प्रतिबन्धकाभावानां अविनश्यद-  
वस्थत्वेन कारणत्वात् तथैवान्वय-व्यतिरेकात् । तेन  
तेषामग्रिमविनाशक्षणे<sup>(२)</sup> न कार्यम् । अन्यथा प्रति-  
व्यक्ति कार्यसहभावनिरूपणे कार्योत्पत्तेः प्राक् सह-  
भावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् कारणत्वानिश्चयेन  
कापि प्रवृत्तिर्न स्यादिति तज्जातीयत्वस्यावश्यवाच्यत्वे  
विनश्यदवस्थं कथं सहभावेनापि व्यवच्छेद्यमतः  
स्वरूपयोग्यतारूपा कारणता तच्चापि । कार्याभावस्तु  
सहकारिविरहात् । अन्यथा निमित्तानां प्रत्येकं

---

वादिति भावः । 'समवायीति, तेषामेव तथा हेतुत्वं न त्वन्येषामिति  
भावः । 'निमित्तानामिति, सामान्यतो लाघवात् पूर्वसत्ताविशेष एव  
हेतुताऽतिप्रसङ्गभयेन विशेषेष्वेवमिति भावः । एतच्च वस्तुगतिमनु-  
बन्धोक्तं, वस्तुतः सहभावगर्भेऽपि हेतुत्वे यत्र सहभावो न स्वतस्तत्रास्तु

---

(१) साक्षात्सम्बन्धेनेत्यर्थः ।

(२) तेषामाश्रये विनाशक्षण इति ख० ।

कार्यसहभावनिरूपकत्वेन जनकत्वे गौरवम्, प्राग-  
भावस्य<sup>(१)</sup> प्रतियोग्यजनकत्वप्रसङ्गाच्च । अन्यथा<sup>(२)</sup>  
उत्पन्नोऽपि घट उत्पद्येत सामग्र्याः सत्त्वात् । न च स  
एव तत्र प्रतिबन्धकः, अभवान्तरस्य<sup>(३)</sup> तत्राकारणत्वेन  
कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्य  
प्रागभावकारणत्व एव विश्रामात् । न चैका सामग्री  
एकदैकमेव कार्यं जनयति स्वभावादिति वाच्यम् ।  
सामग्री-तद्विरहस्य कार्य-तदभावप्रतियोगित्वेन<sup>(४)</sup>

हस्तादिव्यापारद्वारा तथा, इह तु नित्यकृतेः स्वत एव कार्यसहभावो-  
ऽस्तु किन्तदपेक्षयेति द्रष्टव्यं । इष्टापत्तिमाशङ्क्य प्रागभावहेतुताग्राहक-  
मानमाह, 'अन्यथेति, कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वज्ञानस्यैव  
हेतुत्वे मानत्वादिति भावः । 'एकदेति, 'एकमिति सम्पातायातं

(१) सर्वत्र कार्यसहभावेन कारणत्वे प्रागभावस्य प्रतियोग्यत्वव्यक्तिकाले  
व्यसत्त्वेन व्यकारणत्वप्रसङ्गः ।

(२) प्रागभावस्याकारणत्वे इत्यर्थः ।

(३) घटं प्रति घटस्य प्रतिबन्धकत्वे घटाभावस्य कारणत्वमायाति कारणी-  
भूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतिबन्धकतारूपत्वात् तथाच घटं प्रति  
घटप्रागभावभिन्नस्य घटाभावस्य निर्युक्तिकत्वेनाकारणत्वे परिशेषेण  
घटप्रागभावस्य कारणत्वं सिद्धमिति समुदिततात्पर्यम् ।

(४) कार्य-तदभावप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः कस्मिंश्चित् पुस्तके तथैव पाठो  
वर्तत इति ।



सामग्र्यां सत्यां<sup>(१)</sup> कार्यस्य तदभावे सामग्रीविरहस्य  
वज्रलेपायितत्वात् । स्यादेतत्, कर्ता शरीर्यैव ज्ञान-  
मनित्यमेव बुद्धिरिच्छाद्वारैव इच्छा कृतिद्वारैव हेतु-  
रित्यादिप्राथमिकव्याप्तिप्रत्यक्षविरोधान्नाशरीरनित्य-

एकदैव जनयतीत्यनेनेव प्रकृतसङ्गतेरिति । इदञ्च कार्योत्पत्तिविरहो  
यदभावात् तत्कारणमिति मते । वस्तुतस्तु साध्यप्रतियोगिकत्वं साध-  
नत्वं, न च साध्यत्वमित्यं वाच्यं, यस्याभावादुत्पत्तिविरह इत्यादिप्राग-  
भावे कृत्यसाध्यतापत्तेः, किन्तु यदभावादुत्तरसमये यदभावो यत्सत्त्वे  
च यदा यत्सत्त्वमित्यादि । न च प्रागभावविरहात् कदापि कार्यविरहः,  
उत्पत्त्यग्रिमसमयेऽपि कार्यसत्त्वात् । किञ्च उत्पत्तिराद्यसमय-  
सम्बन्धः स चाद्यसमयः कार्यञ्चेति द्वयमेव, तथाचोत्पत्त्यभाव आद्य-  
समय-तत्कार्ययोरभादः पर्यवस्यति स च न प्रागभावविरहात्  
अपि तदुत्तरकाले आद्यसमयाभावादेव तद्विशिष्टाभावो व्यासज्य-  
वृत्तिवृत्तिप्रतियोगिकस्तदुभयाभावो वा उभयथापि तादृशसमया-  
भावादेवेति किं तत्र प्रागभावाभावेन, तस्माद्यदभावात् खेतर-  
समवधाने यदभावस्तदेव तत्र कारणमिति वाच्यं । यदभावश्च  
न कालमात्रगर्भः किन्तु देशगर्भोऽपि प्रदेशान्तरे सत्यपि दण्डादौ  
घटविरहात्, तथाच दण्ड-चक्रसमवधाने यत्तत्र व्यधिकरणघटा-

(१) तथाच घटोत्पत्त्यनन्तरं घटस्य पुनरुत्पत्त्यभावेनानुमितः सामग्री-  
विरहः यत्कारणाभावप्रयुक्तः तस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वमकामेनाप्य-  
ङ्गीकरणीयमिति समुदिततात्पर्यम् ।

ज्ञानादिकर्तृसिद्धिः । अत एव शरीरमनित्यमेवेति  
नियमान्न कर्तृत्वेन नित्यातीन्द्रियशरीरसिद्धिरीश्वरे ।  
न चाप्रयोजकत्वम्, निरुपाधित्वेन शङ्काकलङ्काभा-  
वात् कार्यत्व-सकर्तृकत्वयोरपि यदि निरुपाधित्वमस्ति  
तदापि तुल्यबलत्वेन सत्प्रतिपक्षवत्प्रतिरोधाऽस्तु<sup>(१)</sup> । न

भावः तत्र प्रागभावाभावादन्यस्य नियामकस्याभावादायातं प्राग-  
भावकारणत्वं । अत एव सर्वप्रागभावः सर्वत्रास्ति क्वचिच्च सह-  
कारिसमवधानात्कार्यं जनयतीति कस्यचित् प्रलपितमनादेयं ।  
धर्मिग्राहकमानेन नियताधिकरणस्यैव सिद्धेः अन्यथा तदभावेन  
कार्याभावस्यासम्भावितत्वेन तत्कारणत्वाभावापत्तेः धर्म्यसिद्ध्याप-  
त्तेर्वा । न च व्यधिकरणघटस्य तत्समवाय्येव नेति कथं तत्र  
व्यधिकरणोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । कारणतावच्छेदकावच्छिन्न-  
यत्किञ्चित्सत्त्वस्य कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चित्सत्त्वप्रयोजक-  
त्वात् । सामान्येनापि रूपेण सैव व्यक्तिस्तत्फलोपहितेति चेत्,  
सत्यं, तदेव प्रागभावव्यतिरेकात् फलव्यतिरेकं विना न सम्भवती-  
त्यन्यस्य तन्नियामकस्याभावात् । स्वभावादेव तथात्वे सहकारि-  
कल्पनादेरपि दुरूपपादत्वापत्तिः प्रकारान्तराभावे सत्येव स्वभा-  
वाश्रयणात् । न च कपालत्वादिना सर्वकपालानां सर्वघटान् प्रतीव  
प्रागभावत्वेन सर्वप्रागभावानामपि सर्वान् प्रति जनकत्वमिति  
व्यधिकरणघटाभावो न प्रागभावाभावादिति वाच्यं । स्वप्रागभाव-

(१) पतिवन्धोऽस्त्विति ख० ।



अ कार्यत्वं पक्षधर्म्मासत्त्वादलीयः कर्ता शरीर्येवे-  
 त्यादौ तु तन्नास्तीति वाच्यम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादि-  
 व्याप्तेरेव क्षित्यादौ ज्ञानजन्यत्वविरोधित्वात् एवं कार्यं  
 ज्ञानजन्यं ज्ञानमनित्यमेवेत्यनयोर्विरोध एव अविरोधे  
 तु द्वयमपि स्यात्, तथाच क्षित्यादौ शरीर्यनित्यज्ञान-  
 पर्यवसाने बाध एव । किञ्च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादौ नित्य-  
 ज्ञानादेरप्रसिद्धेस्तदव्यावर्तकतया नोपाधित्वनिश्चयः  
 तत्संशयो वा, कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिग्रहदशायां शरी-  
 रव्यापाराव्यभिचारादुपाधेर्निश्चयः संशयो वास्तीति ।  
 तन्न । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तेरसिद्धेः । विपक्ष-  
 बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात् । निरुपाधिसहचारदर्-  
 शन-व्यभिचारादर्शनादेव व्याप्तिग्रहः निरुपाधित्वमेव  
 वा विपक्षबाधकमिति चेत् । न । अवयवो महानेव  
 तेज उद्भूतरूपमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहात् परमाणु-नय-  
 नादेरसिद्धिप्रसङ्गात् । अथ द्रव्यचाक्षुषत्वे अनेकद्रव्य-  
 वत्त्वस्य साक्षात्कारविषयेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वात्  
 तन्मूलकविपक्षबाधकेन परमाण्वादिसाधकस्य बलव-  
 त्त्वात् परमाण्वादिसिद्धौ विरोधिव्याप्तेर्बाधः न तु  
 वैपरीत्यम् । विपक्षबाधकाभावेन तस्या बलवत्त्वादिति  
 मन्यसे तर्हि ज्ञानादिकार्ययोः कार्य-कारणभावावधा-

रणात् तन्मूलकविपक्षबाधकेन निष्कलङ्कव्याप्तिग्र-  
हात्<sup>(१)</sup> पक्षधर्मेताग्रहसहितान्नित्यज्ञानादिसिद्धौ व्यभि-  
चारान्न व्याप्तिः । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एवेत्या-  
दिनिरुपाधिसहचाराद्याप्तिग्रहे सकलानुमानोच्छेदः ।  
वयन्तु ब्रूमः । पक्षधर्मेताबलान्नित्यं ज्ञानं सिद्धबुद्धि-  
रनित्यैवेति व्याप्तिप्रत्यक्षेण न प्रतिबध्यते अस्मदादि-  
बुद्धिमात्रविषयकत्वेन भिन्नविषयत्वात् एकविषयविरो-  
धिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् नित्यत्वानित्यत्वयोरेकजा-  
तीयद्रव्येऽविरोधात् । बुद्धिमात्रेऽनित्यत्वावधारणात् कथं  
तद्विशेषे नित्यत्वबुद्धिरिति चेत् । न । बुद्धिमात्रपद-  
स्येश्वरानीश्वरबुद्धिपरत्वे विरोधाद्यभिचाराच्च । अस्म-  
दादिबुद्धिमात्रपरत्वे भिन्नविषयत्वेनाप्रतिबन्धकत्वात् ।

त्वेनैव जनकत्वाभ्युपगमे सर्वसामञ्जस्यादिति । 'वयन्त्विति, सामान्य-  
लक्षणानभ्युपगमेन भिन्नविषयतया तन्मते न प्रतिबन्धकत्वमिति  
भावः । न चैवं बाधोऽपि दोषो न स्यादिति वाच्यं । अस्याप्यपरस्य  
तन्मतेऽनिष्टापादनसम्भवेनास्माकं चत्यभावात् । न चास्माकं  
सामान्यलक्षणानभ्युपगमेन का गतिरिति वाच्यं । विपक्षबाधकाभावेन  
व्याप्यभावादप्रतिबन्धात् । न च समानप्रकारतैव विरोधे तन्त्रं,  
विरोधाभासानुरोधेन समानविषयतावच्छेदेन विरोधादिति ।

(१) अग्रहीताप्रामाण्यकव्याप्तिग्रहादित्यर्थः ।



बुद्धित्वं नित्यावृत्त्येवेत्यवगतमतः कथं तच्च नित्यवृत्तित्वा-  
वगमइति चेत् । न । उभयसिद्धनित्यावृत्तित्वावगमेऽप्य-  
तिरिक्तनित्यवृत्तित्वावगतौ विरोधाभावात्<sup>(१)</sup> । बुद्धित्व-  
मनित्यत्वव्याप्यमवगतं नानित्यत्वाभाववति ज्ञेयमिति  
चेत् । न । अनित्यत्वव्याप्यत्वमनित्यमात्रवृत्तित्वं तच्च  
चोक्तमेव । एतेन कर्त्ता शरीर्येवेत्याद्यपि ज्ञानं प्रति-  
बन्धकमित्यपास्तम् । ननु कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं नावच्छे-  
दकं किन्तु घटत्वादिकमेव तेनैव रूपेणान्वय-व्यतिरेक-  
ग्रहादावश्यकत्वाच्च<sup>(२)</sup> अननुगतमपि जन्यतावच्छेदकं

अथ घटत्वादिवदिति यथा घटत्वादि कर्तृविशेषजन्यत्वे तथा  
सामान्ये जन्यत्वं स्यादित्यर्थः, न तु कर्तृजन्यत्वावच्छेदकमेव घटत्वं

(१) परैः नित्यज्ञानानभ्युपगमात् नित्यज्ञानं नोभयसिद्धनित्यान्तर्गतं  
तथाच बुद्धित्वस्य उभयसिद्धं यद्ययत् नित्यं तदवृत्तित्वनिश्चयेऽपि  
नैयायिकमात्रसिद्धनित्यज्ञानवृत्तित्वे विरोधाभावः । न च बुद्धि-  
त्वस्य नित्यवृत्तित्वसामान्याभावनिश्चये कथं नित्यविशेषवृत्तित्वग्रहः  
सम्भवति सामान्याभाववत्तानिश्चयस्य सामान्यघटितविशेषवत्ताबुद्धेः  
प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यं । नित्यत्वस्यानुगतैकरूपस्याभावेन सामा-  
न्याभावनिश्चयासम्भवादिति विभावनीयं ।

(२) जन्यत्वावच्छिन्नं प्रति कर्तृत्वेन कारणत्वमिति कार्य-कारणभावाङ्गी-  
कारेऽपि पटादिकर्त्तरि विद्यमाने घटादिकार्योत्पत्त्यापत्तेरवारणात्  
घटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कूलालत्वादिना कार्य-कारणभावस्यावश्यक-  
त्वादित्यर्थः ।

वह्निजन्यतायां धूमत्वादिवत् । अथ घटत्वादिवज्जन्यत्वमप्यवच्छेदकम् । न हि विशेषोऽस्तीति सामान्यमप्रयोजकम् । तथाच वह्निजन्यत्वे धूमविशेषः प्रयोज्योऽस्तीति न धूमसामान्यमग्निं गमयेत्<sup>(१)</sup> तस्माद्यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोरपि बाधकं विना तथात्वनियम इति चेत् । न । तत्र बाधकाभावात् अत्र च ज्ञानमन्वित्यमेवेत्यादिप्राथमिकबहुव्याप्तिबाधात् तुल्यत्वे वा व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । न च कार्य-कारणभावमूलकत्वेन कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिर्बलीयसीति<sup>(२)</sup> वाच्यम् । विरोधिप्रत्यक्षेण कार्य-कारणभावस्यैवासिद्धेः । एतेन धूमादौ वह्निजन्यतावच्छेदकमनुगतं न सम्भवतीह तु जन्यत्वमनुगतमस्यतो बाधकं

यथेति विरोधात् एकजन्यतायामवच्छेदकत्वाभावाद्व्यद्विशेषयोरित्याद्यग्निसम्यग्दर्शनाच्च । 'वह्निजन्यत्वे' वह्निविशेषजन्यत्वे, 'विरोधीति

(१) तथाच धूमत्वस्य वह्निजन्यतानवच्छेदकत्वे धूमो यदि वह्निप्रभिचारी स्यात् तदा वह्निजन्यो न स्यादिति विपक्षबाधकतर्कासम्भवेन धूमत्वावच्छिन्नहेतुना वह्नित्वावच्छिन्नस्यानुमानं न सम्भवतीति भावः ।

(२) कार्यत्वं यदि सकर्तृकत्वव्यभिचारि स्यात् तदा कृतिजन्यतावच्छेदकं न स्यात् अगतिप्रसक्तधर्मस्यैवावच्छेदकत्वात् इति विपक्षबाधकतर्कसहकृतायाः कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तेः बलीयस्त्वमिति हृदयम् ।



विना न त्यज्यत इति परास्तम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिसहचारावसायस्य बाधकं विना व्याप्तिपर्यवसायिततया बाधकत्वादिति । मैवम् । निरुपाधित्वेन सहचारावसायस्य साधकं बाधकञ्च विना साधारण्येन व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एव सुखं दुःखसम्भिन्नमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहस्य कार्य-कारणभावग्राहकबाधकत्वे तत्संशयाधायकत्वे वा कार्यात्कारणानुमानोच्छेदे निरीहं जगज्जायते । तस्माच्चद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोः कार्य-कारणभावोबलवता बाधकेनापनीयते, न चात्र तदस्ति । विरोधिव्याप्तिसाधकस्य विपक्षबाधकस्याभावात् ।

नव्यास्तु कार्यं कर्तृजन्यमिति व्याप्तितोऽशरीरनित्यज्ञानकर्तृपस्थितौ ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन विरोधप्रतिसन्धानं न तु तां विना प्रतियोग्यनुपस्थितौ विरोधानिरूपणात्, तथाचोपजीव्यबाधात् ज्ञानम-

विरोधिव्याप्तिप्रत्यक्षेणेत्यर्थः, 'नव्या इत्यस्वरसोद्भावनं, तद्वीजन्तु ज्ञानमनित्यमेवेत्यस्य विरोधिप्रतियोग्युपस्थितौ विरोधज्ञानमिति सत्यं परन्तु तर्कितं तन्न प्रमितमिति नोपजीव्यविरोधः, अन्यथा सत्प्रतिपक्षादौ कापि प्रतिबन्धो न स्यात् पक्षीयसाध्यानुपस्थितौ

नित्यमेवेत्यादिव्याप्तिज्ञानमकिञ्चित्करमेव । अत एव पक्षधर्मताविनाशकं विरोधिव्याप्तिज्ञानं न हेत्वाभासतयोक्तं विरोधप्रतियोगिसिद्धासिद्धिपराहतत्वात् । स्यादेतत् अस्तु शरीरजन्यत्वमुपाधिः । न च पक्षेतरत्ववत्पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषणवत्त्वात्<sup>(१)</sup> साधनविशेषितत्वात् साधनतुल्ययोगक्षेमत्वेन साध्यव्यापकत्वानिश्चयाच्च नोपाधित्वमिति वाच्यम् । चेष्टेतरकार्ये<sup>(२)</sup> शरीरव्यापारदारैव कर्तुः कारणत्वात् शरीरसहकृतस्यैव स्वकार्ये कारणत्वाच्च<sup>(३)</sup> । न हि शरीरविनाशकः कर्त्ता शरीरक्रियां चेष्टां घटादिकं वा जनयति । न च यत्सहकृतं यज्जनकं तेन विना तज्जनकमतोऽर्थाच्छरीरजन्यमेव कर्त्तृजन्यमिति साध्यव्यापकत्वनिश्चयात्,

---

नित्यानित्ययोरप्यप्रतिषेधात् । यत्तु अन्यथा तस्य हेत्वाभासान्तरतापातइति, तन्न, तादृशव्याप्तिविरोधेन कार्यं सकर्तृकमिति व्याप्ति-

---

(१) पक्षमात्रव्यावर्तकं यत् शरीरं तद्वत्त्वादित्यर्थः, तथाच अनुमानमात्रोच्छेदमिया पक्षेतरत्वस्य यथा नोपाधित्वं तथा पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषणविशिष्टस्यापि नोपाधित्वमिति भावः ।

(२) चेष्टायाः शरीरव्यापारत्वेन स्वस्मिन् स्वस्य कारणत्वासम्भवेनोक्तं चेष्टेतेरेति ।

(३) कारणत्वावधारणाच्चेति ख० ।



पक्षेतरत्वादौ च विपक्षबाधकाभावान्न साध्यव्यापकता-  
निश्चयइति तेषामनुपाधित्वे वीजम् । अत एव बाधो-  
न्नीतं वह्नीतरत्वं वह्निमत्त्वेन धूमवत्त्वे साध्ये आर्द्र-  
त्वनप्रभववह्निमत्त्वं रसवत्त्वेन गन्धवत्त्वे साध्ये पृथि-  
वीत्वमुपाधिः विपक्षबाधकैस्तेषां साध्यव्यापकत्वनिश्च-  
यात् । न च साधनविशेषितत्वमपि, जन्यत्वं हि प्राग-  
भावप्रतियोगित्वं, शरीरजन्यत्वञ्च शरीरकारणकत्व-  
संन्यानिरुक्तेः इतरपदसमभिव्याहारेण जन्यपदादि-  
तरकारणकस्यैव प्रतीतेः तदर्थकत्वकल्पनादिति बिधौ  
वक्ष्यते । अत एव शरीरिकर्तृकत्वमुपाधिः शरीरसह-  
जन्यस्यैव कर्तुः कारणत्वात्, व्याप्यं व्यापककोटावनिवे-  
शयत एव प्रमाणस्य व्याप्तिग्राहकत्वात्, शरीरिकर्तृ-  
कत्व-सकर्तृकत्वयोर्न व्याप्तिग्रहः<sup>(१)</sup> इति चेत् । न ।  
विशिष्टाविशिष्टभेदेन<sup>(२)</sup> व्याप्य-व्यापकभावाविरोधात् ।

(१) स्वस्य स्वव्याप्यत्ववारणाय स्वाभाववदवृत्तित्वे सति स्वभिन्नत्वस्य व्या-  
प्यत्वरूपत्वात् शरीरिकर्तृकत्वानतिरिक्तस्य सकर्तृकत्वस्य शरीरि-  
कर्तृकत्वव्याप्यत्वासम्भव इति तात्पर्यं ।

(२) विशिष्टाविशिष्टभेदेन विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वेनेत्यर्थः, एतच्च  
विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वमतमाश्रित्योक्तं । तस्तुतस्तु विशिष्टस्य  
केवलातिरिक्तत्वेऽपि विशिष्टाविशिष्टयोः भेदगर्भव्याप्य-व्यापकभाव-  
निर्वाहः सम्भवति, भेदगर्भव्याप्यत्वञ्च न स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-

अत एव जन्यत्वेन कारणजन्यत्वमनुमेयमिति । मैवम् ।  
कर्तुर्हि शरीरसहकारिता किं घटादौ कर्तव्ये, कार्य-  
मात्रे वा स्वकार्ये वा, आद्ये कर्ता शरीरं विना घटा-  
दिकं न करोतीति किमायातं कर्तुः कार्यमात्रकरणे ।  
द्वितीये तु कार्यमात्रं कर्तृजन्यमिति न त्वया स्वीक्रि-  
यते, स्वीकारे वा शरीराजन्यमपि कार्यं कर्तृजन्य-  
मिति साध्याव्यापकत्वम् । तृतीये तु स्वजन्यत्वं न  
स्वजन्यतावच्छेदकं आत्माश्रयात् । तथापि यत्र सकर्तृ-  
कत्वमस्ति तत्र शरीरजन्यत्वमावश्यकमिति तस्य  
साध्यव्यापकत्वम्, तुल्ययोगक्षेमत्वेन हेतुव्याप्यतासं-  
शयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधित्वं वेति चेत् । न ।

---

ज्ञानाभावात् असिद्धिमध्यप्रवेशस्यैवोचितत्वादित्यादि । 'अतएव  
जन्यत्वेनेति, अत्र कारणजन्यत्वं किञ्चित्प्रागभावव्यापकाभावप्रतियो-

---

भेदवत्त्वे सति स्वावच्छिन्नाभाववदवृत्तित्वं, अपि तु स्वावच्छिन्नाविष-  
यकप्रतीतिविषयतावच्छेदकत्वे सति स्वावच्छिन्नाभाववदवृत्तितान-  
वच्छेदकधर्मेवत्त्वं, तथाच स्वावच्छिन्नस्य न स्वावच्छिन्नव्याप्यत्वं न वा  
विशिष्टाविशिष्टयोर्व्याप्यत्वव्याघातः । स्वावच्छिन्नाविषयकत्वञ्च स्वप-  
र्याप्तावच्छेदकताकविषयताशून्यत्वं, अतः अविशिष्टे विशिष्टव्याप्य-  
त्ववत् विशिष्टेऽपि अविशिष्टव्याप्यत्वनिर्वाह इति न काचिदनुप-  
पत्तिः ।



लाघवेन बाधकं विना कर्तृजन्यत्वे हि जन्यत्वमवच्छे-  
दकं न तु शरीरजन्यत्वं गौरवात्, तथाच शरीरजन्यत्वं  
न सकर्तृकत्वव्यापकं । घटादौ<sup>(१)</sup> त्वार्थः समाजः घटत्वेन  
शरीरजन्यत्वनियमात् न तु व्यापकत्वप्रयुक्तः माना-  
भावात्, शरीरजन्यत्वं न सकर्तृकत्वव्यापकं तद्व्याप्यज-  
लत्वाव्यापकत्वात्<sup>(२)</sup> नित्यत्ववदिति बाधकात् हस्ता-  
दिना कर्तृत्वनिर्वाहेण शरीरस्याप्रयोजकतया साक्षा-  
त्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वस्य साधनव्यापकत्वाच्च शरीरकर्तृ-  
कत्वमपि नोपाधिः । जन्यमात्रे कर्तुः शरीरसहका-  
रिताविरहात् ।

अथ यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययो-  
रपि बाधकं विना तथा नियम इति त्वयैव निरटङ्कि,  
तथाच कर्तृविशेष-शरीरजन्यविशेषयोः कार्य-कारण-

गित्वं प्रागभावप्रतियोगित्वमात्रन्तु जन्यत्वमित्यर्थः कर्तृत्वः, अन्यथा  
पदान्तरसमभिव्याहारस्य तत्कारणकत्वार्थकत्वे हेत्वर्थस्य तत्राप्रवेशे

(१) ननु शरीरजन्यत्वस्य कर्तृजन्यतानवच्छेदकत्वे घटादौ कथं स्वकर्तृक-  
त्वेन शरीरजन्यत्वसिद्धिरित्यत आह, घटादाविति, यथाच घटत्वेन  
शरीरजन्यत्वनियमात् घटादौ शरीरजन्यत्वं फलबलसम्पन्नमिति  
भावः ।

(२) तथाच व्याप्याव्यापकत्वेन व्यापकस्यापि न व्यापकत्वमिति भावः ।

भावात् कर्तृमात्र-शरीरजन्यमात्रयोरपि तथाभावः,  
 तथाच शरीरजन्यत्वं कर्तृजन्यतावच्छेदकमिति<sup>(१)</sup> भव-  
 त्यापाधिः । न चैवं घटत्ववच्छरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्व-  
 व्याप्यं न तु व्यापकमपीति वाच्यम् । उभयसिद्धसकल-  
 सकर्तृकवृत्तित्वेन<sup>(२)</sup> साध्यव्यापकत्वनिश्चयात् । जन्यत्वे-  
 ऽपि सकर्तृकत्वव्याप्यत्वग्राहकमस्तीति चेत्, तर्हि उभ-  
 यत्र व्याप्तिग्राहकसाम्ये विनिगमकाभावात् व्याप्ति-  
 संशयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधिव्याप्यत्वासिद्धिर्वा ।  
 साधनव्याप्यतासंशयाधायक एव हि सन्दिग्धोपाधिः,  
 स च साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वे बोभयत्र वा  
 संशयात् । न च वाच्यम् शरीरजन्यत्व-सकर्तृकत्वयोर-  
 न्वय-व्यतिरेकज्ञाने जन्यत्व-सकर्तृकत्वयोस्तद्ग्रह आव-

व्याप्यस्य व्यापककोट्यप्रवेशेन प्रकृतासङ्गतैः, तत्रापि वा यदि प्रवेश-  
 स्तदा साधनविशेषितत्वमेवोपन्यस्तोपाधेरिति पूर्वग्रन्थविरोध इत्यव-  
 धेयं । ननु कर्तुः शरीरसहकारिता स्वजन्यमात्र एव, न चात्माश्रयः,

(१) तथाचान्यूनानतिरिक्तवृत्तिधर्मस्यैवावच्छेदकत्वात् शरीरजन्यत्वस्य  
 कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वे कर्तृजन्यत्वव्यापकत्वमपीति शरीरजन्यत्वस्यो-  
 पाधित्वनिर्वाह इति भावः ।

(२) न्यायमते सकर्तृकत्वस्य द्वित्यङ्कुरादावपि सत्त्वात् शरीरजन्यत्वस्य  
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वासम्भवादुक्तं उभयसिद्धेति ।



स्थक इति लाघवात्तयोरेव व्याप्तिग्रहो न तूपाधिसा-  
ध्ययोः, साध्य-साधनयोरन्वय-व्यतिरेकज्ञानञ्च शरीर-  
जन्यत्वानवगमेऽपि भवतीति विनिगमकमिति, यतो न  
कर्तृमात्र-जन्यमात्रयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहः ।  
कर्तृमात्रस्य व्यतिरेकाभावात्, किन्तु विशेषयोरन्वय-  
व्यतिरेकेण कार्य-कारणभावेन वा सामान्ययोस्तथा-  
त्वग्रहः तौ च तुल्याविति चेत्, उच्यते, अस्तु तावद्वटव-  
वज्जन्यत्व-शरीरजन्यत्वयोरपि कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वेन  
सकर्तृकत्वव्याप्यत्वं ग्राहकतौल्यात्<sup>(१)</sup> विनिगमकाभा-  
वात् विरोधाभावाच्च, सकर्तृकत्वव्यापकत्वन्तु शरीर-  
जन्यत्वस्य कुतः घटत्ववद्व्यापकस्यापि जन्यतावच्छेदक-  
त्वात् । उभयसिद्धसकर्तृके अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां शरीर-

न हि तत्सत्त्वे फलोपधानेन तत्सहकारित्वं अपि तु तदभावे फला-  
नुपधाननियमेन, तथाच शरीराभावे कर्तुः कार्यमात्राभाव एव  
कर्तृजन्यमात्रे शरीरसहकारितायां मानं । किञ्च स्वजन्यत्वं स्वजन्यता-  
वच्छेदकं नोक्तमेव किन्तु शरीरं स्वजन्यमात्रे सहकारीति स्वज-  
न्यत्वं शरीरजन्यतावच्छेदकमित्यस्वरसाद्दोषान्तरमाह, 'हस्तादिनेति,  
शरीरस्याप्रयोजकतयेत्यापाततः, वस्तुतोऽन्त्यावयविभागस्य व्यर्थतया  
साक्षात्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वमेव तदर्थो वाच्यः तथासतीदं दूषणं द्रष्टव्यं ।

जन्यत्वस्य व्यापकत्वग्रह इति चेत्, न, शरीरजन्यत्ववि-  
 निवेद्यत्वेन तुल्यन्यायेन च प्रथमं कर्तृजन्यत्वे जन्यत्व-  
 मवच्छेदकं क्लृप्तमिति तद्विरोधेन शरीरजन्यत्वस्य  
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वानवगमात् । अत एव न सन्दिग्धो-  
 पाधित्वम् । ननु घटादौ शरीरजन्यत्वे कर्तृजन्यत्व-  
 मनुगतमवच्छेदकम् बाधकाभावात् । न च लाघवात्  
 घटत्वादिकमेव तथा, कर्तृजन्यत्वेऽपि जन्यत्वस्यातथा-  
 त्वापत्तेः । एवं शरीरजन्यत्वव्याप्यं सकर्तृकत्वं वहेर्धूम-  
 इवेति भवत्युपाधिः । किञ्च कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं शरीर-  
 जन्यत्वे वा सकर्तृकत्वमवच्छेदकमिति संशयेऽपि न  
 हेतोः साध्यव्याप्यत्वनिश्चय इति चेत्, तर्हि, घटादौ  
 कर्तृजन्यत्वे गृहीते तस्य शरीरजन्यत्वावच्छेदकत्वं  
 ग्रहीतव्यम् घटे च घटत्ववज्जन्यत्वमपि बाधकं विना  
 कर्तृजन्यत्वावच्छेदकं गृहीतमतो जन्यत्वात्वे कर्तृजन्य-  
 त्वात् न शरीरजन्यत्वे तदवच्छेदकत्वं प्रथमगृहीतोपा-  
 जीव्यविरोधात् । अत एव न तस्य हेतौ व्याप्तिसंशया-  
 धायकत्वमपि । एतेनानुत्पत्तिव्यवयववृत्त्यन्यत्वादय-  
 उपाधित्वेन निरस्ताः, जन्यत्वस्य साध्यव्याप्यत्वेन तेषां  
 साध्याव्यापकत्वात् । तथापि क्षित्यादिकं न कर्तृजन्यं  
 शरीराजन्यत्वात् गगनवदिति सत्प्रतिपक्षोऽस्त्विति चेत् ।



न । अस्य प्रसिद्धकर्तृजन्यत्वाभावविषयत्वात् अप्रतीत-  
प्रतियोगिकाभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्<sup>(१)</sup>, स्थाप-  
नानुमानञ्च पक्षधर्म्मावलात् प्रसिद्धकर्तृभिन्नकर्तृत्व-  
साधकमतो भिन्नविषयत्वान्न प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धक-  
भावः । अत एव तद्व्यापकरहितत्वादिकमभावसा-  
धकं बाधकमपास्तम् । तस्य प्रसिद्धाभावविषयकत्वे-  
नाप्रसिद्धाभावाविषयकत्वात् व्यक्तिसाधकस्य च विशे-  
षतोऽप्रसिद्धव्यक्तिसाधकत्वनियमात् अन्यथानुमान-  
वैयर्थ्यात् । कर्तृजन्यत्वमनुगतं घटादौ प्रसिद्धं यत्साध्यं  
तदभावो मया साध्यत इति चेत्, कर्तृजन्यत्वमनुग-  
तमपि पक्षधर्म्मावलेनाप्रसिद्धं कर्तारमादाय पर्यव-  
स्यति तदभावस्तु प्रसिद्धस्य कर्तुरभावमादाय सिध्यति  
नाप्रसिद्धस्य अनुगतस्यापि, कर्तृजन्यत्वस्य तदभावस्य  
च कर्तृव्यक्तिघटितत्वात् । अन्यथा व्यक्ति-तदभावा-  
सिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवं सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गः, तस्य

अस्य प्रसिद्धेति, इदञ्च सर्वं सामान्यलक्षणानभ्युपगमेन पूर्वं प्रत्या-  
पादनमित्युक्तमेव स्मर्तव्यन्तस्य गोलाद्येकव्यक्तिविषयकत्वेन तयाऽवश्यं

- (१) तथाच क्षितिरकर्तृका शरीराजन्यत्वादित्यनुमानस्य कर्तृविशेषजन्य-  
त्वाभावसाधकत्वेन क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वादिति कर्तृसामान्य-  
जन्यत्वसाधकानुमानप्रतिबन्धकत्वाभावात् न सत्प्रतिपक्ष इति भावः ।

गोत्वाद्येकभावाभावसाधकविषयत्वात् । एतेन ज्ञानत्वं न नित्यवृत्ति ज्ञानमात्रवृत्तिजातित्वात्<sup>(१)</sup> स्मृतित्ववत्, ज्ञानं न नित्यगुणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातियोगि चेतन-विशेषगुणत्वात्<sup>(२)</sup> सुखवत्, आत्मा न नित्यविशेषगुणाधारवृत्तिद्रव्यत्वापरजातिमान्<sup>(३)</sup> विभुत्वात् गगनवत् इत्यपास्तम् ! प्रसिद्धे नित्ये व्योमादौ प्रसिद्धायाश्च रूपत्व-जलत्वादिजातेर्यतिरेकविषयत्वादप्रयोजकत्वाच्च ।

वाच्यत्वादित्येवमर्थकतया परम्यत्येव तस्मैत्यादिफक्त्तिका योज्येति न स्वसिद्धान्तविरोधः । 'ज्ञानमात्रेति, जातिपदमत्र यदि तदा अनित्य-मात्रवृत्तीति साधार्यं ज्ञानातिरिक्तावृत्तित्वञ्च द्वैलंगार्थं विवच-णीयस्तथाचावृत्तौ व्यभिचारवारणाय तदिति द्रष्टव्यं । 'आत्मेति, यद्यपि न नित्यविशेषगुणाधार इत्येव वक्तुमुचितं तथापि तन्मते शब्दस्य नित्यतया आकाश एव व्यभिचारः स्यात्, असन्नमतेऽपि परमात्मनः सिद्धसिद्धिव्याघातेनापक्षतया जीवात्मनामेव पक्षत्वे-नोक्तसाध्ये सिद्धसाधनं मा भूदतस्तादृशजातिगर्भं साध्यमुपात्तमिति मन्यन् । परमते नेदं दूषणं तान् प्रति व्याघातपर्यवसन्नमतोऽपरितुष्यन्

(१) ज्ञानमात्रवृत्तिधर्मत्वादिति ख० । अयमेव पाठः समीचीनः ज्ञान्य-स्तेखस्य निष्प्रयोजनत्वादिति ।

(२) परममहत्त्वमादाय व्यभिचारवारणाय विशेषपदं ।

(३) द्रव्यत्वापरजातिमान् द्रव्यत्वव्याप्यजातिमानित्यर्थः । नित्यविशेष-गुणः जलीयपरमाणुवृत्तिरूपं तदाधारः जलीयपरमाण्वादौ तद-वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिर्जलत्वमिति साध्यप्रसिद्धिः ।



किञ्च क्षित्यादौ शरीराजन्यत्वमसिद्धम् अदृष्टद्वारा  
तज्जन्यत्वात् । न चादृष्टाद्वारकजन्यज्ञानाजन्यत्वं हेतुः,  
ज्ञाने जन्यत्वविशेषणस्याव्यावर्तकत्वेन व्यर्थत्वात् । न  
च स्थापनायां पक्षविशेषणोऽप्ययं दोषः, प्रमेयो घट-  
इतिवदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वात् । अपि च शरीराजन्यत्वे  
व्यर्थविशेषणत्वं लाघवेनाजन्यत्वस्यैव व्याप्यत्वात् न तु  
निष्प्रयोजनविशेषणवत्त्वमसिद्धम् व्याप्तिग्रहोपयुक्त-  
विशेषणवत्पक्षधर्मतोपयुक्तविशेषणस्यापि जनकत्वात्  
व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वे अनुमितिप्रयोजकत्व-  
स्यैव तन्त्रत्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्ति-  
ग्रह इति चेत् । न । निर्विशेषणोऽपि गोत्वादौ व्याप्ति-  
ग्रहात् । तत्रापि व्यक्तिविशिष्टे व्याप्तिग्रह इति चेत् । न ।

दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति । नन्वत्राप्यदृष्टाद्वारकशरीराजन्यत्वादिति  
हेत्वर्थपर्यवसानेन निर्दोषतथोक्तदोषेऽपरितुष्यन्नाह, 'अपि चेति, अत्र  
शरीरपदं भोगायतनादिपरमवगन्तव्यमन्यथा साक्षात्प्रयत्नाधिष्ठेयपरत्वे  
प्रागुक्तन्यायेनासिद्धेरुक्तिसम्भवाभावादिति । 'निर्विशेषण इति व्यभि-  
चारवारकविशेषणशून्य इत्यर्थः, 'गोत्वादावित्युपलक्षणं, प्रसिद्धानु-  
माने धूमादावपि तथा द्रष्टव्यं, न हि तद्विशेषणं धूमत्वाद्यपि व्यभि-  
चारवारकतथोपयोगि, तत्तद्व्यक्तिविशेषणस्याप्यव्यभिचारात्, किन्त्व-  
गमकतयेति । 'व्यक्तिविशिष्ट इति व्यक्तिविशेषणके व्यक्तिव्यावृत्त इति

स्वतोव्यावृत्तगोत्वस्याव्यभिचारात् । अन्यथान्योन्याश्रयात् । अपिच व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्तिग्रह इत्यप्रयोजकम् सहचारदर्शनादिसत्त्वे तदभावेन व्याप्तिग्रहाविलम्बात् । व्यभिचारावारकविशेषणशून्य एव व्याप्तिग्रह इति चेत् । न । प्रमेयधूमे<sup>(१)</sup> व्याप्तिग्रहात् । अथ तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं विवक्षितम् । न च तत्र प्रमेयत्वं विशेषणमुपात्तमिति

चावत्, तथाच व्यक्तिश्रेष्ठावर्त्तिका जातेर्जातं तस्या व्यभिचारवारकत्वं, गोत्वस्य व्यावृत्त्यप्रतीतौ द्रव्यत्वादिनाप्यभेदबुद्धौ यत्र द्रव्यत्वं तत्र गोत्वे प्रत्ययस्याभावेन व्यभिचारबुद्धिसम्भवात् तद्वारकत्वमेव व्यभिचारवारकत्वमिति भावः । 'अन्यथेति यदि जातिर्न स्वतो व्यावृत्ता किन्तु व्यक्तिव्यावर्त्तनीया तदा व्यावृत्तपरस्परव्यावर्त्तनीयत्वेन परस्परस्यान्योन्याश्रयापत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुतं शरीराजन्यत्वेऽप्यस्ति तत्राप्यभावमात्रस्य व्यभिचारितया जन्येत्यस्य व्यभिचारवारकतया नियमसत्त्वान्तथाच विशेषणं व्यभिचारवारकमेव व्याप्तिग्रहविषय इति नियमार्थवक्तव्यस्तथाच क्व गोत्वादावुक्तनियमव्यभिचार इत्यपरितुष्यन्नाह, 'अपि चेति । ननु सहचारदर्शनादिसत्त्वेऽपि व्यभिचारवारकं विशेषणं प्रतिबन्धकमिति मनसिकृत्य शङ्कते 'व्यभिचारेति, 'विशेषणशून्ये' विशेषणज्ञानशून्य इत्यर्थः, अत एवोत्तरेऽपि ज्ञायमानत्वपर्यन्तमुपात्तं, अन्यथा प्रमेयत्ववतीत्येव ब्रूयात् इति । 'न च

(१) प्रमेयत्वेन ज्ञायमाने धूम इति ख० ।



चेत् । न । विरोधात् । न हि तत्रोपात्तं तेन शून्यञ्चेति घटते यद्विषयत्वेन परामर्शकारणमनुमितौ तद्विज्ञं । प्रकृते च व्यभिचारादन्यथासिद्धेश्च न विशेषणविषयकत्वेन तत्त्वमिति चेत् । न । धूमाव्याप्यत्वापत्तेः व्यभिचारात् तद्विषयत्वेनानुमित्यकारणत्वात् । अथैकमवच्छेदकं अपरं च व्याप्तिः, यद्वा लाघवेन व्यासज्यवृत्तिरेकैव व्याप्तिरिति विशिष्टव्याप्त्यर्थः तच्च विशेष्यतावच्छेदकस्य व्याप्त्यनवच्छेदकत्वेन विशेषणस्य तदवच्छेदकत्वनियमादेकवृत्तित्वबाधे सत्येव व्यासज्यवृत्तित्वमिति व्याप्तेश्च न शरीरजन्यत्वाभावे नीलधूमादौ च व्याप्तिरिति विशेष्यमात्रे सा, तथाच स्वरूपासिद्धिस्तद्वारणार्थं विशेषणाभिधाने व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेत् । न । अव्यभिचारस्यानौपाधिकत्वस्य वा विशिष्टे नीलधूमादौ सत्त्वेन तद्व्याप्तिरेकसाधने बाधात् । न च विशेष्यत्वमुपाधिः,<sup>(१)</sup>

विशेष्यत्वमिति, यत्र व्याप्तिस्तत्र विशेष्यत्वमतो नीलधूमे न व्याप्तिरिति न अनौपाधिकत्वस्यैव व्याप्तिरित्या विशेष्यत्वस्य च तद्व्यापकतयानुपाधित्वादिति भावः ।

ननु विशिष्टे सामानाधिकरण्यमेव न किन्तु विशेष्यमात्रे तदिति न विशिष्टे व्याप्तिरित्यस्वरसादिविशिष्टव्याप्तिमन्यथानुपपत्त्या

साधनव्यापकत्वात्। किञ्च सौरभविशेषवद्भूमरहित-  
मिदं चन्दनप्रभववह्निरहितत्वात्, निर्दूभोऽयमार्द्रेन्धन-  
प्रभववह्निरहितत्वात्, इत्यादावपि कारणविशेषाभा-  
वेन कार्यविशेषाभावानुमानं न स्यात् वह्निरहित-  
त्वादिकञ्चोपाधिर्भवेत्, व्यतिरेकिण्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्र-  
व्यानाश्रितत्वञ्च हेत्वभावव्याप्यं न स्यात् द्रव्यानाश्रित-  
त्वस्यैव व्याप्यत्वात्, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जक-  
त्वादित्यादौ त्वयाप्यसिद्धिवारकविशेषणस्वीकाराच्च<sup>(१)</sup>।

साधयति, 'किञ्चेति, 'वञ्जैति व्याप्तिविरहे वह्निरहितत्वं वज्रस-  
मानाधिकरणत्वमुपाधिरिति तत्समानाधिकरणे विशिष्टधूमादावपि  
साक्षीत्यर्थः। यदा साध्यव्यापकत्वज्ञानदशायां साधनाव्यभिचार-  
ज्ञानेऽपि वह्निरहितत्वादिकमुक्तानुमानयोरुपाधिः स्याद्व्यर्थविशेषण-  
तया साधनस्योपाध्यव्याप्यतया उपाधेः साधनाव्यापकत्वज्ञानादि-  
त्यर्थः। ननु रूपादिषु मध्य इति व्यभिचारवारकतापर्यवसन्नमेव  
गन्धमात्रव्यञ्जकत्वं हि द्रव्यत्वविशेषितं हेतुकार्यं सन्निकर्षं व्यभिचार-  
प्रसङ्गात् तस्य तेन व्यभिचारवारणं तदा यदि व्यभिचारः स च  
तदा यदि हेतोः प्रसिद्धिरिति रूपादिषु मध्य इति विशेषणं

- (१) प्रयोगस्तु ब्राह्मेन्द्रियं पार्थिवं रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्  
कुङ्कुमगन्धव्यञ्जकवृत्तवत् इति, अत्र दृष्टान्ते स्वीयरूपव्यञ्जकत्वादसि-  
द्धिवारणाय रूपादिषु मध्ये इत्यनेन परकीयरूपाद्यव्यञ्जकत्वस्य विव-  
क्षितत्वमावश्यकं तथाच अत्र परकीयेति विशेषणं असिद्धिवारक-  
मिति समुदिततात्यर्थः।



अपि च गौरवेण विशिष्टस्य व्यापकतापि न स्यात्, तथाच स्थापनानुमाने उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यता, धूमेनार्द्रैश्चनप्रभववह्निः घट-त्वेन शरीरजन्यत्वादिकं नानुमीयेत ।

यत्तु स्वजन्यान्योऽन्याभावापेक्षया शरीरजन्यान्यो-न्याभावस्याल्पत्वात् तेषामेव व्याप्यत्वमिति विपरीतमेव लाघवमिति, तन्न, विरोधाभावेन बहूनामल्पस्य च व्याप्यत्वात् । स्नेहे शीतस्पर्शवत्त्वजलत्वयोग्योऽन्याभावे-पृथिवीत्व-पृथिवीत्वाभावयोरिव<sup>(१)</sup> । अन्यथा नीलधूम-स्यैव व्याप्यत्वे धूममात्रस्याव्याप्यत्वप्रसङ्गः ।

किञ्च त्वन्नये बहून्योन्याभावापेक्षया जन्यत्वा-त्यन्ताभावस्यैव व्याप्यता स्यादेकत्वात् प्रमेयत्वाद्यनन्त-धर्मविशिष्टस्य व्याप्तावपि प्रयोजनाभावान्नानुमाने तदुपन्यासः । अथ लाघवेन जन्यत्वस्य शीघ्रोप-

प्रसिद्धिं सन्पाद्य द्रव्यत्वेन परम्परया व्यभिचारवारणप्रयोजकमेवेत्य-रुचेराह, 'अपि चेति, नन्वत्यन्ताभावरूपे शरीराजन्यत्वे व्यर्थविशे-षणताशङ्कैव नेत्यनुपदमेव स्फुटमन्योन्याभावपक्षेऽपि सामान्या-न्योन्याभावेन वैयर्थ्यमिति शरीरजन्यत्वाग्रयान्योन्याभावे हेतौ वैयर्थ्यं वक्तव्यं तत्र कस्यापि परिहारं निरस्यति, 'यत्त्विति,

(१) पृथिवीभिन्नत्व-पृथिवीत्वात्यन्ताभावयोर्विवेकार्थः ।

स्थितिकतया जन्याभावत्वेन शीघ्रं व्याप्तिग्रहे न तु शरीरजन्याभावत्वेन विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । यत्र विशेषण-विशेष्यान्तराभाववति साध्यं तत्र विशिष्टा-भावस्यापि व्याप्तिरिति चेत् । न । एवं ह्युत्पत्तिमत्त्वे सति सत्त्वादिकमनित्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्यतया न गृह्येत, शीघ्रोपस्थितिकतया घटत्वादेरेव तथाभावात्<sup>(१)</sup> । यदि च सामान्य-विशेषभावाद्विरोधाभावेनोभयस्यापि व्याप्यता, तदा शरीराजन्यत्व-जन्यत्वाभावयोरपि तुल्यं । किञ्च शरीरजन्यत्वं विशिष्टं तदभावं विशि-नष्टि न तु साक्षात् तथाच शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्ड-एव हेतुरतो न व्यर्थविशेषणता । न चात्र विशिष्टा-भावो विशेष्याभाव एव, क्षित्यादावजन्यतापत्तेः । अत एव स्थापनायां शरीरजन्यत्वमुपाधिः साध्या-भावव्याप्याभावप्रतियोगित्वेन साध्यव्यापकत्वनिय-मात् । व्यर्थविशेषणोऽधिकं निग्रहस्थानमिति चेत् । न । हेतुद्वयोपन्यासे च तत् इह तु विशिष्टमेकमेव हेतुरिति विरुद्धस्थले उक्तमिति । उच्यते । नीलधूमादौ

---

‘अखण्ड एव’ एक एवेत्यर्थः ।

---

(१) तथात्वादिति ख० ।



व्याप्तिरस्येव अन्यथा विशेषाणामव्याप्यत्वे निराश्रया  
व्याप्तिः स्यात् । नीलत्वमपि न व्याप्यतावच्छेदकं गौर-  
वात् किन्तु धूमत्वमेव दण्डत्वेन कारणत्वे रूपमिव,  
धूमत्वञ्च न नीलिमि किन्तु तदाश्रये धूमे इति न  
नीलधूमस्य हेतुत्वम् । नीलधूमे नीलस्य विशेषणत्वे

‘नीलत्वमपीति अवच्छेदकत्वमवच्छित्तिप्रत्ययजनकत्वं वा स्वरूप-  
सम्बन्धविशेषो वा द्वयमपि गुरुणि नीलधूमत्वादौ न सम्भवतीत्यर्थः ।  
ननु धूमत्वावच्छेदेन नीलविशिष्टोऽपि धूमोऽनुमितिहेतुरिति तद्धेतु-  
तया नीलधूमादिति हेत्ववयवः कर्त्तव्य एवेत्यत आह, ‘धूमत्वञ्चेति,  
इदञ्च वस्तुगतिमनुरूपोक्तं, वस्तुतो यदि धूमत्वं नीले भवेत्तथापि  
धूमवद्व्यक्तिसंस्थानीयं तदिति धूमएव हेतुर्न तु नीलधूमो नील-  
धूमत्वस्य व्याप्यतानवच्छेदकत्वात् नीलधूमत्वस्यापि धूमत्वावच्छेदेन  
हेतुत्वादिति नीले धूमत्वाभावोपवर्णनमप्रकृतमेव, प्रकृतन्तु गौरव-  
मेव, एवमग्रेऽपि नीलस्य विशेषणत्व इत्यप्यप्रकृतं तत्र धूमत्वसत्त्वेन  
व्याप्यत्वेऽपि नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकत्वसम्भवात् अन्यथा धूमादित्यपि  
न हेतुः धूमत्वेऽपि धूमत्वासत्त्वादिति प्रकृतं गौरवमेव तदहेतुतायां  
वीजं द्रष्टव्यं । इदन्तु व्याप्यतावच्छेदकधूमत्वशून्यत्वात्, वस्तुतो नी-  
लांशो व्याप्योऽपि न भवतीति धूमत्वानाश्रयत्वमव्याप्यत्वे तन्त्रं, अतो-  
ऽपि धूमत्वमवच्छेदकमित्युक्तपोषकतयोपन्यस्तं । ननु व्याप्यतावच्छे-  
कमस्तु धूमत्वमात्रं प्रकृते तदवच्छिन्नोऽपि नीलधूमरूपो विशेषो-

तद्विशिष्टेन धूमत्वम् । उपलक्षणत्वे च धूमादेवानुमितिः ।  
किञ्च व्याप्यतावच्छेदकस्यैव हेतुतावच्छेदकत्वमिति न  
लीनधूमत्वं तथा । न चैवं धूमत्वस्यावच्छेदकत्वेऽपि  
सामग्रीसत्त्वानीलधूमादनुमित्युत्पत्तौ हेत्वाभासत्वं न

ऽस्तीति तथा निर्देशोऽपि हेतोः कर्त्तव्य इत्यत आह, 'किञ्चेति,  
व्याप्यतानवच्छेदकेन हेतुनिर्देशोऽतिप्रसङ्गादिति भावः ।

अत्र केचित् नीलधूमत्वं धूममात्रनिष्ठव्याप्तौ न्यूनत्वादेव नाव-  
च्छेदकमिति नीलधूममात्रनिष्ठव्याप्तौ तदवच्छेदकं वाच्यम् तत्र  
धूमत्वस्यातिप्रसक्ततया नीलधूमत्वमेवावच्छेदकमिति, व्यर्थविशेषणत्वन्तु  
स्वार्थानुमाने न दोषः परार्थानुमाने त्वर्थाक्षिप्तापसिद्धान्तापादक-  
तया दोषः, तथाहि विशेषविधेः शेषनिषेधपर्यवसायितया नील-  
धूमहेतुत्वविधिः धूममात्रस्याहेतुत्वाभिप्रायं प्रतिपादयति, न हि  
विशेष्यमात्रस्य हेतुत्वे सम्भवत्युन्मत्तो विशिष्टं हेतुत्वेन निर्दिशतीति,  
तदहेतुत्वाभ्युपगमे तदीये प्राप्ते तस्यापसिद्धान्त आपद्यत इति चेत् ।  
न । न्यूनवृत्तेरप्यवच्छेदकतया वङ्गिसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वं  
नीलधूमत्वस्य सम्भवदपि गौरवेणापास्यते अन्यथा धूमत्वमपि न  
वङ्गिव्याप्यतावच्छेदकं आलोकावृत्तित्वेन न्यूनवृत्तित्वात् । न च  
नीलधूमत्वावच्छिन्ना व्याप्तिरन्या, अवच्छेदकव्यभिचारेण तद्वैयभि-  
चारेण वा अवच्छेदकान्तरकल्पनात् । न चेह तत्सम्भव इति, तद-  
वच्छिन्नव्याप्त्यन्तराकल्पनात् । यत्तु अपसिद्धान्तपर्यवसानमिति, तत्र,



उभयोर्हेतुत्वे सम्भावत्यन्यतरोपादानस्यान्यतरहेतुत्वाभिप्रायोन्नायक-  
त्वाद्यथा विशिष्टाभावस्यलमधिकेन<sup>(१)</sup> । यत्तु यद्वस्तुगत्या अवच्छेदकं  
तेन व्याप्तिधीरिति वस्तुतोऽनवच्छेदकेन व्याप्यग्रह इत्यज्ञानरूपे-  
यमसिद्धिः पर्यवसिता, न तु ज्ञानगर्भलक्षणाभावेऽपि व्याप्यत्वा-  
सिद्धिः, तथाच व्याप्यत्वासिद्धिर्यथैवविशेषणादाविति प्रागुक्तग्रन्थ-  
विरोधः । किञ्च परामर्शविषयाभावतया असिद्धिचयमनुगमयता  
व्याप्यभावो व्याप्यसिद्धिरित्युक्तं, इयन्तु व्याप्तिज्ञानाभावरूपा पर्यव-  
सिता । अतएव यतो गौरवात् तदनवच्छेदकं तदेव व्याप्यत्वासिद्धि-  
पदेन विवक्षितं तस्य ज्ञायमानतयैवानुमितिप्रतिबन्धकत्वादित्यपास्तं ।  
तस्य परामर्शविषयत्वाभावात् अप्रतिबन्धकत्वाच्च विरोधाभावादिषय-  
विरोधकारणविरोधामभवेन ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव  
सत्यपि गौरवज्ञाने व्याप्तिग्रहसामग्र्यां सत्यां व्याप्तिग्रहः चन्दनदहना-  
भावेन सुरभिधूमविशेषाभावानुमानादौ । अतएव चेश्वरदयानु-  
मितिप्रतिबन्धकगौरवं न पृथगाभासः । किञ्चासाधारणं प्रतिबन्धकं  
आभासो गौरवञ्च साधारणं मानमात्रप्रवृत्तेरौश्वरज्ञानसापेक्षत्वात्  
तस्माद्यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वलक्षणा व्याप्तिरनुमितिहेतुः । अत-  
एवादाहरणेन सकलसाधनवति साध्यसत्त्वं दर्शयता सा प्रदर्श्यत-  
इति तदभावो व्याप्यत्वासिद्धिः तदभावश्चावच्छेदकत्वाभावो नील-  
धूमादौ द्रष्टव्यः, नीलधूमेऽवच्छेदकान्तरसत्त्वेऽपि नीलधूमत्वेनाव-  
च्छेदकत्वाभावात् व्याप्तित्वेन व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुतया अव-

(१) यथा विशिष्टाभावः अलमधिकेन इति पाठो भवितुर्हतीति ।

च्छेदकत्वज्ञानस्यापि परामर्शहेतुत्वेनावच्छेदकत्वाभावेऽपि परामर्श-  
विषयाभावत्वलक्षणासिद्ध्यनुगमकसम्भवादिति केषाञ्चिन्मतं, तदय-  
सत्, सम्बन्धितावच्छेदकलक्षणायां व्याप्तौ अवच्छेदकत्वं अवच्छेद्या-  
नधिकरणत्वं वाच्यं तच्च नीलधूमत्वेऽस्येव । अथ तादृशधर्मान्तरा-  
विशेषितत्वमप्यनधिकदेशवृत्तित्वे विशेषणं तदा सर्वव्याप्तिलक्षणतो-  
गौरवेणाहेतुरेव इति तदभावज्ञानस्य क्व प्रतिबन्धकता, उदा-  
हरणन्तु व्याप्तिग्राहकसहचारमात्रं प्रदर्शयति न तु कथञ्चिद्व्याप्ति-  
मपीत्युक्तं, तादृशधर्माघटितत्वादेरुदाहरणादुपस्थितिशङ्कैव नास्तीति  
न किञ्चिदेतत् । तस्मादिदमत्र तत्त्वं नीलधूमत्वादेरनवच्छेदकतया  
व्याप्तेश्च धूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यस्तत्र सत्त्वेन विशेष्यवति विशिष्टाभावस्य  
विशेषणविरहनियतत्वं न त्वभेद एवेति तदनवच्छेदकत्वनियतः  
तदवच्छिन्नव्याप्त्यभावो व्याप्यत्वासिद्धिः, स तु विशेषणावच्छिन्न-  
विशेष्यविरहो वा सखन्धविरहो वा इत्यन्यदेतत् । एवञ्च ज्ञान-  
गर्भहेलाभासलक्षणं परामर्शविषयाभावरूपञ्च विभाजकमिति द्वय-  
मप्युपपद्यते । न च नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्त्यप्रसिद्धेः कथमेतदिति  
वाच्यम् । कस्त्रिकादहनादिप्रतियोगिकविशेषव्याप्तेस्तादृश्याः प्रसिद्धेः ।  
न च तादृशी व्याप्तिर्नीलधूमेऽस्येवेति वज्रित्वावच्छिन्नप्रतियोगिक-  
नीलधूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यभावस्य वाच्यत्वे पुनः सैवाप्रसिद्धिरिति  
वाच्यम् । व्यभिचारादिसङ्कीर्णव्याप्यत्वासिद्धेऽप्येवमप्रसिद्ध्या व्यापकत्वा-  
भावरूपायास्तस्या वाच्यत्वेन प्रकृतेऽपि नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्ति-  
प्रतियोगित्वलक्षणव्यापकत्वाभावस्य वज्रित्वावच्छिन्ने व्याप्यत्वासिद्धि-  
पदार्थत्वात् तज्ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वात् समानवित्तिवेद्यतया



स्थात् अनुमितिप्रतिबन्धकस्य तच्चादिति वाच्यं ।  
तदभावेऽपि नीलधूमप्रयुक्तसाध्यवत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वेन  
तत्कारणत्वस्याभासत्वसम्भवादिति दिक् ।

व्याप्यत्वव्यापकत्वस्यापि परामर्शविषयत्वेन उक्तव्यापकत्वाभावे विभा-  
जकस्यापि सत्त्वाच्च । वस्तुतो धूमत्वावच्छिन्ने नीलधूमत्वावच्छिन्न-  
व्याप्यभाव एव व्याप्यत्वासिद्धिः तस्या नीलधूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेनान्य-  
धर्मावच्छिन्ने विरहात् । न च नीलधूमत्वस्य वक्तृसामान्यव्याप्य-  
वच्छेदकत्वेऽपि धूमत्वावच्छिन्ने तदभाव इति किं गौरवनिबन्धना-  
नवच्छेदकत्वोपवर्णनेन तदवच्छिन्ने तदभावेऽपि हेतुदोषाभावाच्चेति  
वाच्यम् । सामान्यव्याप्तौ नीलधूमत्वावच्छेदकत्वसम्भवेन न्यूनवृत्ति-  
नापि तेनावच्छिन्नायाः सामान्यव्याप्तेर्धूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेन तद-  
भावाभावात् । न चैवं शाखावच्छिन्ने वृक्षे वर्तमानस्य संयोगस्य  
वृक्षत्वावच्छेदेनाभावनियमेन वृक्षः संयोगीति ज्ञानं प्रमा न स्था-  
दिति वाच्यम् । वृक्षः संयोगीति वृक्षत्वसामानाधिकरण्यमपह्नाय  
तदवच्छेदकत्वपर्यन्तग्राहिणो ज्ञानस्य तथाभावादेवेति दिक् । 'सम्भ-  
वादिति, 'दिगिति, दिगर्थसु उद्देश्यानुमितिप्रतिबन्धकतयोक्तक्रमेण  
भ्रमानुमितिजनकस्याभासत्वं तदा यदि लिङ्गोपधाननियतत्वमनु-  
मितौ तत्तु नास्तीत्युक्तं, लिङ्गानुपधानपक्षे त्वनुमितिप्रतिबन्धकत्वं  
शरीराजन्यत्वादेरेवेति<sup>(१)</sup> निश्चयम् । यत्र विशेष्यस्य स्वरूपासिद्धत्वं  
नीलधूमे तु नीलधूमत्वज्ञानमावश्यकमवच्छेदकत्वन्तु तस्य न तु

एवं शरीराजन्यत्वेऽपि न शरीरमवच्छेदकं गौरवात् येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वनियमात् । अतएव गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यवाप्रसिद्धत्वेन रूपादिषु मध्यइति विशेषणं विना व्याप्तिर्ग्रहीतुं न शक्यत इत्यसिद्धिवारकमपि विशेषणं सार्थकमेव, सुरभिधूमविशेषादौ च चन्दनप्रभवाग्रादेः कारणत्वात् कारणाभावस्य कार्याभावप्रयोजकतया व्याप्य-

केवलधूमत्वस्य विपरौतगौरवादिति नीलधूमे गृह्यमाणे हेतुज्ञानस्यैवोत्पत्तेरनुमितिर्वर्जनीया, शरीराजन्यत्वादौ तु तस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वमेवावधारणीयमित्यादिः । 'शरीराजन्यत्वेऽपीति शरीराजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावेऽपीत्यर्थः, 'रूपादिष्विति, न च रूपाद्यव्यञ्जकत्वे गन्धव्यञ्जकत्वं तदर्थः, तादृशहेतुन्तरस्य गमकत्वेनैतद्गमकत्वानपवादादिति भावः । इदमुपलक्षणं चन्दनदहनवानयं सुरभिधूमवत्त्वादित्यादौ व्यभिचारवारकमपि साध्ये चन्दनादिविशेषणं सार्थकं तेन विना हेतोर्विशेषणवैयर्थ्येनैव व्याप्यग्राहात् । एवं हेतौ व्यर्थविशेषणं दृष्ट्वा साध्येऽपि विशेषणं प्रक्षिप्य तदुद्धरणीयमित्यपि तदुपपन्नं द्रष्टव्यम् । 'कारणाभावस्येति कारणतावच्छेदकावच्छिन्नाभावत्वेनैव कार्याभावव्याप्यत्वनिश्चय एव सामान्यत आर्द्रैर्न्यनजन्यवर्जित्वाभावस्यैव व्याप्यत्वमवगाह्यत इत्यर्थः । न चैवमन्योन्याश्रयः कारणतावच्छेदकावच्छिन्नार्द्रैर्न्यनान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कारणताग्रहः



त्वनिश्चयः व्यापके च न व्यर्थविशेषणता विशिष्टस्य कारणत्वेन व्यापकत्वात् परिशेषव्यतिरेकिणि विपक्ष-  
बाधकेनानन्यगतिकतया विशिष्टस्य व्यापकत्वात् ।  
विशिष्टाभावस्य हेत्वभावव्याप्यत्वं, यत्र च विपक्षबाधकं  
नास्ति तत्र विशिष्टस्य व्यापकतापि न यथा कार्यस्य  
विकर्तृकत्वेनापि शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्डो हेतुः,  
यदि हि शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वप्रयोजकं स्यात्तदा  
तदभावप्रयुक्तः सकर्तृकत्वाभाव इति तस्य साध्य-  
व्याप्यता स्यात्, न चैवं, किन्तु जन्यत्वं लाघवात्तथा  
तथाचाजन्यत्वमेवोपाधिः, साध्यव्याप्याभावः साध्या-

तथाच व्यतिरेकव्याप्तिग्रहकारणताधीस्तथाच विशिष्टाभावव्याप्यत्व-  
ज्ञानमिति वाच्यं । कालिकान्वय-व्यतिरेकयोः कारणताज्ञापकत्वात्  
कारणतायाश्च दैगिकव्याप्ते विशिष्टाभावत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वग्राह-  
कत्वात् । न च कालिकव्यतिरेकग्रहेऽपि कथमुक्तव्यर्थविशेषणतयेति  
वाच्यं । तत्रापीतरसमवधानकालीनकार्योपधाननियामकतावच्छेद-  
कावच्छिन्नविरहत्वेन कार्याभावप्रयोजकत्वग्रहेण सामान्यतो व्याप्य-  
तावच्छेदकत्वग्रहात् । न ह्यन्यथाप्रयोजकस्याभावो व्यतिरेकप्रयोजकः  
भभवति । अतएव तादृगान्वयप्रयोजकत्वमात्रस्य प्रयोजकतया  
नियतान्वयमात्रमेव कारणताग्राहकमित्यप्याहुः । न चैवं कारण-  
तावच्छेदकावच्छिन्नाभावोऽस्तु व्याप्यः आर्द्रेन्धनाभावस्तु कथं तत्रार्द्र-  
यनस्य वज्रिसहकारित्वादिति वाच्यं । वज्रिसंयोगमात्रेणार्द्रेन्धनस्य

भावव्यापकइति नियमेन तस्य साध्यव्यापकतानि-  
 श्रयात्सकर्तृकत्वशरीरजन्यत्वयोर्व्याप्यभावेन तदभाव-  
 योरपि व्याप्यभावइति व्याप्यत्वासिद्धत्वाच्च । अतएव  
 शरीरजन्यत्वाभावस्याकर्तृकत्वव्याप्यत्वात्तदभावयोरपि  
 व्याप्य-व्यापकभावइति निरस्तम् । शरीरजन्यत्वस्य  
 सकर्तृकत्वाप्रयोजकत्वात् । न चाजन्यत्वं पूर्वसाधनं  
 व्यतिरेकत्वेन नोपाधिः सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गादिति  
 वाच्यम् । स्थापनायायत्राभासत्वं तत्र विशेषादर्शन-  
 दशायां सत्प्रतिपक्षे पूर्वसाधनव्यतिरेकस्य साध्याव्या-  
 पकत्वेनानुपाधित्वात् यथा शब्दोऽनित्यो गुणत्वादित्यत्र  
 शब्दोऽनित्यो व्योमैकगुणत्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षे  
 गुणत्वाभावो नोपाधिः जलपरमाणुरूपे साध्या-  
 व्यापकत्वात् । न चैवमनैकान्तिकत्वमेव तत्रोद्भावं,  
 सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य तस्योद्भावनानर्हत्वात् । किञ्च  
 प्रागभावप्रतियोगित्वे सति समवेतत्वस्य तत्प्रति-  
 योगित्वे सति सत्त्वस्य सत्त्वे सत्युत्पत्तिमत्त्वस्य वा  
 हेतुत्वे एषामन्यतमव्यतिरेक उपाधिरिति न पूर्व-

धूमानुत्पत्त्या तज्जन्यवर्जित्वेनैव हेतुतावच्छेदात् एवमन्यत्रापिती-  
 दिक् । 'सत्प्रतिपक्षेति समौचीनप्रतिपक्षोच्छेदो द्वितीयानुमाना-  
 भासत्वनियम इति यावत् यतश्चैवमर्थकल्पनं तदग्रिमग्रन्थप्रयोजनञ्च



साधनव्यतिरेकः । अतएवाजन्यस्य नोपाधित्वं ध्वंसे  
साध्याव्यापकत्वादिति न दोषः ।

अन्ये तु यन्निष्ठा यन्निरूपिता च व्याप्तिर्येन विशे-  
पणेन विना न गृह्यते तत्र विशिष्टं व्याप्यतावच्छेदकं  
अकर्तृकत्वनिरूपिताभावनिष्ठव्याप्तौ च शरीरं विनैव  
प्रतियोगितया जन्यत्वमवच्छेदकं क्लृप्तमिति न शरीर-  
जन्यत्वमवच्छेदकं धूमे नीलधूमत्वमिवातिगौरवेण  
शरीरजन्यत्वमप्रतियोगितया च जन्यत्वं नावच्छेदक-  
मिति व्याप्यतावच्छेदकाभावान्न शरीरजन्यत्वाभावा-  
ऽकर्तृकत्वव्याप्यः । व्यभिचाराभावात्तथेति चेत् । न ।  
क्षित्यादावेव व्यभिचारात् अन्यथा क्षित्यादिना दृष्ट-  
हेतुकं शरीरजन्यत्वाभावादित्याद्यपि स्यात् । नन्वस्तु  
तावदशरीर-नित्यज्ञानादिकर्तृनुमितिस्तथापि सानु-  
मितिरयथार्था अशरीरे कर्तृत्वज्ञानत्वात् ज्ञानेच्छा-  
प्रयत्नेषु नित्यज्ञानत्वात् शरीराजन्ये सकर्तृकत्वज्ञानत्वात्  
घटः कर्त्ता घटज्ञानादिकं नित्यं व्योम सकर्तृकमिति  
ज्ञानवदिति साध्यम् । न चोपजीव्यबाधः, अनुमितिर्हि

---

प्रागेव कृतमिति तत्रानुसन्धयं । 'अतएवेति समवेतत्वादिविशेषितो  
यतो हेतुरतस्तदभावस्यैवोपाधित्वादित्यर्थः । 'अन्ये' नित्यस्वरसोद्भा-

उपजीव्या । नन्वस्तु तद्यथार्थत्वमपीति चेत्, न, कर्तृ-  
 कार्ययोर्निरुपाधिकायं-कारणाभावेन एतस्याप्रयोजक-  
 त्वात् । अन्यथा पर्वते वज्रानुमितिरयथार्था उभय-  
 सिद्धवद्भिर्मद्भिन्ने वज्रिज्ञानत्वादित्यादिना सकलान्वय-  
 व्यतिरेक्युच्छेदः । किञ्चानुमितेरयाथार्थमनेन ज्ञाप्यं  
 न तु कार्यम् तथाच दोषादुत्पन्नस्यानेन ज्ञापने  
 तत्रायमेव दोषो दोषान्तरं वा, नाद्यः अन्योन्याश्रयात्  
 उत्पन्ने तस्मिन् ज्ञापनज्ञापकादेव च तस्माद्दोषात्तदु-  
 त्पत्तिरिति । नान्यः असिद्धेः । तर्कापरिशुद्धिस्तु न  
 दूषणम् । यदि ईश्वरः कर्ता स्यात् शरीरी स्यात् इष्ट-  
 साधनताज्ञानवान् स्यात् प्रयोजनवान् स्यात् अनित्य-  
 ज्ञानवान् स्यात् क्षित्यादि यदि सकर्तृकं स्यात् शरीरि-  
 कर्तृकं स्यात् इत्यादितर्काणां विपर्यये आश्रयासिद्धि-  
 व्यर्थविशेषणत्वादिना विपर्ययापर्यवसानेनाभासत्वात् ।  
 ननु क्षित्यादावेककर्तृसिद्धिः कुतः एककर्तृकत्वेन व्याप्त्य-  
 भावात् । न च लाघवात्तस्याप्रमाणत्वात् सकर्तृकत्व-  
 प्रमाणादेव लाघवसहकृता तत्सिद्धिरिति चेत्, न,  
 तावदनुमितिमात्रे लाघवं सहकारि व्यभिचारात्

वनं, तद्वीजन्तु यन्निष्ठेत्यत्र यत्पदस्य व्यक्तिपरत्वे प्रकृतासङ्गति-  
 रभावव्यक्तिविशेषनिष्ठव्याप्तेरनेन विना अग्रहात् प्रतियोगिनं विना



मानाभावाच्च । न हि लिङ्गपरामर्शे सति तद्विलम्बे-  
नानुमितिबिलम्बो येन सहकारिता स्यात्<sup>(१)</sup> । नापि  
लघ्वनुमितौ अन्योऽन्याश्रयात् । नापि व्यक्त्यनुमितौ  
धूमेन वज्रानुमितौ एक-द्विहस्तसंशयाभावापत्तेः । सा-  
धकाभावेन नानात्वासिद्धौ कर्तृसिद्धिरेवैककर्तृसिद्धि-  
रिति चेत् । न । एकत्वसाधकाभावेनैकत्वासिद्धौ कर्तृ-  
सिद्धिरेव नानात्वसिद्धिरित्यस्यापि सुवचनात् । अथ  
यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे साध्यसंसर्गं न वि-  
षयीकरोति स पक्षधर्मताबलात्सिध्यति न त्वधिक-  
मपि तथाच द्वितीयं कर्तारमविषयीकुर्वत्यपि कर्तारं  
विषयीकरोत्येवेति न द्वितीयमवगाहते एकस्तु कर्ता  
सिध्यति तद्विषयत्वे कर्तृविषयतैव न स्यात् एकविष-  
यत्वाभावे नानाविषयत्वस्याप्यभावात्तद्घटितत्वात्त-  
स्येति चेदेवं तर्हि कर्त्तृत्वमपि न विषयः स्यादे-  
कत्वविषयत्वं विनापि कर्तृविषयत्वसम्भवात् । वस्तु-

---

अभावाग्रहेणाश्रयाग्रहादिति विगोच्यतावच्छेदकावच्छिन्नपरत्वं तस्य  
वाच्यं, तथाच जन्यत्वमपि व्यर्थं अभावनिष्ठव्याप्तेन विनापि हेतु-  
भावादित्यादौ ग्रहादिति ।

गत्यैकः सिध्यति न त्वेकत्वेनेति चेत्, न, एकत्वासिद्ध्या  
 वस्तुगत्यैकइति ज्ञातुमशक्यत्वात्, तथाचेश्वरे एकत्वा-  
 नेकत्वयोर्नित्यसंशय इति उच्यते यत्र प्रमाणे लघु-गुरु-  
 विषयता सम्भवति तत्र लाघवसहकारिता, कारणता-  
 कार्यता-व्याप्यतादिग्राहके प्रत्यक्षे प्रवृत्तिनिमित्तग्राहके  
 उपमाने शब्दशक्तिग्राहकानुमाने तथाविधप्रमाणमात्रे  
 सकलतान्त्रिकैः सहकारित्वकल्पनात्, एवं लाघवमेवं  
 गौरवमिति ज्ञानानन्तरं बाधकं विना लघूनामेव  
 कारणत्व-कार्यत्व-प्रवृत्तिनिमित्तत्व-शब्दशक्यत्वानां ज्ञा-  
 नदर्शनात् तत्रापि लाघवानादरे शब्दशक्यत्वादिसंशये  
 तन्मूलकव्यवहारोच्छेदो विनिगमकाभावात् सोऽयं वि-

‘लाघवसहकारितेति, ननु लाघवज्ञानमनुमितौ सहकारीभूय  
 स्वविषयौक्यतमर्थमर्पयति न वा, अर्पयति चेत् व्याप्ति-पक्षधर्मतोप-  
 नीतादन्यस्येत्यादिप्रागुक्तग्रन्थविरोधः । नेतिपक्षे सहकारित्वानुपपत्तिः  
 अग्रे प्रामाण्यसन्देहात् तत्सन्देह इत्यादिविरोधः, एकत्वप्रकारकानु-  
 मित्वावजातायां विरोधिज्ञानाभानेनैकत्वसन्देहार्थं प्रामाण्यसंशयपर्य-  
 न्तानुसरणानौचित्यात् स्वरसवाहिसन्देहसामर्थ्या एवाव्यग्रत्वादिति,  
 अलघुनि लघुत्वभ्रमाच्चानुमितिभ्रमः इत्यप्येवं विरुध्येतेति । अत्र ब्रूमः  
 लाघवोपनीतार्थाऽप्यनुमितौ भासतएव ‘व्याप्तादीत्यादिग्रन्थस्थानु-  
 मितित्वावच्छेदेन तावन्मात्रोपनीतभानमित्यत्र तात्पर्यात् लाघवस्य



चारमारभते लाघवञ्च न तदङ्गमङ्गीकरोतीति<sup>(१)</sup>  
महत्साहसम् । नन्वेवं वस्तुगत्या नानाकर्तृकेषु घटेषु  
घटत्वेन कुलालकर्तृकत्वानुमानेऽपि बाधकानवतार-  
दशायां लाघवादेककर्तृसिद्धिः स्यात् । न चेष्टापत्तिः,  
अनुमित्यनन्तरं नानैककर्तृकत्वे संशयादिति<sup>(२)</sup> चेत् ।  
न । तत्रापि लाघवेन कर्त्तृकमेव सिद्धति । तत्सन्दे-  
हस्तु ज्ञानप्रामाण्यसंशयादिति पश्चान्नानाकर्तृकत्व-  
साधकप्रमाणादेककर्तृकतानुमानं<sup>(३)</sup> तत्र बाध्यते । न  
चैवं क्षित्यादिकर्त्तर्य्यपि, प्रामाण्यसंशयादेकत्वसंशया-  
देकत्वसंशयो दुरुच्छेदः एकत्वे बाधकस्याभावेन प्रा-  
माण्यानिश्चयात् । न चैकत्वसाधकाभावएव बाधकः,  
अनुमितेरेव लाघवसहकारेण एकत्वसाधकत्वात् ।

अन्ये तु क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्तृभिन्नः अशरीर-  
कर्त्तृत्वात् अङ्कुरकर्त्तृवदित्यभेदानुमानादेककर्त्तृसिद्धिः ।  
न च क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्तृभिन्नः अङ्कुरेऽकर्त्तृत्वात्

प्रमाणमात्रस्य सहकारितया तदुपनीतस्य प्रमाणत्वावच्छेदेनैव  
विषयौकरणसामर्थ्यादिति सर्वमवदातं । 'अन्ये त्वित्यखरसोद्भावनं

(१) तदङ्गं नाङ्गीकुरुत इति ख० ।

(२) नानात्वैकत्वे संशयादितीति ख० ।

(३) एककर्तृकताज्ञानमिति ख० ।

कुलालवदिति सत्प्रतिपक्षः, अनित्यज्ञानानामाश्रय-  
त्वस्योपाधित्वादित्याहुः । अत्राप्यप्रयोजकत्वे भेदाभेद-  
योगैरिव-लाघवे एव शरणम् । तथापि कथं नित्य-  
सर्वविषयज्ञानसिद्धिः । पक्षधर्म्मावलादिति चेत्, व्या-  
पकतयावगतस्य पक्षसम्बन्धमात्रं पक्षधर्म्माद्धेतोः सि-  
ध्यति तथाच पक्षे तदुपादानगोचरज्ञानमात्रं सिध्येन्न  
तु नित्यसर्वविषयज्ञानं तेन रूपेण व्यापकत्वाग्रहात् ।  
न च येन विनानुपपत्तिः सोऽपि विषयः, व्यतिरेकि-  
विलयापत्तेः ।

तत्र प्राञ्चः यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे  
साध्यसम्बन्धं न विषयीकरोति स पक्षधर्म्मावलात्सि-  
ध्यतीत्यनुपपत्तिमूलकोऽन्वयी प्रतीतानुपपत्त्या च व्य-  
तिरेकी तदिहानादिद्व्यणुकादिकार्यप्रवाहस्य पक्षत्वे  
तदुपादानस्यानादिज्ञानगोचरत्वं विना नोपादान-  
गोचरज्ञानजन्यत्वमनादिकार्यप्रवाहस्यानुमितिराल-  
म्बते, अनादितैव च नित्यता सर्वमुक्तावपि तत्सत्त्व-

तद्वैजन्तु लाघवानवतारे उक्तानुमानस्याप्रयोजकत्वमेव, तद्वतारे  
किमनुमानान्तरेणेत्यादिकमाकर एव स्फुटमिति ।

‘तत्र प्राञ्च इति, अत्र सर्वेषु कल्पेषु वक्तव्यन्तरनिर्दिष्टात्  
स्वानुमितिरुच्यते तद्वैजमपि अनित्यप्रत्येकविषयज्ञानपक्षे



मनादिभावत्वात् पक्ष-तदुपादानविषयतैव च सर्व-  
विषयता लाघवात् तावद्विषयकमनाद्येकमेव ज्ञानं  
सिध्यति, न तु नित्यानित्यज्ञानानीति ।

नव्यास्तु अनित्यज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात् ज्ञानं  
सिध्यन्नित्यमेव सिध्यति अनित्ये बाधादिति ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु लाघवादेकज्ञानसिद्धौ उत्पत्ति-  
मतोऽनादिकार्यप्रवाहं प्रत्यजनकत्वात् परिशेषेण  
नित्यज्ञानादिसिद्धिः । नियतविषयता च ज्ञानस्य का-  
रणाधीना, कारणञ्च नित्यज्ञानान्निवर्त्तमानं नियत  
विषयतामादाय निवर्त्तत इति सर्वविषयत्वसिद्धिरिति ।

षट्पदार्थप्रतिपादकवेदकर्तृत्वेनेश्वरस्य षट्पदार्थ-  
गोचरसाक्षात्कारवत्त्वेन वा सार्वज्ञम् । घटाकाशसंयो-  
गादिकं प्रति ईश्वरस्य कर्तृत्वात् घटादिगोचरमपि  
ज्ञानं सिद्धमिति केचित् ।

ननु घटादीनां कथमेश्वरकर्तृकत्वं भवति । घट-

मोरेवं नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे गौरवं, नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे  
लाघवमिति लाघवावतारे पूर्वोक्तन्यायेन नित्यसर्वविषयकज्ञान-  
सिद्धावलम्बेभिरायासवज्जलेः कल्पैरित्यादि स्फुटमेवेति न प्रदर्शितं  
विशिष्येति स्मर्तव्यं ।

ननु घटोपादानगोचरत्वे भगवज्ज्ञानादीनां सिद्धेऽपि न तद्वेतुता

ईश्वरकर्तृकः कार्यत्वात् क्षितिर्वदित्यनुमानादिति चेत् । न । घटस्य द्विकर्तृकतया तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादिरपि द्विकर्तृका स्यात्<sup>(१)</sup> तथाच घटवत्क्षितिः क्षितिर्वद्घट इतीश्वरानन्त्यम् । कार्ये कर्तृत्वेन कारणता न तु द्विकर्तृत्वेनेति चेत्, तर्हि नेश्वरकर्तृकत्वेन कारणता किन्तु कर्तृत्वेनेति । मैवम् । ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयतया घटाद्युपादानविषयत्वमपीति कथं न तेषां घटादिकारणता कुलालादिज्ञानतुल्यत्वात्, तदाहुराचार्याः । “परमाण्वदृष्टाद्यधिष्ठातृसिद्धौ ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वे वेमाद्यधिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तत्वात् न तु तदधिष्ठानार्थमेवेश्वरसिद्धिः” इति । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इत्याद्यागमाच्चायमर्थोऽध्यवसेयः । अथेश्वरस्य सर्वज्ञत्वे सर्वविषयभ्रान्तेर्ज्ञाने ईश्वरोऽपि भ्रान्तः स्यात् भ्रमस्येव तस्यापि भ्रमविषयविषयकत्वादिति चेत् । न । रजतत्वप्रकारकज्ञानवानयमिति ज्ञानं न भ्रमः अभ्रान्तस्य तथात्वात् इदं रजतमिति ज्ञाने रजतत्वं प्रकारस्तेन

अवश्यकल्पकुलालादिकर्तृत्वोपपत्त्याऽन्यथासिद्धत्वादित्यतो निःशङ्कं प्रमाणमाह, ‘अहमिति ।

(१) क्षित्यादेरपि द्विकर्तृकतापत्तेरिति ख० ।



स भ्रमः ईश्वरज्ञाने च रजतत्वप्रकारकत्वं प्रकार-  
इति स न भ्रमः । अतएवास्मदादिरपि भ्रान्तिज्ञो न  
भ्रान्त इति । स्यादेतत् । प्रयोजनं विना कथमीश्वरः  
प्रवर्तते सुखस्याभावात् अधर्माभावेन निर्दुःखत्वात्,  
करुणया प्रवर्तत इति चेत्, तर्हि परसुख-दुःखप्रहाणे  
प्रयोजने तथाच स्वर्गिणमेव सृजेन्न नारकिणम् ।  
धर्माधर्मपरतन्त्रत्वात्तदनुरूपं फलं प्रापयतीति चेत्,  
तर्हि आवश्यकत्वात् कर्मनिमित्तमेव<sup>(१)</sup> जगदैचित्य-  
मस्तु किमीश्वरेणानपेक्षितकीटादिज्ञानवता कर्मनि-  
रपेक्षत्वे चैकदैव सदा च सर्ग-प्रलयौ स्याताम् ज्ञाना-  
दीनां नित्यत्वात् । किञ्च तत्प्रयत्नस्य करुणाजन्यत्व  
शरीरादिजन्यत्वापत्तौ संसारितापत्तिरिति । न ।  
ईश्वरानभ्युपगमे विचारस्याश्रयासिद्धत्वात्, तमभ्युप-  
गम्य पृच्छसि चेत्, तदाकर्ण्य जगत एव तदिच्छा-

---

‘तर्हीति, यद्यपि करुणा परदुःखदर्शनजन्यदुःखे सत्येव सम्भव-  
तीतीश्वरे सा बाधिता, तथापि तद्दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषा-  
न्तराभिधानं प्रष्टव्यं । ‘जगत इति प्रयोजनज्ञानवानेव प्रयत्नवा-  
निति नियमो न बाधको भगवति तदुभयसत्तादित्यर्थः, प्रयत्नः

विषयत्वेन स्वेष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् । वस्तुतस्तु क्षित्या-  
दितत्तदसाधारणक्रमिकादृष्टादिसामग्रीसमवहिता ई-  
श्वरज्ञानादयो यदा भवन्ति तदा क्षित्यादिकं करो-  
तीति व्यवहारः, सर्ग-प्रलयासाधारणक्रमिकादृष्टादि-  
सामग्रीसमवहितत्वमेव<sup>(१)</sup> तदिच्छायाः चिकीर्षास-  
ञ्जिहीर्षात्वे । न चैवं किं तज्ज्ञानादिनेति वाच्यम् ।  
क्षित्यादीनां कार्यत्वेन ज्ञानजन्यतया नित्यज्ञानादी-  
नामपि जनकत्वात् सुखादिशब्दयोरात्माकाशादिवत् ।

नन्वशरीरात्कथं वेद-घटादिशब्दव्यवहारसम्प्रदायः,  
उच्यते, सर्गादावदृष्टोपगृहीतभूतभेदान्मीनशरीरोत्प-  
त्तावदृष्टवदात्मसंयोगाददृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसंयो-  
गाद्वा सकलवेदार्थगोचरज्ञानादिवक्षासहितान्मीन-  
कण्ठ-ताल्वादिक्रिया-तज्जन्यसंयोगाद्देहात्पत्तिः, एवं  
कुलालादिशरीरावच्छेदेनादृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसं-  
योगात्तद्वुद्धीच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्तौ<sup>(२)</sup> सकलघटा-

प्रयोजनधीजन्य एवेति तु नियमे तज्जन्यत्वमुपाधिरिति भावः ।  
चिकीर्षां हि प्रयोजनज्ञानमपेक्षते इति प्रयत्नोऽपि तन्नियत-  
उच्यते सा च भगवति नास्त्येवास्मदादिवत् या चास्ते सा  
च तन्नापेक्षते किन्त्वौपाधिकतयोपाधिमात्रमित्याह 'वस्तुतस्त्विति,

(१) समयवर्तित्वमिति ख० ।

(२) तदिच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्ताविति क० ।



नुकूलव्यापाराद्घटोत्पत्तिः, एवं प्रयोज्यदृढप्रयोजक-  
दृढभावादिमच्छरीररूपावच्छेदेनादृष्टसहकृतेश्वरज्ञाने-  
च्छाप्रयत्नादेव वाग्व्यवहारः ततस्तद्वशीं बालोव्यु-  
त्पद्यते, सोऽयं भूतावेशन्यायः ।

यत्तु यथा लिप्यादिना मौनिश्लोकमनुमाय  
पठति<sup>(१)</sup> तथा सर्गान्तरोत्पन्नतत्त्वज्ञानवता भोगार्थं  
सर्गादावुत्पन्नेन मन्वादिना सर्वज्ञेश्वराभिप्रायस्थोवेदः  
साक्षात्कृत्यानुद्यते ततोऽग्रिमसम्प्रदायः, स एव च  
कायव्यूहं कृत्वा घटादिवाग्व्यवहारं प्रवर्त्तयतीति  
मतम् । तन्न । प्रतिसर्गाद्यनन्तसर्वज्ञकल्पनायां गौर-  
वात् तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्वसम्भवेनेश्वराननुमा-  
नाच्च<sup>(२)</sup> । एतेन सर्गादौ सर्गान्तरसिद्धयोगिनएव  
क्षितिकर्त्तारः सन्ति परास्तम् । सर्गादावनन्त-  
सर्वज्ञसिद्धिश्च किं प्रमाणान्तरात् क्षित्यादिकर्तृग्राह-  
काद्वा, नाद्यः तदसम्भवात् । नान्यः अनादिद्युष्ण-  
कादिकार्यप्रवाहस्य सकर्तृकत्वानुमानात्साधवसहकृता-  
देकस्यैव सर्वज्ञस्य सिद्धेः । अथेश्वरज्ञानमूलकशब्द-

भूतावेगेति शरीरं यस्य भोगं जनयति तदीयं, ईश्वरस्य च न भोग-  
इत्यसदादिभोगावच्छेदकशरीर एवेश्वरप्रयत्नादिना चेष्टा भूताविष्ट-

(१) मौनिश्लोकोऽनुमाय पठ्यत इति ख० ।

(२) ईश्वराननुगमाच्चेति ख० ।

शक्तिग्रहे प्रयोज्यव्यापारानुमितघटज्ञाने घटशब्दस्य कारणत्वग्रहे भ्रमः स्यात् तदीयज्ञानस्य नित्यत्वात् तथाच तज्जन्यघटशब्दशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वेन सकल-शब्दज्ञानं भ्रमः स्यात् भ्रमपरम्परामूलकत्वात् । अनित्यसर्वज्ञमूलकशब्दग्रहे च नायं दोष इति चेत् । न । व्यापारानुमितमिदं घटज्ञानं घटपदजन्यमिति ज्ञानस्य शब्दशक्तिग्रहकारणस्य भ्रमत्वेऽपि घटपदं घट-शक्तं इति ज्ञानस्य यथार्थत्वात् विषयाबाधात् । न च भ्रममूलत्वेनास्य भ्रमत्वमनुमेयम् । तदंशे व्यधिकरण-प्रकाराभावेन बाधात् बाधितविषयत्वस्योपाधित्वाच्च<sup>(१)</sup> । अतएव घटमानयेति शब्दानन्तरं सूत्रसञ्चाराधिष्ठित-दारुपुत्रकस्य घटानयनव्यवहारदर्शनात् बालो घटपदे व्युत्पद्यते तन्मूलकशब्दज्ञानमपि न भ्रमः तस्यापि

शरीरे भूतप्रयत्नवदित्यर्थः, 'घटशक्तमिति घटानुभवजनकतावच्छे-दकधर्मवदित्यर्थः, तथा हि तदपि ज्ञानं तदीयमेव तादृशमनुभवं विषयीकरोति येनाविशेषोऽपि तु सामान्यमेवेति भावः । कार्यणै-वेति यद्यपि ईश्वरे कार्यत्वं लिङ्गमिति वैषम्यं, तथापि चित्या-दिकार्यानुत्पत्तिवद्वाहादिलक्षणकार्यानुत्पत्तिरत्र मानमिति साम्यं द्रष्टव्यं । 'तस्येति, तथाचादृष्टाभावे दृष्टमेव न स्यात् इति दृष्ट-

(१) 'बाधात्' भ्रमत्वाभावात्, 'उपाधित्वात्' भ्रमत्वनिर्व्वाहकत्वादित्यर्थः ।



भ्रमत्वे प्रयोज्यव्यवहारादिदानीं व्युत्पत्तिर्न स्यात्  
किमयं प्रयोज्यश्चेतनव्यवहारात् व्युत्पन्नोऽचेतन-  
व्यवहाराद्वेति संशयस्य वज्रलेपायमानत्वादिति ।  
“विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्वतो बाहुरुत विश्वत-  
स्यात् । सं बाहुभ्यां धमति सं पतचैर्द्यावा-भूमौ जन-  
यन्देव एकः” ॥ इत्यादि श्रुतयः<sup>(१)</sup> “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः  
परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय-  
ईश्वरः” ॥ इत्यादि स्मृतयश्च मानत्वेनानुसन्धेया इति ।  
स्यादेतत् ईश्वरवच्छक्तिरपि कार्यैर्गैवानुमीयते, तथा-  
हि यादृशादेव करतलानलसंयोगाद्वाहो दृष्टस्तादृशा-

सम्पदेवादृष्टे मानमिति भावः ।

- (१) ‘एकः’ असहायः, ‘देवः’ विश्वकर्मा, द्यावा-भूमौ जनयन् सन्  
‘बाहुभ्यां’ बाहुस्थानीयाभ्यां धर्माधर्माभ्यां, सन्धमति धमतिर्गत्यर्थः  
सङ्गच्छते संयोगं प्राप्नोति, ‘पतचैः’ पतनशीलैः अनित्यैः पञ्चभूतैश्च  
सङ्गच्छते धर्माधर्मरूपैर्निमित्तैः पञ्चभूतरूपैरुपादानैश्च साधनान्तरं  
द्विनेव सर्व्वं सृजतीत्यर्थः । यद्वा धर्माधर्माभ्यां भूतैश्च सन्धमति  
सङ्गमयति जीवान्, निजन्तत्वं ज्ञेयं । कौटशः ‘विश्वतश्चक्षुः’ विश्वतः  
सर्व्वतः चक्षूंषि यस्य सः । ‘विश्वतो मुखः’ विश्वतो मुखानि यस्य ।  
‘विश्वतो बाहुः’ विश्वतो बाहवो भुजा यस्य । ‘उत’ अपिच, विश्वतः  
पादा यस्य सः, पादस्य लोपोऽहस्यादिभ्य इति पादस्यान्त्यलोपः ।  
परमेश्वरस्य सर्व्वप्राण्यात्मकत्वात् यस्य यस्य प्राणिनो ये चक्षुरादयस्ते  
तदुपाधिकस्य परमेश्वरस्यैवेति सर्व्वत्र चक्षुरादयः सम्पद्यन्ते  
इत्यर्थः ।

देव प्रतिबन्धकसत्त्वे सति<sup>(१)</sup> न जायते, अतो यदभा-  
वात्कार्याभावस्तदभ्युपेयं वञ्छादौ, तेन विना तदभा-  
वायत्तदाहाभावानुपपत्तेरिति व्यतिरेकमुखेन शक्ति-  
सिद्धिः । न चादृष्टवैगुण्यम्, दृष्टसाद्गुण्ये तदभावात्  
तस्य तदर्थत्वात् अन्यथा दृढदण्डनुन्नमपि चक्रं न  
भ्राम्येत् । अथादृष्टविलम्बादपि विलम्बो यथा बन्धा-  
स्त्रीसम्प्रयोगे<sup>(२)</sup> परमाणुकर्मणि अध्ययनतुल्यत्वेऽपि  
एकत्र फलाभावे चेति चेत् । न । अदृष्टविलम्बो हि  
न तन्नाशानुत्पादौ मण्यपसारणानन्तरं दाहाभाव-  
प्रसङ्गात् । किञ्च नियमतो मणिसङ्गावे कार्याभाव-  
स्तदभावे कार्यमिति दृष्टत्वात् मण्याद्यभाव एव कार-  
णम् । अन्यथा कदाचिन्मण्याद्यभावेऽपि तदभावात्  
कार्यं न स्यात् बन्धासम्प्रयोगे तु दृष्टव्यभिचाराददृष्ट-  
‘मण्यपसारणेति नाशपक्षेऽदृष्टाभावादनुत्पादपक्षे तदोत्पादकेनाभा-  
वादिति भावः ।

ननु तदेव मण्यपसारणात् अदृष्टमुत्पद्येतेत्युच्येराह ‘किञ्चेति,  
तथाच प्राथमिकोपस्थितिकत्वात् तद्धेतोरेवेति न्यायान्मण्यादिविरुद्ध-  
एव हेतुरस्त्विति भावः । ‘बन्ध्येति अत्रादृष्टानुत्पाद एव विलम्बः

(१) सति प्रतिबन्धक इति ख०

(२) “बन्धास्त्रीमैथुनं यथा” इत्यादिवज्जतरार्धप्रयोगसत्त्वेऽपि अस्मदा-  
दीनां तथा प्रयोगस्य न समौचौनत्वं, परन्तु “बन्धास्त्रीसम्प्रयोगे”  
इत्येव पाठो भवितुमर्हतीति ।



विलम्बादेव विलम्बः अदृष्टञ्च क्वचित् साक्षाज्जनकम् ।  
 अन्यथा परम्परया हेतुरपि न स्यात् । न च सम-  
 पन्नयोः समञ्च निरन्तरमभ्यस्यतोरेकः प्रगल्भो नापर-  
 इति दृश्यते । न च सर्वोत्पत्तिमतामदृष्टं निमित्तकार-  
 णम्, अगम्यागमनादिसाध्ये सुखे व्यभिचारात्, तद्वि-  
 नाधर्मात्सुखत्वात्, नापि धर्मात् तेन हि अगम्या-  
 गमनमुत्पाद्य सुखमुत्पादनौयम्, तथाचागम्यागमन-  
 कारणत्वेन न स धर्मः श्येनापूर्ववन्निपिङ्गफलकत्वे-  
 नानर्थकत्वात् । दाहप्रतिकूलादृष्टादेव दाहाभाव इति  
 चेत् । न । तस्योत्तेजकाभावसहकृतमण्यजन्यत्वे तत्रा-  
 दाहार्थिनोऽप्रवृत्तिप्रसङ्गात् तज्जन्यत्वेऽपि तदुत्पादका-  
 देव दाहाभाव इति किमदृष्टेनाप्रथमोपस्थितत्वात्

अतः पुत्रेषुत्पादितेऽदृष्टे सत्येवापत्यात्पात्तस्तच्चादृष्टत्वजातीयमेवेति  
 भावः । 'न चेति, तथाच तदुत्पत्तिप्रतिबन्धस्थलएव प्रतिबन्धका-  
 भावस्य कारणत्वमिति भावः । 'श्येनेति देशनालक्षणोऽर्थो धर्म-  
 दत्यत्रार्थपदेन श्रेयस्कारार्थकेन श्येनापूर्वमनर्थरूपं व्यावृत्तं तस्य  
 निषिद्धशत्रुवधजनकत्वेनाश्रेयस्करत्वादिति भाव्यं, तदुभयमपि न धर्म-  
 दत्यर्थः । यद्यप्येवं शत्रुवधोऽपि नाधर्मादिष्टत्वात् न धर्मादनर्थत्वा-  
 दिति श्येनापूर्वमपि न तज्जनकं तृतीयकोटिर्वा स्यादित्यगम्या-  
 गमनजनसुखेऽण्ययमाक्षेपो नास्ति, किञ्च तत्रादृष्टागनकलोद्भावन-

उपजीव्यत्वाच्च । प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वस्य तेनाभ्युप-  
गमात् अदृष्टोत्पत्तौ शौचाचमनादेः साधारणस्याचा-  
प्यन्वयः स्यात्, अशुचेरेव तदुत्पत्तौ शौचे सति तद्-  
भावापत्तेः प्रतिपक्षसन्निधापकादृष्टस्यैव प्रतिबन्धकत्वे  
सति मण्यप्रयोगेऽपि दाहानापत्तिः अग्रिमकाल एव  
सन्निधिदर्शनेन तदसिद्धभावात् अस्तु तर्हि उत्तेजका-  
भावसहकृतप्रतिबन्धकाभावस्यान्वय-व्यतिरेकाभ्यां हेतु-  
त्वम् । एवं केवलोत्तेजकसद्भावे उभयसत्त्वे उभयाभावे  
च विशिष्टाभावोऽनुगतो हेतुः प्रतिबन्धकत्वञ्च कार-  
णीभूताभावप्रतियोगित्वम्, तच्च मण्यभावत्वेन न तु  
प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति नान्योन्याश्रयः । अतएव प्रति-  
बन्धकत्वाभिमतमण्यादीनां अभावकूट एव कारणं तेन  
मण्यसद्भावे मन्त्राद्यभवेऽपि न कार्यम् । अनतिरिक्ता-  
भाववादिमते च व्यवहारार्थं तत्स्थानाभिषिक्तस्य  
हेतुत्वम् । न चाभावो न कारणम्, भाववत्तद्ग्राहक-  
तैल्यात्, दृष्टञ्च कुड्यसंयोगाभावस्य गतौ, अनुपलब्धे-

मपि न प्रकृतोपयोगि तत्र कारणसम्पत्तौ प्रतिबन्धदर्शनात्  
अपि च कश्चित् सुखीत्याद्यदृष्टसाधकं तस्य कार्यमात्रहेतुत्वे  
मानं, तथापि परस्वेदमभिमतमित्युपन्यस्तं अतएवातिनिर्दलतया  
सिद्धान्ते निराकरणं स्फुटमुपेक्ष्यैव सूचितमिति ध्येयं ।



याभावज्ञाने, विहिताकरणस्य प्रत्यवाये, निर्दोषत्वस्य वेदप्रामाण्ये जनकत्वमिति प्राञ्चः । मैवम् । विशिष्टं हि नार्थान्तरं येन तदभावोऽनुगतः स्यात्, किन्तु विशेषण-विशेष्यसम्बन्धा इति तेषां प्रत्येकाभावस्य हेतुत्वे क्वचिद्विशेष्यमण्यभावः क्वचिदुत्तेजकाभावरूप-विशेषणाभावः क्वचिदुभयं कारणमिति व्यभिचारे-णैकमपि हेतुर्न स्यात् । स्यादेतत् प्रतियोगिभेदादि-वत्प्रतियोगितावच्छेदकविशेषणभेदादप्यभावो भिद्यते, अन्यथा पृथिव्यादिचयप्रत्येकरूपाभावेऽवगतेऽपि वायौ रूपसंशयो न स्यात् । एवञ्च यथा केवलदण्ड-सङ्गावे दण्ड-पुरुषसङ्गावे द्वयाभावे च विशेषण-विशेष्योभयविरहप्रयुक्तः केवलपुरुषाभावोऽबाधितानुगत-व्यवहारवत्तात् प्रतीतिसिद्धः तथा विशेष्यस्य प्रति-

‘प्रतियोगीति यथा प्रतियोगिभेदादभावभेदः तथा प्रतियोगिता-वच्छेदकभेदादपि स्यादित्यर्थः, वस्तुतः प्रतियोगिभेदात् तद्भेदः यसिद्ध एव सम्बन्धितावच्छेदकभेदेनैव ससम्बन्धिकभेदात् घटप्रति-योगिकान्योन्यात्यन्ताभावयोरभेदप्रसङ्गाच्चेति प्रतियोगितावच्छेदक-भेद एव तत्र तन्त्रमित्युक्तत्वादिति । तत्रैवं सिद्धेऽर्थापत्तिमपि प्रमाणयति ‘अन्यथेति, ‘प्रयुक्त इति तावदभावान्यतमव्याप्य इत्यर्थः । ‘अनुगतेति, यद्यपि शब्दप्रयोगरूपे व्यवहारे व्यभिचारो नानार्थ

बन्धकस्याभावे विशेषणस्योत्तेजकाभावस्याभावे उभयाभावे च<sup>(१)</sup> केवलप्रतिबन्धकाभावो विशेष्य-विशेषणोभयाभावव्यापकोऽनुगतएव दाहकारणमस्तु । अथ विशेषणाद्यभावैरेव केवलपुरुषाद्यभावव्यवहारः एकशक्तिमत्त्वादिति चेत् । न । अनुगतव्यवहारस्यानुगतज्ञानसाध्यत्वात् शक्तेश्चातीन्द्रियत्वात् । अथोत्तेजकप्रयोगकाले मणोः कोऽभावः, न तावत्प्राक्प्रध्वंसाभावौ, तयोः प्रतियोग्यसमानकालत्वात् । न च श्यामोऽयमासीदित्यत्र श्यामध्वंसप्रयुक्तः श्यामघटत्वेन पक्षघटस्य ध्वंस एव न तु घटत्वेन तथोत्तेजकाभावध्वंसप्रयुक्त उत्तेजकाभाववत्त्वेन मणोः ध्वंस एवेति वाच्यम् । ध्वंसस्यानन्तत्वेन उत्तेजकापनयेऽपि दाहप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्ताभावः, तस्य कादाचित्कत्वाभावादिति चेत् । न । यथा दण्डोपनयापनयदृश्यां

शब्दानुगमात् अन्यादृशस्तु व्यवहारोऽप्यननुगत एव विषयाननुगमात् ज्ञानरूपे च व्यवहारेऽनन्वय एवेत्यमङ्गलं, तथापि ज्ञानानुगमस्य विषयानुगमसाध्यत्वादित्यत्र नियमे तात्पर्यं, श्यामध्वंसप्रयुक्तस्तन्निवृत्तौ नतु तज्जन्यः समममयत्वादिति ध्येयं, न तु घटत्वेन घट-आसीदिति प्रत्ययाभावादिति भावः ।

(१) द्वयाभावे चेति ख० ।



केवलपुरुषाभाव उत्पाद-विनाशवान् अन्यथा अबा-  
धितकेवलपुरुषाभाव-तदभावव्यवहारयोरुपपादयितु-  
मशक्यत्वात् तयोत्तेजकोपनयापनयशृङ्खलायां प्रति-  
बन्धकाभावेऽपि तथैव स्वीकरणीयः तुल्यन्याय-  
त्वात् । यदि च संसर्गाभावत्रयवैधर्म्यात्तत्र नान्त-  
र्भवति तदा तुरीय एव संसर्गाभावोऽस्तु, न हि क्लृप्त-  
विशेषवाधे सामान्यबाधः, विशेषान्तरमादायापि तस्य  
सम्भवात् । अन्यथा क्लृप्तानादिसंसर्गाभावादिवैध-  
र्म्येण ध्वंसोऽपि न सिध्येद्भवहारान्यथानुपपत्तिश्च  
तुल्यैव, सोऽयमस्माकं सगोचकलहो न तु शक्तिवादः ।  
अस्तु वा ध्वंस एवासौ संसर्गाभावविभागे जन्या-

‘उत्पाद-विनाशवानिति तादृशाभावाभ्युपगमेऽपि चत्यभावेन  
समाधिसौकर्यादुक्तं । वस्तुतस्तुत्तेजकापनये तस्योत्तेजकाभावव-  
च्छिन्नस्य सत्त्वेन पूर्वीत्यन्नोत्तेजकाभाववच्छिन्नमणिध्वंसस्य विद्य-  
मानत्वेऽपि तदुत्तेजकाभाववच्छिन्नतन्मण्यभावाभावान्न दाहापत्तिः  
तादृश्यावदभावस्य जनकत्वादित्यवधेयं । ननु उक्तक्रमेण व्यवहारा-  
न्यथोपपत्तिरस्येवेति मनसि ह्येत्याह ‘सोऽयमिति, तथाचोक्तक्रमेण  
ध्वंस एवास्तुत्पाद-विनाशवान् अन्योवेत्युभयथापि न शक्तिसिद्धि-  
रिति भावः ।

ननु तुरीयसम्बन्धाभावस्वीकारे विभागव्याघात इत्यनुक्तिसम्भव-  
एवैष कल्प इत्यत आह, ‘अस्त्विति । ननु परिभाषा न पर्यनुयो-

भावत्वेन ध्वंसस्य विभजनात् । न चैवं विनाशित्वेन प्रागभाव एव सः परिभाषाया अपर्यनुयोज्यत्वात् । यद्वा अत्यन्ताभाव एवासौ तस्य नित्यत्वेऽपि कदाचिदप्रतीति-कार्यानुदयौ प्रत्यासत्तिकादाचित्कत्वात्, प्रत्यासत्तिश्च विशेषणाभावो विशेष्याभाव उभयाभावश्च, तदैव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति । तन्न । यदि ह्यतीतविशेषणावच्छेदेन विद्यमानस्यैव विशेष्यस्य ध्वंसः स्यात् तदा क्षणरूपातीतविशेषणावच्छिन्नत्वेन घटस्य विनाशः स्यादिति क्षणभङ्गापत्तिः । किञ्च विद्यमानस्य विनष्टत्वेनाप्रतीतेः शिखा विनष्टा पुरुषो न विनष्ट इति विपरीताबाधितप्रत्ययाच्च न विशेषणाभावेऽपि विशेष्यध्वंसः श्यामोऽयमासीत्

ज्येति सत्यं परन्तु परिभाषा कस्मिन्नर्थे इत्यत्र नियामकाभावेन नित्यसन्देहतया अपरितुष्यन् परिभाषया कल्पान्तरमाह, 'यदेति । 'तदैवेत्यनन्तरं तत्रैवेति शेषः । 'यदि ह्यतीतेति, अत्र वदन्ति विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकः प्रतिक्षणं ध्वंसो नेष्यत-एवेतीदृशक्षणभङ्गेऽपि नानिष्टापत्तिः । न च प्रत्यभिज्ञाविरोधः, समानप्रकारकस्यैव ज्ञानस्य विरोधितयाऽवच्छेदकान्तरावच्छिन्न-ध्वंसबुद्ध्यावपि घटत्वावच्छेदेनाभेदबुद्धेर्वाधाभावात् । अतएव 'विद्यमानस्येत्यादिकमपास्तं, यदवच्छेदेन विद्यमानत्वं तदवच्छिन्ननाश-



केवलोयममासीत्युरुष इत्यादौ “सविशेषणे हीति  
न्यायेन<sup>(१)</sup> विशेष्यवति श्याम-कैवल्यादिध्वंस एव प्रती-  
यते ध्वस्तस्य ध्वंसानुपपत्तेश्च न विद्यमानस्य ध्वंसः ।  
एतेनेत्तेजकसद्भावे सत्युत्तेजकाभावविशिष्टमणोरुत्पन्न-  
ध्वंसस्योत्तेजकापनयसमये ध्वंसो जातोऽध्वस्तश्च ध्वंसः  
कारणमिति न विफल उत्तेजकापनय इत्यपास्तम् ।  
विद्यमानध्वंसस्य च ध्वंसाभावात् । न च ध्वंसान्यः  
संसर्गाभावोविशिष्टाभाव इति वाच्यम् । उत्पन्ना-

प्रवौत्यभावात्, ‘गिखा विनष्टेत्यादिकमपि विशेष्यतावच्छेदका-  
वच्छिन्नविशेष्यध्वंसाभावमवगाह्यत इति नोपन्यस्तबाधकं । अतएव  
‘सविशेषणे हीत्यादिन्यायावतारोऽपि विशेष्ये बाधे सत्येव तथात्वात्  
अन्यथा विशिष्टविधि-निषेधोच्छेदापत्तेः । नापि ध्वस्तस्य ध्वंसानुप-  
पत्तिः, एतादृशध्वंसे सत्यपि भावोन्मज्जनाप्रसङ्गेन बाधकाभावात् ।  
मैवं प्रत्यभिज्ञानुपपत्तेः । न च सामान्यतोऽभेदः तस्या विषयः,  
तत्प्रतियोगिकभेदसामान्याभावस्यैव प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात्, अन्यथाऽ-  
नभिमतक्षणभङ्गस्थाप्यापत्तेः बाधिकायाः प्रत्यभिज्ञायाः उक्तक्रमेण  
सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदाभाववगाहितया भिन्नविषयत्वेना-  
बाधकतया प्रत्येकक्षणवृत्तिघटानामन्योन्यभेदस्य बाधकाभावेन

(१) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये अन्यवबाधे विशेषणमु-  
पसंक्रामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

भावस्य विनष्टप्रतीतिहेतुतया<sup>(१)</sup> ततोऽपि विद्यमानस्य विनष्टत्वप्रत्ययापत्तेः । नापि विशिष्टाभावोऽत्यन्ताभावः तथा हि स एव क्वचिद्विशेषणाभवसहितः क्वचिद्विशेष्याभावसहितो दाहकारणमित्यननुगमस्तदवस्थ एव विशेषण-विशेष्याभावयोः प्रत्यासत्तित्वावच्छेदकानुगत-धर्माभावात् । अथ विशिष्टविरोधित्वं विशेषण-विशेष्याभावयोरनुगतं तदवच्छेदकमस्ति तयोः सत्त्वएव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति चेत्, तर्हि विशिष्ट-

प्रमितेः । न च हेत्वभावात्तत्र प्रतिक्षणं घटस्थानाग्नेनाभेदसिद्धौ प्रत्यभिज्ञापि तदभेदमवगाहते वस्तुमति विषये योग्ये प्रतीत्य-भावस्यासम्भवादिति वाच्यम् । प्रकृतेऽपि समानत्वात्, न हि तत्तत्क्षणवच्छिन्नघटनाग्ने वोत्तेजकाभाववच्छिन्नमण्यादिनाग्ने वा कारणमस्ति, समवाय्यादिनाशं विना द्रव्याद्यनाशात् । न च क्षणान्तरोत्तेजकयोरेवोत्पादको नाश इति वाच्यम् । सामान्य-सामग्र्यभावे विशेषसामग्र्या अकिञ्चित्करत्वात् असामान्याश्रयस्य कार्यस्योत्पत्त्या सामान्य-विशेषभङ्गप्रसङ्गात् । न च विशेष्यतावच्छेद-कावच्छिन्नद्रव्यादिनाशं प्रति समवायिनाशो हेतुर्न द्रव्यनाशमात्र-इति न सामान्यसामग्रीति वाच्यम् । प्रथमप्रवृत्तिकतया लाघवेन च द्रव्यनाशमात्र एव तत्सामग्रीत्वात् । न हि प्रथमप्रवृत्तिसमये

(१) विशिष्टप्रत्ययहेतुतयेति ख० ।



विरोधित्वेनानुगतेन तयोरेव हि विशिष्टाभावत्वेन दाहव्यवहारादौ जनकत्वमस्तु कृतं तदुपजीविनान्तिरिक्तविशिष्टाभावेन । अथोत्तेजककाले विद्यमानात्यन्ताभावानुवृत्तावप्युत्तेजकापनयने उत्तेजकाभावव्यक्तिर्या जाता तदवच्छिन्नमणेरभावो न तत्रेति तदा न कार्योदयः तत्तदुत्तेजकाभावविशिष्टमणेरभावकूटस्य जनकत्वादिति चेत् । न । तत्तदुत्तेजकाभावानामननुगतत्वेनानुगतविशिष्टाभावव्यवहारानुपपत्तेः उत्तेजकाभावत्वेनानुगमेऽतिप्रसङ्ग एव । अथ विशेषण-विशेष्याभावयोर्विशिष्टविरोधित्वमनुगतकारणतावच्छेदकं यत्र तदन्यतराभावस्तत्र न विशिष्टम् यत्र विशिष्टं तत्र

उक्तरूपो नाशः प्रमितो येन तदनुरोधात् प्रामाणिकतया गौरवमप्यादृत्य तादृशद्रव्यनाशं प्रति हेतुता कल्प्येत । न चोत्तरकाले विशिष्टाभावानुगमस्यावश्यकतया तत्प्रामाणिकतायां शक्तिवत्प्रथमकल्पनामनादृत्य कल्पनान्तरं, प्रथमकल्पनया लाघवसहकारेण बलवत्या विरोधिन्योत्तरस्या गुरुकल्पनायाः अनवकाशात् अनुगमस्यान्यथासिद्ध्या गौरवस्य प्रमाणवत्त्वाभावात् । एतेनोत्तेजकाभावाभावएव विशिष्टाभावादिजनकदिति परास्त्वं । सामान्यसामग्र्यभावे विशेषसामग्र्या अकिञ्चित्करत्वात् इत्युक्तत्वात् उत्तेजकप्रयोगानन्तरकाले दाहनापत्तेः । तदुत्तरकाले दाहजनकविशिष्टध्वंसस्य तेन जनना-

न तयोरभाव इति सहानवस्थाननियमस्य विरोध-  
स्यानुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । सहानवस्थान-  
नियमो न परस्परविरहरूपतया विशेषण-विशेष्या-  
भावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्येकाभावा-  
भावस्य विशिष्टत्वापत्तेः<sup>(१)</sup> तथाच विशेषण-विशेष्ययोः  
प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य तत्त्वात् । न चोभया-  
भावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं ह्यभावद्वयं विशिष्टा-  
भावो न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभावात्  
विशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरह-  
व्याप्यत्वं तदाक्षेपकत्वं वा, विशेषण-विशेष्याभावस्य  
विशिष्टाभावत्वेन तदव्याप्यत्वात्तदनाक्षेपकत्वाच्च, अभेदे  
तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारविरो-

भ्युपगमादिति । एवञ्च विशेषणावच्छिन्नध्वंसे ध्वंसे भावोन्मज्जना-  
पत्तिः सामान्यत एवाभावाभावस्य भावत्वादित्यपि वदन्ति ।  
विशिष्टविरोधित्वं विशिष्टाभावरूपत्वं वा, तदनुमापकत्वं वा, तद-  
भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा, यद्विकल्पत्रयं तत्सर्वमपि विशिष्टा-  
भावेनानुगमयितव्यम् । अथाननुगमे शब्दाननुगमस्य व्यर्थत्वात्  
तथाचानुगते तस्मिन् किमनेन, अननुगते तु कथमिदमनुगते-  
मिति दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'सहानवस्थानेत्यादि ।

(१) तत्प्रत्येकाभावाभावस्य प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तेरिति क० ।



धित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण  
विशेषण-विशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येका-  
भावाभावस्य विशेषण-विशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्ट-  
त्वापत्तेः तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्मा-  
द्विशेषण-विशेष्याभावो विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावो  
न विशिष्टाभाव इति । अत्रोच्यते, विशेषण-विशेष्ययोः  
सम्बन्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावा-

‘सम्बन्धाभावादिति । ननु सम्बन्धाभावोऽपि नाविशिष्टोविशिष्टाभाव-  
इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावोवाच्यः सोऽपि  
विशिष्टाभाव इति क्वचिद्विशेषण-विशेष्यप्रतियोगित्वयोर्विशेषयोर-  
भावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यनुगमेन सोऽपि सम्बन्धाभावो  
वाच्य इति तत्राप्येवं विकल्पेनानुगततदसम्भव इति । किञ्च किम-  
नुगतविशिष्टाभावेन दाहलक्षणानुगतकार्यस्यान्यथैवोपपत्तेः तथाहि  
विशिष्टाभावोऽपि दाहनिष्ठोदाहहेतुर्वाच्यः व्यधिकरणस्यातिप्रसक्तेः,  
तद्वरमुत्तेजकाभावविशिष्टमणौ दाहसम्बन्धाभाव एव विशिष्टा-  
भावात्मानुगतो दाहहेतुरस्य किमनुगतेन विशिष्टाभावेन । किञ्च  
प्रतिबन्धकाभावो यदि दाहहेतुस्तदानुगमाय विशिष्टाभावो निर्वाच्यः  
स एव तु न कारणं प्रमाणाभावात्प्रतिबन्धककालौनकार्यं प्रत्युत्तेजक-  
रूपविशेषसामर्थ्यन्तरकल्पनेनैव सर्वसामञ्जस्येन तद्वेतुलगाहकान्वया-  
देरन्यथापि सिद्धत्वात् इति, अत्र ब्रूमः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-

द्विशिष्टाभावव्यवहारः घट-तदभावव्यवहाराविव घट-  
सत्त्वासत्त्वाभ्यां<sup>(१)</sup> । न हि तयोरसम्बन्धे विशिष्टव्यव-  
हारः, न वा तदभावे सति न विशिष्टाभावव्यवहारः ।  
यस्य यत्र यः सम्बन्धः स एव तत्र तस्य वैशिष्ट्यं, स  
च सम्बन्धाभावो विशेषणाभावात् विशेष्याभावा-  
दुभयाभावात् सर्वत्राविशिष्ट एकः तेषां व्यापको-  
ऽनुगतविशिष्टाभावव्यवहारादिकारणम् इह दण्डी-  
पुरुषो नास्तीत्यत्र तथा दर्शनात् । अतएव दण्डमात्र-  
सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे उभयाभावे च कैवल्य-पुरु-

षप्रतियोगिकोऽभावोऽनुभूयते यथा घटाभावः । न च प्रतियोगिनि  
विशेषणं प्रतीतमत एव विशिष्टाभावत्वं, अभावमात्रस्यैव विशिष्टा-  
भावतापत्तेः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानं विना-  
ऽभावाज्ञानात् । न च विशेषण-विशेष्ययोरप्यभावप्रतियोगित्वप्रतीतौ  
विशिष्टाभावः घटाभावे तु नैवमिति वाच्यम् । तर्हि सम्बन्धाभाव-  
इत्यसङ्गत्यापत्तेः तस्याभावप्रतियोगित्वेनाप्रतीतेः तस्मात्प्रतियोगिता-  
वच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैवाभावस्य प्रमित्या यत्र प्रतियोगितावच्छे-  
दकं विशेषणं तदवच्छिन्नविशेष्याभावः, यस्तु विशेषण-विशेष्योभय-  
सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावः स विशिष्टाभाव इति दण्ड-पुरुषोभयप्रति-

- (१) यथा घटसम्बन्धेन घटवान् इति घटाभावसम्बन्धेन घटाभाववानिति  
च व्यवहारः तथा विशेषण-विशेष्ययोः सम्बन्धेन विशिष्टवान् इति  
तयोः सम्बन्धाभावेन विशिष्टाभाववानिति च व्यवहार इति भावः ।



षयोः सम्बन्धाभावः सर्वत्रास्तीत्यनुगतः केवलपुरुषा-  
भावव्यवहारः, एवञ्च प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्ब-  
न्धाभावो दाहकारणम् स च प्रतिबन्धकाभावे प्रति-  
बन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चास्ति सर्वत्र प्रति-  
बन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्बन्धो नास्तीति प्रतीतेः ।  
नन्वेवं यत्र प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावौ तत्रापि दाहः स्यात्  
अधिकरणाभावयोरतिरिक्तसम्बन्धाभावादिति चेत् ।  
न । तदभावेऽपि स्वरूपसम्बन्धस्याभावात् सर्वत्र स्वरूप-  
सम्बन्धादेवाधिकरणाभावयोर्वैशिष्ट्यप्रतीतेः । तथापि  
प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावावेव स्वरूपसम्बन्धस्तयोरभा-

---

योगिकसम्बन्धत्वमेकं प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नाभाव एक-  
एवेति काननुगमः । न चैवं विशेषणावच्छिन्नविशेष्यविरहे सति  
सङ्गतिरिति वाच्यं । तत्र विशेष्यस्य विद्यमानतया तदभावासम्भवात् ।  
न च सम्बन्धाभावेऽप्येष दोषः, तस्य तदाऽसत्तात् । नचोत्तेजकाभाव-  
मणिसम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्य तदुभयाभावतयाऽननुगमः, सम्बन्धत्वस्य  
मिलितवृत्तित्वेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्यानुगतत्वात् । न चैवं विशेष-  
णावच्छिन्नमण्यभावः, मण्येः सत्तात् सम्बन्धस्य तदाऽभावात् केवलस्य  
सम्बन्धत्वाभावात् समय-देशावच्छिन्नस्वरूपस्य सम्बन्धत्वात् । न च  
मण्येयभाव एव, क्षणभङ्गापत्तेरुक्तत्वात् । न च सम्बन्धाभावेऽपि  
तत्तादवस्थं, क्षणवत् तत्प्रतियोगिकसम्बन्धस्य क्षणचयितया क्षणिक-

वश्च प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकश्च दाहकारणं, तथाचो-  
भयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति  
प्रतिबन्धके दाहो न स्यादिति चेत् । न । अधिकरणा-  
भावावेव स्वरूपसम्बन्धः तथार्घटवद्भूतलचत्वरतीयतद-  
भावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारा-

त्वेन सम्यतिपत्तेः । यत्तु विशिष्टे दाहसंयोगाभाव एव हेतुरित्य-  
न्यथासिद्ध्युपवर्णनं, तन्न, न हि दाहाद्यन्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनं येना-  
न्यथासिद्धिः, अपि तु प्रतियोगितावच्छेकभेदेनाभावभेदस्य प्रामा-  
णिकत्वेन । न च क्लृप्तेऽपि तस्मिन् हेतुत्वं उक्तान्यथासिद्धेरिति वाच्यम् ।  
दाहसंयोगाभावस्य व्यधिकरणतया दाहसमानाधिकरणस्य दाह-  
निष्ठोक्तविशिष्टाभावस्य जनकत्वेन तस्यैवान्यथासिद्धेः । यच्च उत्तेजक-  
रूपा विशेषसामर्थ्येव हेतुरस्तु इति विशिष्टाभावान्यथासिद्धिरिति,  
तदपि न, प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वमगृहीत्वा उत्तेजकहेतुत्वस्यापि ग्रहा-  
सम्भवेनोपजीव्यविरोधात्, तथा हि प्रतिबन्धके सति कार्यदर्शन-  
मसति च दर्शनमन्तरेणोत्तेजकान्वयाद्यनुविधानासम्भवः सामान्य-  
सामग्र्यौत एव कार्यसम्भवात् तद्दर्शनेन तु तदभावहेतुत्वनिश्चये  
सत्यपि प्रतिबन्धके सति उत्तेजकसमवधानाज्जायमानो दाहोऽव-  
च्छेदकान्तरं कल्पयति न तु कारणान्तरमुपजीव्यविरोधात् । न च  
प्रतिबन्धकाभावत्वावच्छेदेन हेतुत्वग्रहादवच्छेदकान्तरकल्पनेऽपि उप-  
जीव्यविरोधः तस्यात्यागादधिकस्य च तत्रवेद्यात् । वस्तुतोऽवच्छेदक-  
त्वधीर्नापजीव्या अवच्छेदकमन्तरेणापि प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वग्रह-



पत्तेः, किन्तूपश्चिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतल-चत्व-रीयतदभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घटवति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं स्वरूपसम्बन्धः, अन्यथोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरी-योत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापत्तेः, तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावश्च प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

सम्भवात् प्राथमिकत्वस्यैव दैववशसम्पन्नत्वात् । किञ्च उत्तेजकमननुगतमिति न दाहहेतुः विशिष्टाभावहेतुत्वे चाननुगतानामपि तेषां यावन्तोऽभावाः तावद्विशिष्टमण्यभावस्यानुगतस्य सम्भवेन स एव दाहहेतुर्न तु विशेषसामग्र्यन्तरकल्पनमिति सङ्क्षेपः ।

‘तच्चेति, ‘सम्बन्धान्तरमित्यादिकं सम्बन्धत्वमिति, तदवच्छिन्नाभाव इति भावः ।

ननु सम्बन्धसत्त्वेऽपि विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिकसम्बन्धत्वावच्छिन्नात्यन्ताभावः कारणमुच्यते प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सम्बन्धाभावस्य विरोधो नान्येन, तेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नसत्त्वेऽपि नोक्तात्यन्ताभावो विरुध्यते तद्वरं लाघवादिशेषणावच्छिन्नविशेष्यात्यन्ताभाव एव हेतुरस्तु उक्तयुक्त्या तद्वदेव प्रामाणिकत्वेन लघुतया च जन-

यद्वा अदण्डपुरुषस्याभावे दण्डी पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः<sup>(१)</sup>, तस्याभावे दण्डसद्भावेऽपि दण्डमात्रसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट-इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं न हि दण्डिनि सत्यदण्डानामन्येषां नाभावः, किन्तु दण्डाभावस्यैवेति युक्तं, अन्यथा तत्रान्येषामिति पदस्य व्यर्थतापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उत्तेजकसह-कृतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभावात् किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्याभावे

कलसम्भवात्, एवञ्चोत्तेजकाभाववच्छिन्नमण्यन्ताभावः कारणं न तु ध्वंस इति न क्षणिकत्वाशङ्का । न चात्यन्ताभावस्य सदातनत्वेन प्रागपि कार्यापत्तिः, नित्यत्वेन घटाभाववद्देश-समयविशेषावच्छिन्नसम्बन्धसत्त्वस्याकर एव स्फुटत्वादिति पूर्वाखरसादाशङ्कितमेव निर्दोषतया सिद्धान्तयति, 'यदेति, 'दण्डी पुरुष इति दण्ड-पुरुषत्वं न प्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः, एवमग्रेऽपि, 'किन्तु तदन्यः' तदभाववानित्यर्थः, तथाच तदभाववत्त्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति भावः । यथाश्रुते तु तस्यैव समयभेदेनादण्डतयोक्ताभावप्रतियोगित्वेन तदन्यत्वाभावात् भेदाभेदानभ्युपगमादिति दोषः, 'अदण्डानामन्येषां' दण्डाभाववत्तावच्छिन्नानामित्यर्थः, 'अन्येति यदि विशेषणाभाव एव न विशेषणावच्छिन्नविशेषाभावः तदा, 'अन्येषामित्येति

(१) तदन्यः प्रतियोगीति ख० ।



उत्तेजकसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उत्तेजकमात्रसत्त्वे उभ-  
यासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाननुगमः । उत्तेजकापनये  
च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहे  
न भवतीति । ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम्  
एकदण्डान्वये घटोत्पत्तिवत्प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्ध-  
कान्तराभावेऽपि<sup>(१)</sup> कार्यानुदयात्, न हि यावत्कारण-  
तावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्वये कार्यमिति चेत् । न ।  
प्रतिबन्धकाभावत्वेन न कारणत्वमन्योऽन्याश्रयात् किन्तु  
मण्याद्यभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटे दण्ड-  
सलिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यद्वा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभावः  
कारणम् स च यावद्विशेषाभावनियत इति न प्रति-  
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्योदयः प्रति-

विशेष्यवाचकपदानुपादानापत्तिरित्यर्थः । 'उत्तेजकापनय इति, पुन-  
रुत्तेजकप्रयोगे उत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मण्यभावोऽस्थेवोक्तयुक्तेरिति  
स्मर्त्तव्यं । ननु कार्यानुत्पादनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति नान्योन्या-  
ऽश्रयत्वमित्यत आह, 'तत्त्वेऽपि वेति । नन्वेवमन्योन्याश्रयाभावे  
तत्त्वान्यान्याभाव एव लाघवाद्धेतुर्न तु यावत्तदभावा इत्यरुचेस्तदेव  
सिद्धान्तयति, 'यदेति । वस्तुतस्तु व्यवस्थितविकल्पोऽयं यत्रोत्तेजक-

(१) तदन्वप्रतिबन्धकाभावेऽपीति ख० ।

बन्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः तेन तत्सत्त्वे तदन्यो-  
 ऽन्याभावेऽपि न कार्यम्। अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-  
 कारणत्वयोर्ग्रहे संसर्गाभावस्य त्वयापि हेतुत्वाङ्गी-  
 कारात् अन्यथा सामग्रीव्यापकयोः सत्त्वे तदन्योऽन्या-  
 मस्ति तत्रोत्तेजकाभाववच्छिन्नतदत्यन्ताभावस्य सामान्याभाव-  
 सम्भवात् तत्सामान्याभावो हेतुर्यत्र तन्नास्ति यथानुमित्यादौ  
 बाधादिः तत्र तत्सम्बन्धाभावमात्रस्य हेतुतया प्रागभाव-प्रध्वंसा-  
 दिसाधारणचित्रात्मकसामान्याभावासम्भवात् यावद्विगेषाभावकूटस्य  
 कारणत्वं तदभिप्रायकस्य सम्बन्धाभावत्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतु-  
 तथा प्रागभावादिरपि तस्य हेतुरित्यादियन्तः, अन्यथोत्तेजकाभाव-  
 विशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्यात्यन्ताभावतया तुरीयतया वा उभय-  
 थापि न प्रागभाव-प्रध्वंसयोर्हेतुत्वमिति विरोधापातात्। 'प्रतिबन्ध-  
 कस्य चेति, यद्यपि उत्तेजकाभाववच्छिन्नाभावस्यात्यन्ताभावात्मक-  
 तथा तदन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गशङ्कैव नास्ति अभावकूटहेतु-  
 तापक्षेऽप्यन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्ग एव न यावदभावाधीनकार्य-  
 सैकस्मादनुत्पत्तेरिति, तथापि यावदभावहेतुता हि न यावता-  
 मभावानां हेतुता एकत्र प्रागभावादिसर्वाभावासम्भवात्, तथाच  
 यावतां मण्यभावादीनां सम्बन्धाभावकूटकारणत्वानिर्वचनेऽन्योन्या-  
 भावमादायातिप्रसङ्गः स्यादेवेति तदभिप्रेत्यैतदुक्तम्।

ननु भवेदप्येवं यद्यन्योन्याभावव्यावृत्तं सम्बन्धाभावरूपं वस्तु  
 भवेदित्यत आह, 'अन्यथेति, अन्यथानुपपत्त्या त्वयापि तस्याभ्युपेय-  
 तादिति भावः।



भावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्य-कारणव्याप्य-व्याप-  
कभावे व्याघातात् । किञ्च तवापि प्रतिबन्धकाभावे  
शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तद्व्योऽन्याभावमादाय शक्ति-  
सत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्वचः, न वा प्रागभावादित्वे-  
नाननुगम-व्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्ग-  
मारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतत्वं घट-  
संसर्गो नेत्यत्र भूतत्वे घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते  
किन्तु तादात्म्यम् । वयन्तु ब्रूमः यत्र प्रतियोगिनमधि-

ननु व्याप्ति-कारणतयोर्ग्रहेण नान्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गो  
येनोभयाभ्युपगमः स्यात् तथा हि सामग्र्यभावे कार्याभाव इति  
कालगर्भं वाच्यम् तथाच व्यतिरेकत्वेनैव सामान्यतोऽन्वयादिग्रहः  
ममभवत्येव यदा सामग्र्यन्योन्याभावस्तदा कार्यान्योन्याभावस्य सत्त्वात्  
व्याप्तौ तु यत्र वज्रभावः तत्र धूमाभाव इति संसर्गाभावपक्षेऽपि  
व्याप्तिशरीरप्रविष्टसंसर्गविशेषावच्छिन्नत्वस्यापि प्रसङ्गवारणायावश्य-  
वाच्यत्वे तत एव निर्वाहेऽन्योन्याभावव्यावृत्तसंसर्गाभावाभ्युपगमस्य निर्वो-  
र्जत्वात्खरसादवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वे वीजान्तरमाह, 'किञ्चेति । जल्प-  
कथामाश्रित्योक्तमधुना वादकथामाश्रित्याह, 'न च स इति, 'प्रति-  
योगीति यत्र प्रतियोग्यधिकरणप्रतियोगिकसंसर्गविषयतया यस्या-  
रोपत्वं तादृशरोपपूर्वकनिषेधावगमविषयत्वमित्यर्थः, यथाश्रुते तु  
प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमारोप्येत्यर्थः । ननु तादात्म्यमपि संसर्ग-  
एवेत्यन्योन्याभावाव्याप्तिरित्यखरसादाह, 'वयन्त्विति, 'प्रतियोगिन-

करणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यत्र चाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधावगमः सोऽन्योन्याभावः। भूतलं न घट इत्यत्र भूतलस्य घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम्।

मिति प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमित्यर्थः, अन्यथा भूतले घटो-  
नेत्यत्र भूतलस्य विशेषणतया घटस्य च तत्र विशेष्यतया अनारो-  
प्यत्वेनासम्भवापातात्। 'यत्र चेति, प्रतियोगितावच्छेदकसारोपः  
प्रकारतया द्रष्टव्यः न तु सम्बन्धतया सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-  
सम्बन्धाभावेऽतिव्याप्तेः। न चासम्भवो घटो न पट इत्यादौ पटा-  
भेदात्मनः पटत्वस्य सम्बन्धतयाऽरोप्यत्वान्न तु प्रकारतथेति वाच्यम्।  
तादात्म्यारोपेऽपि पटत्वादेरेव प्रकारत्वान्न तु पटादेरिष्टतावच्छेद-  
काप्रकारतया अन्यादृशज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वात् इयानेव विशेषो यदेकत्र  
पटत्वादिसमवायेन प्रकारोऽपरत्र स्वाश्रयतादात्म्येनेति। यद्वा प्रति-  
योगितावच्छेदकत्वं यद्यवच्छिन्तिधीजनकत्वं तदा संसर्गाभावे गतं,  
यदा तत्प्रतियोगिमात्रवृत्तित्वं तदा सम्बन्धाभावेऽप्रतिसङ्गेन यथाश्रुत-  
मेवादरणीयं। अत्र वदन्ति तादृशारोपजन्यत्वमभावप्रतीतौ ग्राह्य-  
मनुगतधर्मावच्छेदेन तच्च तादृशविषयानुगमेनेति संसर्गाभावविषय-  
त्वादि तद्वाच्यम् तथाच प्रतीतेर्विषयानुगमे किमनेन अननुगमे  
प्रतीतेरिदमपि दुर्ग्रहं। किञ्च तत्पूर्वकत्वं तत्कारणकत्वं तत्र च  
नियमप्रविष्टयोरत्यन्ताभावान्योन्याभावयोरन्यतरस्य पूर्वत्वप्रविष्टप्राग-  
भावस्य च स्वरूपे विचार्यमाणे संसर्गान्योन्याभावयोरन्यतरप्रतीत्य-



आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्ताव-  
दन्यत्, नेदमिह नेदमिदं इत्यर्वाधितविलक्षणव्यवहार-  
एव तत्र मानमिति । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावो न  
हेतुः तस्मिन् सत्यपि कार्यभावात् । न हि करादौ

पेक्षायामुक्तलक्षणस्य कथं नान्योन्याश्रयत्वं अतीन्द्रयाभावाव्याप्तिश्च  
तत्रारोपपूर्वकप्रतीत्यभावात् । यत्तु आरोपपूर्वकमित्यत्रारोपस्याभाव-  
गर्भत्वेनान्योन्याश्रय इति, तन्न, प्रतियोगिमज्ज्ञानत्वेनैव जनकतया  
आरोपत्वस्याविवक्षणात् । न चाभावभ्रमविषयातिव्याप्तिः, तत्राप्यनु-  
भावेनाभाववत्त्वभ्रमः किन्त्वभावशून्येऽभावभ्रम इत्यभावसामान्यलक्षण-  
व्यातिव्याप्यभावात् आरोपस्याप्यभावत्वादिति । अत्र ब्रूमः । प्रति-  
योग्यारोपपूर्वकनिषेधधीविषयतावच्छेदकत्वं संसर्गाभावत्वं, एवमप्ये-  
ऽपीत्येतदुभयलक्षणं, स्वरूपन्तु यद्विषयतावच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि  
नस्त्वाभावाभावत्वमस्वाभावाभावत्वञ्च तेन नोक्तसर्वपूर्वावकाशः ।  
अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभावो घटो घटान्योन्याभावस्याभावो  
घटत्वमिति । न च घटस्य योऽन्याभावस्तदभावो न घटाभाव इति  
स्वसंसर्गाभावाभावोत्तरार्थ इति पुनरन्योन्याश्रय इति, स्वाभावा-  
भावत्वमित्यत्र वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभाव एव पर्यवसितः तथापि  
संसर्गाभावत्वेन तत्र न प्रविष्टः अभावत्वेनैव स्वसंसर्गाभाव उपस्थित-  
इति न काचिदनुपपत्तिः, अन्योन्याभावस्य स्वप्रतियोगिकाभाव-  
मात्राभावत्वादिति सर्वं सुखं । 'मा भूत्तावदिति, तथाप्यन्यदस्तीति  
उच्यते, तच्चारोप्यभावे तत्तदभावबुद्धिवैजात्यानुपपत्तिरारोप्यसम्ब-

मण्यत्यन्ताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मण्येः स्वा-  
वयववृत्तित्वात्<sup>(१)</sup> संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वात् । अतएव  
न तत्प्रागभाव-प्रध्वंसौ हेतू तयोः करादौ अवृत्तेः<sup>(२)</sup>  
गुण-कर्मादेश्च प्रतिबध्यत्वानापत्तेः तस्य जन्यधर्माना-  
श्रयत्वेन<sup>(३)</sup> तच्च तयोरभावात्<sup>(४)</sup> । न चान्यः संसर्गा-

न्नावच्छेदमन्तरेणाभावभेदाभावसम्भवादित्यादि, 'नेदमिहेति, यदि  
नारोपः हेतुस्तदा भूतले घटसम्बन्धान्योन्याभावसत्त्वे कदाचिन्नेदमिह  
कदाचिन्नेदमिति प्रतीतौ वैलक्षण्यानुपपत्तेरित्यर्थः, अनुपलम्भादीनां  
कारणानां तौल्येन कार्यावैकस्मिकतापत्तेः कारणवैचित्र्यस्य कल्प-  
नीयत्वेन पारिशेष्यादारोपहेतुतायामश्रान्तेरिति भावः । यथाश्रुते  
फलीभूतप्रत्ययस्य वैलक्षण्योपन्यासेनोक्तारोपकारणतायां प्रतीति-  
विधया मानमित्यसङ्गतोपन्यासापत्तेरित्यवधेयं । 'गुणेति, गुणादेः

(१) स्वावयववृत्तित्वात् करावयवावच्छिन्नवृत्तित्वात्, तथाच किञ्चिदव-  
यवावच्छेदेन करादौ मण्येः सत्त्वदशायामपि किञ्चिदवयवावच्छेदेन  
मण्यत्यन्ताभावसत्त्वात् दाह्यापत्तिरिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगिसमवायिदेश्चवृत्तित्वनियमेन मण्यादि-  
प्रागभाव-ध्वंसयोर्न करादिवृत्तित्वमिति ।

(३) अत्र जन्यत्वं निवृत्तान्यत्वं न तु प्रागभावप्रतियोगित्वं, निवृत्तत्वञ्च  
प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वं, तेन जन्यधर्मपदेन  
प्रागभावस्यापि संग्रह इति ।

(४) ध्वंस-प्रागभावयोरभावादित्यर्थः ।



भावोऽस्तीति चेत् । न । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्या-  
भावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकेऽभावात् । स च समय-  
संश्लेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभाव एव तथैवा-  
व्यय-व्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रध्वंस-प्रागभावस्थले  
ममयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ न तयोः  
सिद्धिः<sup>(१)</sup> अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य चैकत्र

प्रतिबन्धत्वं तदा यदि प्रतिबन्धकाभावाभावौ तत्र, न चाभावस्तत्रेति  
भावः । 'अभावविशेषस्येति तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य प्रति-  
योगिविरुद्धस्य चेत्यर्थः, तथाच संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिकतन्मण्य-  
त्यन्ताभावो व्याप्यवृत्तिसंयोगात्यन्ताभावश्च हेतुरिति नोक्तदोष इति  
भावः । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यतया न कदाचित्कार्योत्पत्तिरित्यत-  
आह, 'स चेति नित्यत्वेऽपि तदधिकरणस्वभावता तस्य कादा-  
चित्कीत्यर्थः, । नन्वत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिसादेशं<sup>(१)</sup> अवच्छेदकं  
विनानुपपन्नमित्यत्यन्ताभावावच्छेदकतयैव तौ सिद्धेतामित्यत आह,  
अत्यन्तेति, प्रागभावादिदृष्ट्यवच्छेदककाल एव तदवच्छेदकोऽस्तु किं

(१) न तयोः सिद्धिरिति तयोः ध्वंस-प्रागभावयोः न सिद्धिरित्यर्थः,  
तथाच ध्वंस-प्रागभावोऽस्तेऽस्मिन् प्रतीतिः वास्तविको यो ध्वंसाधिकरण-  
कालः तदवच्छिन्नात्यन्ताभावं वास्तविको यः प्रागभावाधिकरणकालः  
तदवच्छिन्नात्यन्ताभावश्चावगाहते न त्वतिरिक्तध्वंस-प्रागभावाविति  
भावः ।

(२) प्रतियोगिसमानदेशत्वमित्यर्थः ।

भावाभावे कचिद्देशोऽवच्छेदकः कचित्काल इति<sup>(१)</sup>  
चेत् । न । तत्र विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न  
घट इतिप्रतीतिवैलक्षण्यात्<sup>(२)</sup> न त्वेवं भूतले घटा-  
भावप्रतीतिः<sup>(३)</sup> ।

अन्ये तु भविष्यति घटो नष्ट इति विलक्षणप्रतीत्यो-  
रत्यन्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्<sup>(४)</sup> अन्यथायं  
संसर्गाभावइत्यप्याहुः ।

एतेन विशेषणाभाव-विशेष्याभाव-तदुभयाभाव-  
घटितं सामग्रीत्रयमेवास्तु दाहे च जातित्रयकल्पन-

ताभ्यामन्तर्गताभ्यामिति भावः । 'अपीत्यस्वरसे तद्वीजमुक्तान्यथा-  
सिद्धिरेवेति । विगीतत्वेनेति यद्यप्यनिषिद्धत्वं श्रुत्यनुमापकं

(१) तथाच कालवृत्तितायां देशस्यावच्छेदकत्वं, देशवृत्तितायां कालस्या-  
वच्छेदकत्वमिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावावगाहिप्रतीत्योः घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन एक-  
स्मिन् देशे घटाभावसत्त्वेऽपि देशान्तरे घटस्य विद्यमानत्वसम्भवात्  
अत्यन्ताभावावगाहिप्रतीतेः घटनिष्ठविद्यमानत्वाविरोधित्वेन द्विथो-  
वैलक्षण्यमिति भावः ।

(३) भूतले घटाभावप्रतीतिः न घटनिष्ठविद्यमानताविरोधिनीत्यर्थः ।

(४) विषयवैलक्षण्यस्य प्रतीतिवैलक्षण्यनियामकतया ध्वंस-प्रागभावाव-  
गाहिप्रतीत्योः अत्यन्ताभावविषयकत्वे वैलक्षण्यासम्भव इति भावः ।



मिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्यस्य योग्यानुपलम्भबाधितत्वाच्च व्यक्तियोग्यतयैव जाति-  
योग्यत्वेन<sup>(१)</sup> योग्ये अयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं  
मा दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः  
स्यात् । न च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रति-  
बन्धकः, सङ्कल्पनाशे समयस्य स्वतोऽविशेषात् । न  
च उद्देश्यत्वमेव तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न  
चोद्देश्यध्वंसेऽपि हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् ।  
न च मन्त्रपाठजनितमदृष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकम्  
तत्कालदाहाप्राप्तिकफलनाशत्वेन नाग्रे दाहप्रति-  
बन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकमन्त्रपाठस्यानिषि-  
द्धत्वेनाविहितत्वेन चादृष्टाजनकत्वात् तदाचारस्य  
विगीतत्वेन श्रुत्याद्यनुमापकत्वादिति मैवम् । उद्दे-  
श्यत्वज्ञानाहितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

तादृशाविगीतत्वाभावो यद्यस्ति तदा श्रुतिनिषिद्धत्वादधर्मजनक-  
मेव तदभावेऽविगीतत्वं श्रुत्यनुमापकमेवेत्युभयथापीदमुक्तं, तथापि  
शिष्टाप्रवृत्तिविषयत्वं विगीतत्वमभिप्रेत्य तदुक्तं । वस्तुतस्तु अलौकि-  
कत्वात् तदनुमानमिदं तु लौकिकमेव मत्यादिवदित्यवधेयं ।

(१) व्यक्तियोग्यतयैव जातियोग्यत्वे मानमिति ख० ।

ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमनपकुर्वतां  
मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वं अतः शक्तिसिद्धिः । न च  
कार्यानुत्पाद एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रतिबन्धक-  
त्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि न तत्प्रागभावो  
न वा तदुत्तरकालसम्बन्धः तस्य मन्त्राद्यजन्यत्वादिति  
चेत् । न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्प्रयोक्तारस्तु  
प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव मन्त्रादौ च कार्ये  
कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा व्यपदेशः,  
प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः, मन्त्राद्यभावघटितसामग्री-  
विरहश्च मन्त्रादिरेव तदभावाभावस्य तच्चात् ।

नव्यास्तु न प्रतिबन्धकाभावः कारणं न वा शक्तिः  
किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्तत्कालप्रतिबन्धे-  
तरवहेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः कारणताव-

---

‘मन्त्राद्यजन्यत्वादिति, यद्यपि योगवत्त्वेमस्यापि कृतिसाध्यत्वं  
वक्ष्यतीति मन्त्रादिजन्यत्वमस्यैव वार्यानुत्पादस्य तथापि मन्त्राद्य-  
जन्यत्वादित्यस्य मन्त्राद्यकरणकत्वादित्यर्थः, भवति ह्यनुत्पादस्य  
मन्त्रादिजन्यत्वेऽपि गन्धादीनां तत्कारणता अनुत्पादपूर्वसमयास-  
त्वात् प्रागभावं विना तदभावात् प्रतिकन्धकत्वस्य च प्रतिबन्धजन-  
कत्वार्थकत्वादिति ध्येयं ।

मिश्रमतमुपन्यस्यति, ‘नव्यास्त्विति ।



च्छेदको न तु कारणम् दण्डत्ववत्, आकाशादौ त्वेक-  
व्यक्तिकेन यथा कारणत्वं क्वचित्प्रतिबन्धेऽप्यन्यत्र शब्दो-  
त्पत्तेः किन्तु भेर्यादेः तथा कारणत्वमिति तत्प्रतिबन्धे-  
न शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तन्न, वह्नि-प्रतिबन्धकाभाव-  
योरन्वय-व्यतिरेकतौल्येनाभयस्यापि कारणत्वात् न  
त्वेकमेवावच्छेदकं विनिगमकाभावात् । किञ्च यस्मिन्

भेर्यादेरिति अतद्गुणसंविज्ञानवज्जव्रीहिणा भेर्याकाशसंयोगादि-  
रभिमतोऽन्यथा तथैव भेर्यान्यदा तत्र तदान्यत्र वा शब्दानुत्पाद-  
नापत्तेः । इदञ्च समाधिसाम्यादुक्तं, यदा प्रतिबन्धकाभाव एव  
हेतुतावच्छेदकत्वेनोच्यते तदा सकलमविकलमेवात्यन्ताभावस्या-  
व्याप्यवृत्तित्वादिति ।

नन्वन्वय-व्यतिरेकतौल्येन चेदुभयजनकत्वं दण्डदृढत्वयोरुभयोरपि  
जनकतापत्तिः । अथ तत्र चक्रादिसमवधानं दण्डस्य साक्षात्सम्बन्धा-  
दिति दण्डमात्रजनकतायां विनिगमकमस्तीति वैषम्यमुच्यते तदे-  
तद्वह्नि-प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यं । न च प्रतिबन्धकाभावस्य  
वह्निविरहकरादावपि सत्त्वात् साक्षात्समवधानमस्येवेति वाच्यम् ।  
अधिकरणविशेषनियतप्रतिबन्धकविशेषस्य कारणान्तरे अभाव-  
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धेनाधिकरणविशेषविशेषितप्रतिबन्धकाभावकारणत्वस्य  
अवश्यवाच्यतया तादृशस्यास्य समवधानं परम्परासम्बन्धेनैवेत्यवस्था-  
भ्युपगमात् तथाच दृढत्ववदिदमवच्छेदकं अस्तित्वरूपेराह, 'किञ्चेति,  
'यस्मिन्निति, कार्यजनक इति शेषः, तेन फलोपधानवत्यां यस्यां

सत्यपि यदभावात्कार्याभावः तस्य कारणत्वमायाति  
 न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि कार्यायोगव्यवच्छेदः  
 कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वम् । तच्च सहकारि-  
 विरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यक्षतम् । अन्यथा चक्रसहित-  
 दण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य यद्वर्त्ममव-  
 गम्यैव नियतपूर्वसत्त्वमवगम्यते तस्य तदवच्छेदकं  
 दण्डत्वमिव । सहकारौ तु न तथा । ननु मा भूदर्था-

व्यक्तौ सत्यामपि यदभावात्कार्याभावः न तदवच्छेदकमित्यर्थः,  
 अतोदाहोपहितवज्रावेव प्रतिबन्धकसत्त्वासत्त्वयोः सम्भवेनावच्छेदकत्वं  
 दण्डदृढत्वसत्त्वासत्त्वेनैकत्रेति घटोपहितदण्डदृढत्वाभाव एव नेति  
 दृढत्वेनैवान्वयानुविधानमिति तदवच्छेदकमेवेति भावः । उक्त एव  
 नियमे विपक्षवाधकमाह, 'न हीति, तथातिकार्यार्थिनः कारणे-  
 ऽप्रवृत्त्यापातादिति भावः । 'किन्त्विति इतरसत्त्वे कार्याभावनियम-  
 स्तदवच्छेदकमित्यर्थः, यथाश्रुते तु दृढदण्डत्वस्यानवच्छेदकत्वापाते  
 व्याप्तिरूपनियमग्रहे दृढत्वस्य व्यर्थत्वादिति भावः । 'अन्यथेति  
 कार्यायोगेत्यादेः कारणत्व इत्यर्थः, दृष्टापत्तावप्रवृत्त्यापत्तिरुक्तैवेति  
 स्मर्त्तव्यं । नचेवं दण्डत्वमपि सहकार्यैवास्तु नावच्छेदकमित्यत आह,  
 'यथेति यदि दण्डत्वाग्रहे दण्डहेतुताग्रहस्तदा तथा शङ्केतां न  
 चैवं, किन्तु तदादायात्यवश्यं तदवच्छेदकमित्यर्थः । न चेवं दृढत्वं  
 नावच्छेदकं स्यादिति वाच्यम् । चक्रभ्रमिद्वारा ह्यनुविधानं दण्ड-



पत्तिः शक्तौ मानमनुमानन्तु स्यात् तथा हि स्थिरोऽवयवी जनकदशाविशिष्टो वह्निरजनकदशाव्यावृत्तभावभूतधर्मवान्<sup>(१)</sup> जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तीक्ष्णकुठारवत् दाह्यासंयुक्तवहेः दाह्यसंयुक्तवह्नवच्च प्रतिबन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशार्त्तित्वेन तदतिरिक्तातीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि शक्तेर्भावहेतुजन्यत्वेन नाजनकदशाव्यावृत्तत्वं तथाप्युद्भवविशिष्टायास्तथात्वम् । यद्वा धर्मेऽतीन्द्रियत्वं विशेषणम् । न च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि लोहविशेषघटित-

स्येति तादृशदण्डस्यैव नियतपूर्ववर्त्तिताग्रह इति तदवच्छेदकमतएव न वैपरीत्यं विवक्षितविवेकेन चक्रभ्रमिजनकत्वस्यैव दार्ढ्यतया घटकत्वस्याजनकत्वात् । न चैवमन्यं प्रतीति न्यायेन दण्डस्यान्यथासिद्धितापत्तिः, अन्यसुदासीनमित्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वादिति दिक् । 'स्थिरोऽवयवीति मण्यादिसमवधानमात्राधीनाजनकत्वाव्यवहितकाले मण्याद्यसमवहितो वङ्गिरित्यर्थः, तादृशविशेषणस्यैर्यस्य प्रत्यक्षगम्यत्वार्थमेव स्थिरोऽवयवीत्युक्तं, अवयवी योग्य इति यावत्, अन्यथा वङ्गित्वस्य परमाणववृत्त्या अवयवीति व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु यावज्जनकदशाव्यावृत्तत्वं न मण्याद्यभावादिनियतकिञ्चिद्भावात् त्वं संयोगस्यापीत्यस्वरसादाह, 'यदेति, न चैवं भावभूतपदं व्यर्थं, अत्रावस्थानुपलब्धिगम्यत्वेन भट्टनये तस्याप्यतीन्द्रियतया तदुपादानात्

(१) अजनकदशाव्यावृत्तभावभूतधर्मवानिति ख० ।

कुठारे विलक्षणच्छिदाकार्यवलादतीन्द्रियतीक्ष्णत्व-  
सिद्धेः । अथवा तथाभूत एव वह्निः कार्यानुकूला-  
तीन्द्रियादिष्ठधर्मसमवायौ जनकत्वात् आत्मवत्,  
अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वं अनित्य-  
साक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारावि-  
षयत्वं वा, परस्वं वा प्रत्यसिद्धेः संयोगादिपञ्चक-  
जन्यज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकाणामपि, तथापि संयोगा-  
द्यन्यतरप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादि-

गुरुनयेऽपि दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियस्य वारणायोपादानमिति  
भावः । 'कार्येति कार्यानुकूलताद्रूपसिद्धये, अतएव कार्यपदं  
स्वकार्यपरमत एव च हेतौ जनकत्वमपि तज्जनकत्वमन्यथा  
व्यभिचारापातादिति, अतएव चायेऽर्थान्तरशङ्का दाहे कार्य-तद-  
भावात्, अद्विष्टपदमदृष्टवदात्मसंयोगेनातीन्द्रियपरमुष्णस्यर्गैः स्यान्तर-  
वारणाय समवायपदमप्युक्तक्रमेण मण्याद्यभाववारणायेति भावः ।

ननु हेत्वादिरन्यतरासिद्धेऽपि प्रसाध्याङ्गकत्वाच्च तु साध्यमपि  
तथा तत्प्रतिबन्धनार्थमेवोक्तप्रयासेन अन्यस्यापि तत्साधकस्याप्रसिद्ध-  
साधकतया प्रकृततुल्यत्वादित्युभयसिद्धमतीन्द्रियत्वं निर्वक्तुमशक्यं  
अन्यतरासिद्ध्या केषाञ्चिदर्थं दूषयति, 'परस्वमिति, व्युत्क्रमेण सङ्गम-  
नीयन्तेनाद्यद्वयं न स्वप्नमिति शेषं न परम्परीत्यर्थः, 'तथापीति, यद्यपि  
संयोगादिजन्यज्ञानपञ्चकविषयकत्वमनुगतमस्येव तथापि कूटापेक्ष-  
यैकाभावस्य लघुत्वात् तद्गर्भमेव साध्यमुक्तं । 'उभयेति, यद्यप्येवमुभय-



सिद्धम्, अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावा-

मतसुक्तं उभयेति यद्यप्येवमुभयमतप्रसिद्धावन्यतरसिद्धव्यर्थविशेषणता  
तथापि साध्ये व्यर्थविशेषणतार्थान्तरं हेतुव्यर्थविशेषणताधिकबलमिति  
प्राचीनमतेन प्रयोगात् । वस्तुतस्तु साध्ये व्यर्थविशेषणता न दोषः  
हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरु-  
ण्यप्यवच्छेदके सुग्रहत्वादधिकरणगौरवस्यादोषत्वात् लघाविव गुरु-  
ण्यधिकरणे सत्यां सामग्र्यामभावग्रहादन्यथा तथाभूतावच्छेदकत्वा-  
भावेऽदृष्टीते विशेषणे तथाभूतावच्छेदकत्वग्रहे व्यभिचारित्वापत्तेः  
हेतौ तु नीलधूमत्वादि नाधिकरणकोटी किन्तु अवच्छेदककोटा-  
विति व्यर्थविशेषणता भवत्येव । न च बीजसाम्यादुभयमपि दोष-  
द्वयनेन विरोधः, अन्योन्याभावगर्भव्याप्तेरेव गमकतेति अताव-  
ष्टम्भेन तदभिधानात् तत्र हि साध्यवतोऽन्योन्याभावप्रतियोगितया  
साध्यस्यावच्छेदककोटिप्रवेशादुभयगर्भैव व्याप्तिरनुमितिहेतुरित्युक्त-  
मेवेत्यन्यत्र प्रलयानुमानादौ सुव्यक्तं सर्वमिति । नन्वन्यतरत्वं प्रत्येक-  
मात्रनिष्ठमित्यत आह, 'अन्यतरत्वमिति, तदन्यान्यत्वञ्च संयोगत्वा-  
द्यवच्छिन्नजनकत्वानाश्रयत्वं, यथाश्रुते संयुक्तसमवायादौ समवाय-  
गर्भतया संयोग-समवायान्यान्यत्वेन पञ्चग्रहणं विद्ध्येत । किञ्च पूर्व-  
वदुभयमतसाधारणानुपपत्तिरात्ममनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि  
जनकत्वात् संयोगत्वादि च विषयविशेषसंयोगत्वादि वक्तव्यं अन्यथा-  
त्ममनःसंयोगस्यापि संयोगत्वेन जनकतयोक्तविरोधापत्तिः । न च  
विषयपर्यन्तविशेषणे संयोगत्वस्य विशेषत्वपर्यन्तविवक्षा न युक्तेति

तीन्द्रियत्वं, तस्यासिद्धेः । न च वह्नौ स्थितिस्थापके-  
नार्थान्तरं, तत्र तदभावात् क्रियाया वेगेनादृष्टवदात्म-  
संयोगेन वात्यत्तेः न चात्मत्वं नित्यत्वं बोधाधिः । स्पष्टैक-  
त्वादिमति द्युक्ते साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डी-  
भूतो वह्निः दाहानुकूलादिष्ठातीन्द्रियभावभूतधर्मवान्  
दाहजनकत्वादात्मवत्, न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य

वाच्यम् । मनोगोचरयोगिप्रत्यक्षस्य संयोगजन्यतया मनसोऽतीन्द्रिय-  
त्वानुपपत्तेरिति भावः । 'तस्येति उक्तसाक्षात्काराविषयत्वस्येत्यर्थः,  
तस्याधिकरणरूपतया संयोगादिप्रत्यासत्त्यैव यद्वादिति भावः । यद्वा  
'तस्येत्यनन्तरमतिरिक्तस्येति शेषः, तथाच पूर्ववदेव संयोगादिग्राह्य-  
त्वमिति भावः ।

केचिद्भावातीन्द्रियत्वमित्यनन्तरं दोष इति पदमध्याहरति,  
तेनाभावातीन्द्रियत्वेऽपि न कापि चतिरित्यर्थः, 'तस्यासिद्धेः' अती-  
न्द्रियत्वलक्षणासिद्धेः, अपि तु प्रकृते अतीन्द्रियपदेनेदं विवक्षितं  
तेनाभावातीन्द्रियद्वारसमवायपदं साध्ये उपात्तं अन्यथा स्वमतेन  
भट्टनयेऽभावातीन्द्रियत्वेऽपि न्यायनये तस्यातथात्वेन तद्वारकसमवाय-  
पदगर्भसाध्यमन्यतरासिद्धं स्यादिति वदन्ति ।

ननु यदि कार्यसामान्यगर्भं साध्यं तदा स्थितिस्थापकेनार्थान्तरा-  
ग्रहणा दाहलक्षणविशेषकार्यगर्भं तच्छ्रद्धापि नेति तथैवानुमानमाह,  
'यदेति अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादेरित्यर्थः, न चाद्विष्टपदेनैव तद्वारित-



दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् । अथवा कर-  
वह्निसंयोगः कार्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसमवायी जन-  
कत्वादात्मवत् द्युणुकवच्च । न चात्मत्वं द्रव्यत्वं वोपाधिः,  
द्युणुकैकत्व-स्पर्शादौ साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा प्रति-  
बन्धकदशायां प्रत्यक्षसकलदाहहेतुसमवहितो दाहा-  
जनको वह्निः जनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्म-  
शून्योऽजनकत्वात् कुण्ठकुठारवत् । यद्वा तथाभूतो  
वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिदाहानुकूलभावभूतधर्मशून्यः

मिति वाच्यम् । अद्विष्टपदस्याव्यासज्यवृत्तितात्मकत्वात् । न चादृष्ट-  
त्वाभावेन कार्यत्वाभावाभावाच्च तदनुकूलमिति वाच्यम् । अदृष्टस्य  
तद्वाप्यतया स्वस्वव्याप्येतरसमवधाने कार्यभावव्यापकाभावप्रतियो-  
गित्वलक्षणकार्यभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्ववत्त्वसत्त्वा-  
दिति भावः । 'कार्यानुकूलेति स्वकार्यानुकूलेत्यर्थः । 'न चात्मत्व-  
मिति, दाहजनकत्वरूपपक्षधर्मत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकमिति शेषः ।  
शुद्धसाध्यव्यापकमाह, 'द्रव्यत्वमिति, 'द्युणुकेति । न च तन्निष्ठस्यैक-  
त्वादिरनुकूलस्य 'तौन्द्रियत्वाभावात् तत्र साध्यमेव नास्ति कथमेत-  
दिति वाच्यम् । धर्मांशस्याविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य च तन्नि-  
ष्ठस्य समवायाश्रयत्वात्मकतया समवायिद्युणुकमादायैव तत्र साध्यस-  
त्त्वादिति भावः । नन्वनुकूलत्वं यद्यवच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्तासिद्धिरय  
जनकत्वं तदा शक्तौ तथाभ्युपगमेऽपसिद्धान्त इत्युभयसाधारणं तदाह,

दाहाजनकत्वात् दाह्यासंयुक्तवह्निवत् । अनुकूलत्वञ्च  
 कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारण-तदवच्छे-  
 दकसाधारणं, दृढदण्डत्वेन कारणत्वे दृढत्वाभावादपि  
 कार्याभावदर्शनादिति । उच्यते । साध्यं विनापि  
 उभयसिद्धप्रतिबन्धकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भ-  
 वात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् ।  
 यदिच सहचारदर्शन-व्यभिचारादर्शनोपाध्यनुपलम्भ-  
 मात्रादेव व्याप्तिग्रहः तदा शक्तिसिद्ध्यनन्तरं तेनैव  
 हेतुना साध्ये शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्त-  
 दाहानुकूलातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तत्तदतिरिक्त-  
 प्रक्षेपात्तेनैव हेतुनानन्ततादृशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः द्विती-  
 यादितादृशधर्मसिद्धिं विनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव  
 जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्,  
 हन्तैवं शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यद्धि  
 ईश्वरानन्त्यवत् न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम्, तद्वोधात्  
 कार्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन

---

‘अनुकूलत्वञ्चेति यथाचेतत् तथोक्तं । नन्वनुकूलतर्का न प्रयोजकः  
 प्रतिकूलतर्काभावस्तु प्रयोजक एव तथाचानन्ततादृशस्वीकार एव  
 प्रतिकूल इति प्रवादोमास्तु शक्तिस्तु सिध्यत्येवेत्यरुचेर्दोषान्तरमाह,



द्विकर्तृकत्वादिना वा गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः ।  
 एवमजनकदशाव्यावृत्तत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु भावभू-  
 तत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य सम-  
 वायिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला  
 शक्तिरपरा समवायिकारणे मन्तव्या । एवं सापि सम-  
 वायिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यन-  
 वस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपायोग्य-

अपि चेति, यद्यपि निमित्तकारणे शक्तिरस्येवेत्यनवस्था तथाप्ये-  
 काधिकरणकालान्तराशक्तिरूपानिष्टप्रसञ्जनाय समवायिकारणप-  
 र्यन्तगवेषणं । यद्यपि प्रामाणिकतयैवमनवस्थोद्भूतं शक्यत एव तथा-  
 प्यवच्छेदकीभूतशक्तावुत्पन्नायां कार्याशक्तिरुत्पद्यत एवेति प्राक्  
 प्राक्शक्तिमत्त्वे शक्त्युत्तरशक्तिसिद्धिरिति मूलभूतप्रथमानुत्पत्तौ  
 नैकापि स्थानं वा सहजापि स्यादिति मन्तव्यं । एतच्च कार्यशक्तिपक्षे,  
 यदिच नित्यैव शक्तिस्तदा प्रतिबन्धकवक्त्रेरपि दाहापत्तिः । न  
 चोद्भूता सा तदा नेति वाच्यम् । उद्भूतत्वमपि नित्यं यदि तदेव  
 शक्तिस्थलेऽभिषिच्यतां किमन्तर्गडुना नित्यशक्त्येति ध्येयम् । ननु  
 भावमात्रकार्यस्य समवायिकारणजन्यत्वं न परोमन्यते समवायस्य  
 भावकार्यस्यापि तथाभावादित्युक्तयुक्तेः स्वसाध्यादिकत्वेनातुष्यन्नाह,  
 'किञ्चेति, यद्यपि द्वितीयत्वे मानसाधारणमिदं दूषणं तथाप्यजन-  
 कत्वगर्भ-तद्गर्भाभ्यां कोटिद्वयं विभज्य प्रथमानुमानपदं प्रथमकोट्य-

त्वम् वह्नौ कुठारे च तदभावात्, किन्तु कार्यानुप-  
 धानम्, तथाच तदनुपधानदशायामपि वह्नौ शक्तिः  
 कुठारे तैश्चागमिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च लौहविशेषा-  
 णामेव सातिशयच्छिदाजनकत्वमिति नातीन्द्रिय-  
 तैश्चागमिसिद्धिः । अग्रिमचतुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्व-  
 मुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि सन्दिग्धोपाधित्वेन दूषक-

नुमानपरत्वेनोभयपरं द्रष्टव्यं । यदा बाधात् तत्र स्फुट एव दोषः  
 किमन्येनेति तदपहारेणेदं प्रथमपदं । यद्यपि चोद्भूतत्वविशिष्टा-  
 शक्तिरजनकदशाव्यावृत्तेरिति पूर्वपक्षे कण्टकोद्धारः स्फुट एवास्ति  
 तथापि नित्यानित्यकल्पेन पूर्वोक्तेनोद्भूतत्वे मानाभाव इत्यवष्टम्भेन  
 इदमुक्तमिति भावः । अतीन्द्रियगर्भे साध्ये बाधोद्धारं प्रागुक्तं  
 दूषयति, 'लौहेति । ननु जातिविशेषोऽपि स्फुट इति कार्य-  
 विशेषव्यङ्ग्यतया कार्यविशेषोन्नेयत्वात् शक्तेरकल्प्य एव स इति  
 विनिगमकाभावः यतस्तद्दोषमुपेक्ष्य तदनुमानमग्रिमं, प्रथमाग्रिम-  
 चतुष्के दोषान्तरमाह, 'अग्रिमेति, अत्र प्रथमद्वये चरमे च कार्य-  
 पदं साध्यस्थं यदि वक्तृकार्यपरं तदा स्थितिस्थापकवति पार्थिवे  
 साध्यासत्त्वेन साध्यव्यापकत्वमस्तीत्यनेनापार्थिवपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्य-  
 व्यापकत्वाभिसम्भानेन वा चतुर्वित्युक्तं, अन्यथा शाखादौ यथाश्रुते  
 साध्याव्यापकत्वस्य तत्र त्रिधापत्तेरित्यवधेयम् । ननु प्रयोजकत्वेनैव  
 तुल्ययोगक्षेमत्वमन्यथा तर्कसत्त्वे चोपाधिसन्देहानवकाशादित्यप्रयो-  
 जकत्वस्य प्राक्शब्दतोऽप्युद्भावनेनार्थाचिन्तपुनरुक्तमिति तदित्यतुल्यन्



त्वात् । अपि च जनकत्वस्य केवलान्वयित्वेन व्यतिरेका-  
प्रसिद्ध्या नान्वय-व्यतिरेकी । न च जनकत्वाभावस्य शक्ता-  
वेव प्रसिद्धिः, अन्योन्याश्रयात् । न च गुरुवचनपर-  
म्परात एव वाक्यार्थतया तत्प्रसिद्धिः, त्वन्नये सिद्धान्तस्या-  
प्रमाणत्वात् । न च परार्द्धसङ्ख्यायां साध्यजनकत्व-व्यति-  
रेकयोः प्रसिद्धिः, अप्रत्यक्षायाः शब्दैकवेद्यायाः तस्याः  
प्रत्यक्षेण साध्य-हेतुव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन

दोषान्तरमाह, 'अपि चेति, 'अप्रत्यक्षाया इति । न चाप्रत्यक्षतया  
प्रत्यक्षतोऽन्वयादिर्मा गृह्यतां मानान्तरेणैव गृह्यतामिति वाच्यम् ।  
मानान्तरं हि न शब्दः सिद्धान्तानुमानमपि शक्तिग्राहकानुमानस्य  
जनकत्वाभाव एव पर्यवसानात् । न हि जनकत्वाभावमन्तरेण का-  
र्यानुकूलातौन्द्रियाभावानुमानं, जनकत्वसत्त्वे तस्यावश्यकत्वात् । न च  
तदनुमानं साध्य-साधनाभावव्याप्तिग्रहमन्तरेण । न च सङ्गच्छतदुभय-  
व्यतिरेकप्रसिद्धिं विना, तदुभयाभावश्च साध्य-साधन एवेति साध्य-  
साधनव्याप्तिग्रहे तदभावव्याप्तिधीः तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधी-  
रन्योन्याश्रय इति भावः । एतेन जनकत्वाभाव आकाशपरिमाणादौ  
प्रसिद्ध इति यत् केनाप्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम् । न हि तद्विरहः क्वापि  
प्रत्यक्षे, तस्य स्वप्रत्यक्षाजनकत्वनिश्चयादित्यतौन्द्रिय एव वाच्यः  
तत्रैवमेवान्योन्याश्रयसत्त्वादिति । 'एतेन पण्डेति, न च परार्द्धसङ्ख्या-  
पण्डापूर्वयोः स्वत्वध्वंसजनकत्वादेव नाजनकत्वमिति वाच्यम् । तन्मते  
ध्वंसस्याधिकारणादिरूपतया तेषां तज्जन्यत्वादिति भावः ।

पण्डापूर्वेऽपि तत्सिद्धिरपास्ता । स्यादेतत् तृणारणि-  
मणीनां वह्नौ कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम् एकजा-  
तीयकार्ये एकजातीयकारणत्वनियमात् । वज्रवान्तर-  
जातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेत् । न ।  
वह्निजातीयस्याकस्मिकतापत्तेः कारणगतैकरूपमपहाय  
कार्यगतबहुतररूपकल्पने गौरवात् । तृणारणि-  
मणिप्रभववह्निषु अवान्तरजातेरनुपलम्भबाधितत्वाच्च ।  
यच्च च तत्तदिन्धनप्रयोज्यं प्रदीप-दारुदहनादौ वैजा-  
त्यमनुभूयते तच्च कारणेष्वेकशक्तिमत्त्वमपि नास्ति ।

ननु मा भूत् केवलान्वयितयोक्तानुशासनं शक्तिसाधनं किन्तु  
तृणादिस्थलेऽवच्छेदकत्वेन शक्तिसिद्ध्यनन्तरं वह्निनिष्ठदाहदिकारण-  
तावच्छेदको धर्मः शक्तिः कारणतावच्छेदकत्वात् तृणनिष्ठतादृश-  
धर्मवदित्यनुमानात् शक्तिः सिद्धेदित्यभिसम्बिना तृणादिशक्तिं  
साधयति, 'स्यादेतदिति । ननु तृणादिनिष्ठेका शक्तिस्तदा यदि  
सा नित्या अनित्यत्वे गौरववैपरीत्यं नित्यता च न सम्भवत्येव  
प्रागुक्तवदित्यस्वरसादाह, 'तृणेति, तथाच प्रतिव्यक्तिशक्तिस्वीकारेऽपि  
न दोषः प्रामाणिकत्वाद्गौरवस्येति भावः ।

ननु कार्यवैजात्यमेकत्र कारणभेदेन क्लृप्तमित्यत आह,  
'प्रदीपेति, तत्रानुपलम्भिबाध एव नास्तीति भावः । ननु



किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पने तत्प्रभववृश्चिकेष्वपि वैजात्यं कल्प्यमेवं तत्प्रभव-तत्प्र-भवेष्वापीति वैजात्यानन्त्यं विजातीयकारणानां विजा-तीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैकोवृश्चिकः, बुद्धिव्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेष्वेककार्य-शक्तिसमवायान्न कार्यविशेषात्कारणविशेषः तदभावा-त्तदभावः क्वाप्यनुमीयेत, तदभावेऽपि तज्जातीय-शक्तिमतोऽन्यस्मादपि तदुत्पत्तिसम्भवादिति चेत्, वह्नि-वृश्चिकादावेवमेतत् । निरूपितनियतवह्नादिकारणक-धूमादौ कुतो न तदनुमानम् । अन्यथा कार्यवैजात्ये-ऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नित्वेन धूमविशेष एव कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणादिप्रभवत्वग्रहानन्तरं वह्न्यवान्तरजातेर्ग्रहवद्वह्नि-तदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धू-भावान्तरजातिग्रहे भविष्यतीत्यप्याशङ्क्यते । बाधकं विना धूमत्वेन वह्निर्कार्यतेति चेत्, तर्हि बाधकं विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणतेत्यपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्तद्द्रव्यार्थ-वह्नौ जातिविशेष एव कल्प्यत इति, तन्न, वह्नित्वेन कार्यत्वग्रहात्तद्द्रव्यार्थं तृणादौ शक्तिकल्पनैचित्यात् ।

---

कारणव्यङ्ग्यैव जातिः कार्यं इत्यरुचेर्दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति ।

यथा चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृण-फूत्कारयोः परस्पर-सहकारित्वं तथैव तच्छक्तयोरपि परस्परसहकारित्वेन वक्ष्यनुकूलत्वं तथैव कार्य्यदर्शनात् । एवं तृणारणि-मणि-फूत्कार-निर्मन्थन-तरणिकिरणानां वक्ष्यनुकूल-शक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि फूत्कारेण तृणादेव निर्मन्थने-नारणेरेव प्रतिफलिततरणिकिरणैर्मणोरेवाभ्युत्पत्तिर्न तु मणि-फूत्कारादिभ्यः, मणि-फूत्कारशक्तयोः परस्पर-सहकारित्वविरहात् ।

यत्तु तृण-फूत्कारादिस्तोमत्रये विशिष्टे शक्तिरिति, तन्न, तृणत्वेन गृहीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति उच्यते, तृणारणि-मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्त्येन प्रतिय-

‘तथैव तच्छक्तयोरपीति । नन्वेककार्य्यकारणतावच्छेदकावच्छिन्नानां परस्परसम्बलनं कार्य्यजनने तन्नं तथाच वक्ष्णित्वावच्छिन्नं प्रति कार्य्यजनकतावच्छेदिका या शक्तिस्तदवच्छिन्नसम्बलनं तृण-फूत्कार-तृणारण्येव परिणमति नैवं सकारिनिधमः स हि फलविरोधेन निर्वहति स च कार्य्यतावच्छेदकभेद इति सहकारिनियमादेव कार्य्यवैजात्यं । नन्वेकशक्तिमत्त्वं जनकस्येति, मैवं, तृणादीनां वक्ष्णित्वावच्छिन्नं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन फूत्कारादीनां तृणजन्यवक्ष्णित्वाद्यवच्छिन्नं प्रति जनकत्वेनैव शक्तिसिद्धि-सहकारिनियमयोर्दयोरप्युपपत्तेरिति भावः ।

एकदेशमतं निरस्यति. ‘यत्त्विति, ‘प्रतियक्तीति । ननु नित्यता-



क्तिभावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवम् तावद-  
नन्तव्यक्तिजन्यानन्तवह्न्यव्यक्तिषु जातिकल्पने लाघव-  
मिति तदेव कल्प्यते । न च जातौ योग्यानुपलब्धि-  
बाधः, गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकयोरीषनीलत्व-कपि-  
लत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनाना-  
वह्न्यव्यक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिजन्यव्या-  
वृत्तानुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वेनोपा-  
धिना सेति चेत् । न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्यज्ञ-  
जातिविषयत्वनियमात् ।

पक्षे न गौरवमिदमिति नित्यैव साक्षु । न च प्रतिबन्धेऽपि  
दृष्टादाहापत्त्याऽनित्यत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । दृष्टकारणतामुप-  
जीव्य प्रतिबन्धकल्पनेत्युपजीव्यप्रथमकृतृप्रनित्यशक्तौ सत्यामपि प्रति-  
बन्धे फलादर्शनेन तद्गतोद्भूतत्वादिकल्पनात् । न ह्युत्तरकालीनोप-  
जीवकानित्यधर्मान्तरकल्पनयैवान्यथासिद्धिरूपजीव्यां प्रथमकृतृणां श-  
क्तिमपवदतीति । मैवम् । शक्तिर्ह्युपजीव्या प्रतिबन्धककल्पने न तु  
तन्नित्यत्वमपि, तत्कल्पनां विनापि प्रतिबन्धादिकल्पनादिति  
भावः । 'जातीति, न च कारण एवैका जातिः कल्प्यतामिति  
वाच्यम् । शिलात्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् इति भावः । उक्तयुक्त्या  
प्रमाणान्तरबलादेवातिरिक्तजातिसिद्धौ तदवच्छेदकलकल्पनात् तद्-  
वृत्तौ च मणिजन्यव्यावृत्तफूत्कारजन्यलक्षणातुगतबुद्धिरित्यर्थः,  
'बाधकमिति, फूत्कारस्य वज्रित्वावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वे प्रागुक्त-

न च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकपरम्परायामननु-  
गतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यवृश्चिकप्रभववृश्चिकेषु वृश्चि-  
कप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च दाहस्पर्शवान-  
वयवस्तत्संयोगः सेवनादिश्च कारणाणि । न च तृणा-  
दिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीमादा-

युक्त्या मणिसमवधानेऽपि कार्य्यापत्तिः तृणजन्यत्वेन जनकत्वे गौरव-  
मेवेति फूत्कारजन्यतायाहकमेव लाघवसहकृतमवान्तरजातिं कल्प-  
यति सैव फूत्कारजन्यतावच्छेदिका तृणजन्यतावच्छेदकत्वेन ऋषानु-  
गतधीकारणं न तत्तोपाधेरुक्तलाघवेन जातेरावश्यकतया उपाधे-  
स्तत्प्रतीतावतन्त्रत्वादिति भावः । एतेनेदमपि निरस्तं कार्य्यताव-  
च्छेदकाननुगमस्यादोषतया तत्तद्वह्निलमेवावच्छेदकमस्तु किमनु-  
गमेनोपाधिना जात्या वेति लाघववलादेव बाधकाभावेन काला-  
न्तरजातिसत्त्वाच्च । अतएव तत्तद्व्यध्वंसादौ कार्य्येऽनुगतसमवा-  
यादिनाशजन्ये तत्तद्व्यक्तिलमेवावच्छेदकमिति सिद्धान्तस्तत्रावान्तर-  
जातिर्भवति । तदयं संचिन्नविभागो यत्र जातिः प्रमिता यत्र वा  
लाघवेन कल्प्यमानायां बाधकाभावस्तत्रोभयत्रावान्तरजातिरवच्छे-  
दिका अन्यत्राननुगतो धर्म इत्यवधेयं । 'गोमयजन्येति, कार्य्यवैजा-  
त्येन विजातीयकारणकल्पनं न तु कारणवैजात्येन विजातीयकार्य्य-  
कल्पनमिति भावः । न हि वह्निमात्रस्याकस्मिकत्वं, प्रागुक्तं तदु-  
द्धरति, 'वह्निमात्र इति, तृणरूपादौ प्रसिद्धं तदभावश्च मणिजन्ये  
सुग्रह इति तदवच्छेदेन मणिजन्यत्वं ग्राह्यमिति हेत्वन्तरमाह,



यैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् । ननु तृणारणि-  
मणीनां वह्नौ कारणत्वग्रहे शक्ति-वैजात्ययोरन्यतर-  
कल्पनं तदग्रहश्च नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ।  
अथारणि-मण्यभाववति स्तोमविशेषे तृणं विना वह्नि-  
व्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तच्चैव  
स्तोमे तदितरसकलहेतुसमवधाने<sup>(१)</sup> तृणान्वयेऽवश्यं  
वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिव्यावृत्तेन तृणा-  
दिकारणताग्रह इति चेत् । न । तृणं विनापि वह्नि-  
रिति ज्ञाने सति वह्निनियतपर्ववर्तित्वस्य कारणत्वस्य  
अहीतुमशक्यत्वात् तृणाजन्ये वह्नौ मणेः कारणत्व-  
ग्रह इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणाजन्यत्वाग्रहे  
तदजन्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च ।  
न च मण्यजन्यत्वेन तृणाजन्यत्वग्रहः, अन्योऽन्याश्र-  
यात् । यत्तु यत्र कारणताग्राहकं नास्ति तत्र व्यभि-

‘वह्नीति, व्यभिचारेण तृणाजन्यत्वं ग्राह्यमिति वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येव  
मण्यजन्यत्वग्रहो वाच्यः स च न सम्भवति व्यभिचारादेवेति भावः ।

ननु तृणस्य विशेषं प्रति न व्यभिचार इति विशेषमाशङ्क्यं  
तन्निषेधति, ‘न चेति ।

(१) तदितरहेतुसकलसमवधान इति ख० ।

चारस्तद्ग्रहपरिपन्थीति । तन्न । अबाधितनियतपूर्व-  
वर्त्तित्वाभावग्रहे तद्ग्रहस्यासम्भवात् अभावप्रमायां  
भावज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्वह्निनिष्ठ-  
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृ-  
णनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदेकरूपवत्त्वं वह्ने-  
र्वा अकार्यकारणव्यावृत्तं रूपं परिच्छिद्यते न तु  
तृणत्वेन कारणत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं वा, तच्चोभयथापि  
सम्भवति वह्नित्वेन कार्यतया तदनुकूलशक्तियोगित्वेन  
च <sup>(१)</sup>तृणादीनां कारणतया वह्नित्वावान्तरजाति-

‘उक्तेति, अन्यथ-व्यतिरेकौ द्वौ नियतान्वयश्चैकइति त्रिलाङ्-  
वज्जवचननिर्देशः । ‘अकार्यकारणेति कार्य-कारणभाव-इत्यर्थः ।  
न च उक्तव्यभिचारज्ञाने जाते कथमव्यभिचाररूपनियमगर्भ-  
हेतुताग्रह इति वाच्यम् । समानप्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्र-  
तिबन्धकतया तृणत्वावच्छिन्नस्य वह्निजन्यत्वावच्छिन्नहेतुतामायाति  
वह्नित्वाश्रये तृणत्वाश्रयव्यभिचाराग्रहणात् तृणं वह्निजनकमिति  
तदाश्रययोर्हेतु-हेतुमद्भावग्रहस्तु स्यादेव गङ्गास्नानं विना अश्वमे-  
धात्स्वर्ग इति जानतः “स्वर्गजनकं गङ्गास्नानमिति श्रुतिवाक्य-  
जन्यज्ञानवतः, अत एवाह न तृणत्वेन हेतुत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं

(१) तदनुकूलशक्तिमत्त्वेनेति ख० ।



विशेषेण कार्यतया वा तत्र विनिगमकमुक्तमेव ।  
अथ तृणारणि-मणीनामभावत्रये न कार्य्य अभाव-  
त्रयाभावे कार्य्यमिति अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामभाव-  
त्रयाभावत्वेन तृणादीनां कारणत्वमिति न व्यभि-  
चारः अभावाभावस्य<sup>(१)</sup> भावपर्यवसन्नत्वादिति चेत्,  
अभावत्रयाभावः किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एव<sup>(२)</sup>  
उत तृणादिप्रत्येकमेव, आद्येऽभावस्य कारणत्वमिति

वेत्यन्यथा कार्य्य-कारणभावाग्रहेण हेतुत्वं कार्य्यत्वं वेति सामान्यत-  
एव प्रतिषेधेत । न चोक्तज्ञानस्य हेतु-हेतुमङ्गावविषयत्वं अनुभव-  
विरुद्धमिति वाच्यम् । तृणनिष्ठकारणतानिरूपितकार्य्यताश्रयत्वादे-  
रेव कार्य्यकारणभावत्वात् । न च कार्य्यतावच्छेदकत्वज्ञानं कार्य्य-  
तावद्विषयमेव नेति वाच्यम् । तदवच्छेदकत्वस्य तदाश्रयमात्रवृत्ति-  
त्वार्थकत्वात् कार्य्यतावच्छेदकत्वविषयत्वे कार्य्यताश्रयत्वविषयत्वनिय-  
मात् । न चैवं तृणनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्य्यताश्रयत्वं गृह्यत-  
इत्येव क्रियतां, अग्रिमविनिगमकगवेषणस्य सामान्यतोऽवच्छेदकत्वग्रहं  
विनानुपपत्तेः सामान्यतोद्दृष्टावतारे सत्येव परिशेषावतारादिति  
भावः । 'किं तृणादीति अभावत्रयप्रतियोगिकव्यासज्यवृत्तिप्रति-

(१) अभावाभावत्वस्येति ख० ।

(२) किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽप्येक एवेति ख० ।

किमायातं तृणादिकारणत्वे । द्वितीये तृणस्य नारणि-  
मण्यभावाभावत्वं तदुभयत्वापत्तेः । एतेनाभावत्रये न  
कार्यं तदभावे कार्यमित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृणादि-  
प्रत्येकस्य कारणत्वग्रह इति परास्तम् । स्यादेतत्, मा  
भूत्सहजशक्तिराधेयशक्तिस्तु स्यात्, तथाहि ब्रीहीन्  
प्रोक्षतीत्यत्र कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः  
प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयवादिसिद्धम् । स ब्रीहिसम-  
वेतो न वेति संशये ब्रीहिनिष्ठ एव वाच्यः कथ-  
मन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तरेऽवघातादौ

योगिताक इत्यर्थः, 'नारणीति सकलसाधारणैकानुगतधर्माभावात्  
प्रत्येकपर्यवसाने स एव दोषः इत्यर्थः, पूर्वमन्वयव्यतिरेकावच्छेदक-  
धर्मेणैव तेनैकत्वमित्युक्तं इदानीन्तनरूपेणान्वयाद्यनुविधानं कार-  
णतादृशत्वादिनेति विशेष इति भावः । वस्तुतस्त्वेवमनुगतधर्मेण  
जनकत्वे फूत्कारेण तृणादेरेवेत्यादिसहकारिनिधमानुपपत्तिः अज-  
न्यजातीयस्वरूपयोग्यतावच्छेदकसमवधानेनैव फलोत्पत्तिः । न च  
तृणजन्यवक्त्रौ फूत्कारो जनक इति वाच्यम् । गौरवेण जातौ  
सम्भवन्यामुपाधेरनवच्छेदकत्वात् । तस्मात् फलविरोधमन्तरेण सह-  
कारिनिधमानुपपत्तिः स एव तृणादीनामन्योन्यविजातीयं जनकत्व-  
माक्षिपति तच्च जनकवैजात्यमिति नेच्छानुगतं हेतुतावच्छेदकं ।  
अत एव तृणाद्यन्यान्यत्वेनाप्यनुगतेन जनकत्वमपास्तमिति सङ्क्षेपः ।  
उभयसिद्धतामेव व्यवस्थापयति, 'कथमिति, तदेवासिद्धमित्याशङ्कते,



विनियोगः, न च मन्त्रादिसहकृतत्वमेव ब्रीहिषु विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् । ननु कथं प्रोक्षित-  
स्यैवावघातादावन्वयः “ब्रीहीनवहन्तीति श्रुतेस्तन्मा-  
चान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ “ब्रीहिभिर्यजेत ” “ब्रीहीन्  
प्रोक्षति ” “ब्रीहीनवहन्ति” “पुरोडाशैर्यजेतेत्यत्र  
यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतब्रीहीणामवयवा-  
नुवृत्तिद्वारान्वयः प्रोक्षणे च यागार्थमुपात्तब्रीहिणां  
तथावघाते ब्रीह्याकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः बा-  
धकं विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात्,  
व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति न्यायात्,  
अन्यथा प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिक-  
ल्पने गौरवमिति चेत् । न । तर्ह्येकस्य द्वयं यत्र  
प्रोक्षणं तत्रावघातो न तु प्रोक्षणविशिष्टे यत्र रूपं  
तत्र रस इतिवत्, तथाच प्रोक्षणस्य शब्देन काला-  
नन्विति, ननु प्रोक्षिता इत्यत्र प्रोक्षणध्वंसस्य प्रतीतेः किं प्रोक्षण-  
ध्वंसजनकतायां तात्पर्यमथवा पूर्ववर्तिता प्रोक्षणस्येति सन्देहे विनि-  
गमकमनुमानमाह, ‘प्रोक्षणस्येति । न च ध्वंसहेतुतावादिनस्तदर्थमुपा-  
दीयमानत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । तदर्थमुपादीयमानत्वेन विधीय-  
मानत्वस्य विवक्षितत्वात् उपादानपदस्य विधिवचनत्वात् तथाच  
तत्कथन्ताप्रवृत्तविधिप्रतिपाद्यत्वादिति पर्यवसितं । अस्ति च “ब्रीहि-  
भिर्यजेतेति श्रुत्यनन्तरं कथमेतदित्याकाङ्क्षायामवहन्तीतितत्कथ-

न्तरकार्यजनकत्वाबोधनात् कथं तन्निर्वाहार्थमति-  
शयकल्पनम् । “प्रोक्षिता ब्रीहयोऽवघाताय कल्पन्ते”  
इति वाक्यशेषात्प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते कारणताबोध-  
इति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि प्रोक्षिता इत्यत्र  
भूते ज्ञानुशासनादतीतप्रोक्षणे ब्रीहाववघातान्वयः,  
तथाचावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षणमि-  
ति । मैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकम् प्रमाणतस्तद-  
र्थमुपादीयमानत्वात् अवघाते ब्रीहिवत् । न चासि-  
द्धिः, अप्रोक्षितेऽवघाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्ष-  
णोपादानात् । न च व्यापारं विना तथा सम्भवति ।  
न च प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः, प्रतियोगिनोऽहेतु-  
त्वापातात् । अन्यथा यागादावपि<sup>(१)</sup> तथा स्यात् ।  
फलस्य च नियतसमयोत्पत्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावा-  
देव भविष्यति । न च प्रोक्षणापलक्षिता ब्रीहयस्तथा,

---

न्तायां प्रोक्षणविधिप्रवृत्तिस्तथाहीदमेव विनिगमकं वाक्यशेषस्य  
पूर्वभावबोधन इति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षतीतिविधिना प्रोक्षण-  
हेतुताप्रतीतेः वाक्यशेषादपि तद्धेतुत्वं प्रतीयते न ध्वंसस्येति न  
हेत्वसिद्धिरिति भावः । ‘प्रतियोगिन इति, यथा चैतत्तथा वक्ष्यते ।

---

(१) यागादेरपीति ख० ।



निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात्, कुरुणा क्षेत्रमि-  
त्यत्र तु कुरुज्ञानस्येतरव्यावृत्तक्षेत्रव्यवहारजनकत्वं न  
तु कुरोः । अन्यथा यागोपलक्षितो यज्वैव स्वर्गं फलि-  
ष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तवि-  
शेषगुणजन्यम् जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्नि-  
र्मितश्रवदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरौयैरदृष्टजनकत्वा-  
भिमतैर्ज्ञानेच्छा-प्रयत्नैः सिद्धसाधनात्, तस्मात्प्रोक्षणा-  
दयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव कालान्तरभावि-  
कार्यजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात् याग-  
चिकित्सावत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमानाधि-  
करण इति ब्रौहिनिष्ठ एव तेन तत्समवहितत्वं ब्रौहेः  
साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वे च ब्रौहिणा साक्षात्सम्ब-

‘आद्येति प्रायेणाव्यवहितकालवृत्तौत्यर्थः, ‘भोगेति । यद्यपि ज्ञानज-  
नकत्वस्यैव सामर्थ्यं व्यर्थविशेषणता तथापि कश्चित्सुखी कश्चिदुःखी-  
त्यादिवैचित्र्यानुपपत्तिरदृष्टं विनेति तर्कसूचनाय विशेषणोपादानं,  
तन्निर्मितेत्युपलक्षणं तद्भोगसाधनेत्यपि विशेषणं द्रष्टव्यं, अन्यथा  
साधनवैकल्यापत्तेरिति । ‘भावभूतमिति, अत्रातिशयग्राहकमेवोक्त-  
युक्त्यवष्टम्भेन भावभूते पर्यवस्यति । यदा तथैव साध्यं कर्तव्यं यथाच न  
साध्ये व्यर्थविशेषणता तथोक्तमधस्तादिति । ‘फलेति फलोपपादकस्य  
फलसामानाधिकरण्यौचित्यादित्यर्थः । ननु लाघवं न विनिगमकं

न्याभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवात् न साक्षाद्ब्रीहि  
 समहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यज्ञतफलार्थितया क्रियते  
 स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जन-  
 यति यथा याग-चिकित्से । अथ प्रोक्षणं पुरुषसम-  
 वेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति  
 विहितत्वात् यागवत् अन्यथा विधिविरोधादिति  
 चेत् । न । हृषि-चिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयो-  
 जकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । स च प्रति-  
 ब्रीहि नानैव । न चैवमेकब्रीहिनाशे फलानुदयस्ता-  
 वत्संस्काराणामभावादिति वाच्यम् । संस्कारत्वेन प्रयो-  
 जकत्वे किञ्चित्समवधानेऽपि दण्डादिवत्कार्यसम्भवात् ।  
 अस्तु वा सकलब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहि-  
 नाशे तन्नाशापत्तिः, किञ्चिदाश्रयनाशस्य दृष्टादाविव

उभयपक्षसत्त्वात् यथा फलसामानाधिकरण्ये शक्तौ लाघवं तथैकत्वे-  
 नापूर्वं इत्यखरसादाह, 'किञ्चेति, प्रोक्षणं ब्रीहिसमवेतातिशयजनकं  
 तन्निष्ठफलान्विततया क्रियमाणत्वादित्यवष्टम्भेन शक्तिसाधकस्य बल-  
 वत्त्वादिति भावः । उक्तानुमाने सत्यतिपक्षं शङ्कते, 'अथेति, 'व्यभि-  
 चारादिति तथाचासत्यतिपक्षितमुक्तानुमानमेव विनिगमकमित्यर्थः,  
 सामानाधिकरण्यलाघवानादरे विनिगमनार्थोपन्यस्तानुमानमेवाप्र-  
 योजकमिति लाघवमेव विनिगमकं वाच्यं तच्चैकलपक्षे सामानाधि-



कार्यानाशकत्वादिति । उच्यते । अतिशयग्राहक-  
मानाल्लाघवसहकृतात् स एक एव सिध्यति न नाना  
पुरुषनिष्ठश्च तथा हि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे  
सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् याग-  
तदङ्गवत् कृष्यादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न  
वाऽप्रयोजकत्वम् । याग-दान-होमादि-तदङ्गानामपूर्व-  
जनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यज-  
नकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वादन्यस्याननुगमात् ।  
न च यो यज्ञतफलार्थितया क्रियते स बाधकं विना

करणस्यापि तावन्निष्ठनानात्वेन गुरुत्वात् अनुमानान्तरोपष्टभाच्चे-  
त्यभिसन्धायापूर्वं साधयति । अतीतप्रकारार्थमनुमानमाह, 'अपूर्-  
र्व्वति, 'अपूर्वजनकं' अवघातानुकूलापूर्वजनकमित्यर्थः, तेन निय-  
मापूर्वजनकतायास्तेनाभ्युपगमान् सिद्धसाधनमिति भावः । 'दृष्टेति  
व्याप्तिः, दृष्टद्वाराभावे कालान्तरभावि यत्कार्यानुकूलतया यद्वि-  
हितं तत्तदकूलापूर्वजनकमिति सामान्यमुखी द्रष्टव्या, अर्थस्तु 'दृष्ट-  
द्वाराभावे सतीत्यस्यादृष्टान्यद्वाराभावे सतीति, प्रायश्चित्ते व्यभि-  
चारवारणाय 'कालान्तरेत्यादि । न चैवं 'विहितत्वादित्यधिकं,  
साध्यनिष्ठापूर्वपदस्य धर्मपरतया निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणाय  
तदुपादानादिति । 'कृष्यादाविति, यद्यपि विहितत्वाभावेनैव न तच्च  
व्यभिचारः तथापि प्रत्येकवर्णोपायविभागविधिना वैश्वस्य कृषिवि-

तद्गतमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शत्रुबध-  
मुद्दिश्य प्रवर्तिते श्येनयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बा-  
धकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत् तत्र  
भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति नियमः, हविस्त्या-  
गादिभिर्व्यभिचारात् । ननु प्रोक्षितव्रीहिणा अदृष्टस्य  
जनितत्वाद्वर्हिष इव न तस्य पुनरुपयोगान्तरं स्यात्

धानात् विहितपदस्य बलवदनिष्टाजनकपरत्वाद्वा ह्ययादौ विहि-  
तत्वगर्भहेतुगमनं द्रष्टव्यं । 'नियम इति, तथाच तदवष्टम्भात् प्रोक्षणं  
व्रीहिनिष्ठातिशयजनकं व्रीहिनिष्ठकालान्तरभाविफलार्थितया क्रिय-  
माणत्वादित्यनुमानात् सत्प्रतिपक्ष इति भावः । 'शत्रुबधमिति, एतच्च  
तन्मते अस्मन्मते फलोपपादकमपूर्वं फलाश्रय एव कल्प्यत इत्यग्रे  
वक्ष्यमाणयुक्त्या गयाश्राद्धापूर्वस्य पितरौव श्येनापूर्वस्य शत्रुनिष्ठत्वमेव,  
अत एव पञ्चमटीकापि इममर्थं सिद्धवदाह, परमतेऽपूर्वं वाच्यं अतो  
विधिप्रत्ययवाच्यस्य कार्यस्य कर्त्तृत्वतत्तत्तैव प्रतीतेः कृतिसमानाधि-  
करणमेवापूर्वं, न हि स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यागविषयकं कार्यमि-  
त्यन्वये कर्त्तर्याख्यातवाच्यसङ्ख्यान्यः, भावनान्वयिनैव तदन्वयादिति,  
स्वर्गकामो यागविषयककार्यवानित्येव सर्वत्रान्वय इत्यस्यापूर्वाश्रयत्व-  
मग्रेऽपि दुष्कल्पमिति तन्मतेनेदमुक्तं, अस्मन्मते दोषमाह, 'विपक्ष-  
इति । न च फलसामानाधिकरण्यलाघवमेव विपक्षबाधकमिति वाच्यं ।  
नानात्वगौरवेण तल्लाघवानादरत्वस्योक्तत्वादिति भावः । 'यदुद्देशेनेति  
या क्रिया यद्विषया तन्निष्ठफलानुकूलातिशयजननीत्यर्थः । 'वर्हिष-



विनियुक्तविनियोगविरोधात् उपयोगे वा तज्जातीया-  
न्तरमप्युपादीयेताविशेषात् । न । “व्रीहीनवहन्तीत्य-  
चोक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव व्रीहेरन्वयात् विधेर्दुर्लङ्घ्य-  
त्वात् यथा वर्हिस्तृणोति वर्हिषि हविरासादयतीत्यत्र ।  
यद्वा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवा-  
ग्रिमकार्यकारिणः यथाभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य  
प्रयुक्तः<sup>(१)</sup> तदपेक्षं एव तत्सम्बद्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा  
प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यव्रीहिसहकृता एवाग्रिम-  
कार्यकर्तारः । यथा कारीरीजनितसंस्काराधारपुरुष-  
संयोगाज्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्या-  
दृष्टवदात्मसंयोगात् व्रीहीणामुत्तरक्रियाविशेषाः कर्तृ-  
कर्मसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव आगमिकत्वात्  
चाण्डालादिस्पर्शस्याहवनीयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुते-  
र्व्यधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशे कर्म-  
नाशापारगमनवत् निषिद्धकीर्तनवच्च । किञ्च प्रोक्ष-

इवेति वर्हियांगस्वेत्यर्थः, यद्वा वर्हिषो याग इवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः,  
तेन यथा वर्हिस्तृणोति वर्हिषि हविरासादयतीतिशब्दबलात् तत्र  
विनियुक्तस्यापि विनियोगः तथाच न पुनरुपयोगः स्यादिति  
भावः । ‘तज्जातीयेति, अनाकाङ्क्षाया अविशेषादिति भावः । ‘उक्तेति

एजन्त्यातिशयो व्रीहिनिष्ठो न नाना आत्मवृत्तेरेक-  
स्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्विचा-  
श्रयनाशानां प्रत्येकमननुगमेन कार्यनाशे आश्रय-  
मात्रनाशस्य जनकत्वादेव व्रीहिनाशेन तन्नाशादपर-  
प्रोक्षितव्रीहौणामनन्वयापत्तेः । अथ “व्रीहिन् प्रोक्ष-  
तीतीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं व्री-  
हेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य व्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्-  
सम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वादिति चेत् । न । धात्वर्थतावच्छेद-  
कसंयोगेन व्रीहिकर्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न-  
एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थस्तथाच कथं प्रोक्षणैकदे-  
शस्य प्रोक्षणसाध्यतयान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्यो-  
पलक्षणत्वेनापदर्थत्वात् अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ

व्यक्तिवचनान्यायेनेत्यर्थः, ‘संयोगस्येति । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तद्व्या-  
पारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्यज-गम्योः पर्यायतापत्तिरवच्छेदकीभूतयोः  
फलयोर्विभागसंयोगयोर्धात्वर्थप्रवेगे स्पन्दमात्रस्याविशिष्टस्योभयधात्व-  
र्थत्वात् कर्ममात्रस्यैवोभयजनकत्वेन पतनादिवदवान्तरजातिमादाय  
अर्थभेदस्य दुरुपपादत्वादिति । मैवं । व्यापारे उपलक्षणौभूतस्यापि  
फलस्य प्रतीतिविशेषणत्वादिष्टसाधनत्वविधिपक्षे क्रियोपलक्षणस्यापि  
दृष्टस्य ज्ञानविशेषणतावत् तदत्र फलविशिष्टो व्यापारो यदि  
वाच्यस्तदा फलविशिष्टव्यापारधीः शब्दादपरथा फलोपलक्षित-



का गतिः, का वा सक्तून् प्रोक्षतीत्यादौ तत्रा धेयश-  
क्त्यभावात् । किञ्च घटं साक्षात्करोतीत्यादौ क्रिया-  
जन्यसंस्कारादीनां घटावृत्तित्वात् संस्कारस्य स्वरूप-  
सम्बन्धेन घटावृत्तित्वम् वह्निमनुमिनोतीत्यादिवत् ।  
प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि तदा प्रकृतेऽपि  
तथास्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न यजमाना-  
दृष्टं पूज्यत्वे प्रयोजकं भोगादिना तन्नाशेऽपि पूज्यत्वात्  
तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शेनापूज्यत्वात् अन्यधर्मं  
प्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाध्वंसस्तथा,  
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेश्च । त-  
स्मात्प्रतिष्ठाजन्या अस्पृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादि-  
निष्ठा शक्तिरभ्युपेया इति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रति-  
मादौ देवतासन्निधिरहङ्कार-ममकाररूपः क्रियते स्व-  
सादृश्यदर्शिनश्चिन्तादौ इव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कार-

व्यापारधीरित्युभयथापि फलांशेऽपि शक्तेः क प्रतीतविषयो येन  
पर्यायता विशेषणत्वे प्रकृते कर्मत्वानुपपत्तेः कृष्णलं अपयेदित्यत्र  
फलविशिष्टधाल्वर्थवाधाद्विध्यनुपपत्तेश्चानुगतिकतयोपलक्षणपक्ष आ-  
श्रीयते न त्वन्यः कुतोऽपीति दिगिति भावः । ननु प्राप्य-संस्कार्यक-  
र्मणोरेवमविशेषे कर्मचातुर्विध्यं विरुध्येतेत्यरुचेः संस्काररूपफलभा-  
गितयैव कर्मत्वमित्याह, 'किञ्चेति, 'प्रयोगेति संस्काराभाव उपेक्षा-

सत्त्वात् अस्पृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-  
देवतापक्षे च यथार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यास्पृश्यस्पर्शादिविरहसहकृतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवलात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु प्रतिष्ठाविधिनैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं  
जन्यते तददृष्टवदात्मसंयोगाश्रयस्य पूज्यत्वम् अस्पृश्य-  
स्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवाक्येन  
प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थक्तानुशा-  
सनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाध्वंसः  
प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादि-  
कालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

ज्ञानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालौनेति, न चा-  
स्पृश्यस्पर्शकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यत्वापत्तिः, तत्र कर्मवैगुण्येन प्रति-  
ष्ठाया एवासत्त्वात् । न चानाद्यन्तर्भावो गौरवं यावन्तोऽस्पृष्टा-  
स्पर्शाभावास्तावदभावसहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वसम्भवादिति वाचं ।  
तावदभावसहितप्रतिष्ठाध्वंसस्य हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति  
भ्रुवं, तथाचानाद्यन्तर्भावे साद्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां ज-  
नकत्वे गौरवमित्यल्पजनकत्वलाघवेन सादिव्यावर्त्तनार्थमनादिपदो-  
पादानात् यत्र ह्येकस्या एव व्यक्तेर्जनकत्वसुभाभ्यामेवावच्छेदकाभ्यां



बोऽत्यन्ताभावश्च क्वचित्<sup>(१)</sup> । कामिनीचरणाघातहृ-  
हृदादिभिरशोकपुष्पोत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-  
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणहृहृदादिसंयोगध्वंस-  
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याकृष्टभागान्तरज-  
नितवृक्षादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुष्पाद्युत्कर्षा-  
द्वृक्षावयवोपचयावश्यभावेन वृक्षभेदावश्यकत्वात् ।  
नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-  
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-  
लीनास्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभाव-  
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-  
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्त्रितपयःपल्लवादावपि समयविशेषावच्छि-  
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यथाद्यपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

भविशेषण-निर्विशेषणाभ्यां तत्रोपन्यस्तक्रमेण<sup>(२)</sup> सविशेषणे गौरवं  
तत्र विशेषणपसारादत्यन्तानां व्यक्तौनां जनकत्वं तत्र तद्भावावर्त्तनार्थं  
विशेषणपरिग्रह एव लाघवादेत एव संसर्गेत्युक्तमिति स्वस्थमिति  
भावः । 'क्वचिदिति यत्र कदाप्यस्पृश्यस्पर्शां जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति ख० ।

(२) उपन्यस्तरूपेणेति क० ।

वतासन्निधिरेव वा । कलमवीजादीनामापरमाण्व-  
न्तभङ्गे तच्च चावान्तरजातेरभावे नियतकलमजाती-  
यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव कार्य्यवृत्ति-  
रूपादिसजातीयस्य पूर्वरूपविजातीयस्य परमाणौ पा-  
कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथा हि कलमवीजं यवा-  
देर्जात्या व्यावर्त्तते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।  
एवं माघकर्षणादिजनितात्परमाणुपाकपरम्पराविशे-  
षादेव हैमन्तिकसस्योत्पत्तिः । एतेन लाक्षारसावसेका-  
दयो व्याख्याताः । निमित्तविशेषजनितपाकजातत्फ-  
लविशेषः यथा हारीतमांसं हरिद्रानलसाधितमुपभो-  
गात्सद्यो व्यापादयति नान्यथा साधितमित्यादि । यच्च  
च तोय-तेजोवायुषु न पाकजो विशेषः तत्रोद्भवानु-  
द्भव-द्रवत्व-कठिनत्वादयो विशेषास्तदुपनायकादृष्टवि-

---

प्रतियोग्यप्रतीतिस्त्वप्रतिमाप्रतियोगिकास्पृश्यस्पर्शाभावादिति वाच्यं ।  
प्रतिमाया अभावविशेषणं न तु प्रतियोगिविशेषणत्वादिति भावः ।  
'परमाणुपाकजेति, न च विशेषो यदि व्यक्तिगतः तदातिप्रसङ्गः  
सामग्र्यवैचित्र्ये जातिगतस्त्वसम्भावित इति वाच्यं । कलमध्वंसादि-  
रूपकारणभेदेनैव कारणवैजात्येन जातिगतस्यैव सम्भवादिति भावः ।  
'उद्भवेति, अत्र यद्यप्युद्भूतादेवोद्भूत इति सिद्धान्तस्तदाऽयं अतद्गुण-  
संविज्ञानवज्जनीहिरित्यवधेयं । न तयोर्बुद्धतादेवोद्भूतमिति सम्यक्



शेषादेव । तुलादौ चाधिवासनादिपूर्वकतुलारोहण-  
सामग्री तुल्यस्य सत्यासत्यप्रतिज्ञत्वसहिता प्राचीनध-  
र्माधर्मफले जय-भङ्गौ जनयति । यद्वा अहं निष्पापः  
पापवान्वेति तुलाधिरूढाभिज्ञस्तज्ञानविशेषसहिता सा  
तथा, तदाहुः, “तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वस्थैवान्तर-  
पूरुषः”<sup>(१)</sup> इति । अथ वा प्रतिज्ञाशुद्ध्यशुद्धौ अपेक्ष्य

कथमन्यथानुद्धूतादनुद्धूतानुत्पत्तिनियमः कार्यसाजात्ये कारणसा-  
जात्यकल्पना च स्थात् अदृष्टनिमित्तकले द्वयस्थानुपपत्तेरिति । ननु  
त्रितयमप्यसङ्गतमाद्ययोस्तुलादिसामग्र्याः चणिकले कालान्तरभावि-  
जयादिजनकत्वानुपपत्तिरन्ते ज्ञापिकायाः सामग्र्या अपूर्वजनकले  
सानाभाव इत्यस्वरसादाह, ‘यदेति, सन्निधिश्चानेन विधिना तुला-  
रूढोऽयं निष्पाप इत्यादिज्ञानजन्यसंस्कार इत्यवधेयं । न च संस्कार-  
स्थैर्यादन्यदापि तुलारोहेण जयाद्यापत्तिः, फलबलकल्पतयाऽन्यदा  
तत्संस्कारनाशस्यापि कल्पनादिति । ‘स्वेति, यत्र यत्र कार्यस्य घटादे-  
रभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति कार्यसम्बन्धाभावे दैशिक्येव व्यापकता  
यदा कार्याभावस्तदा दण्डाभाव इति कालिक्यां सामग्रीकाले व्यभि-  
चारात्, एवं दण्डसत्त्वेऽपि चक्राद्यभावेन घटाभावे व्यभिचारात् कथं  
व्यापकतेति व्यभिचारवारणाय कार्याभावं विगिनष्टि, ‘स्वेतरसकल-  
सम्पत्ताविति, तेन दण्डेतरसकलसम्पत्तौ सत्यां यत्र घटाभावस्तत्र

(१) स्वस्थैवान्तरपूरुष इति ख० ।

तया धर्माधर्मौ जन्येते ताभ्याञ्च जय-पराजयौ, स-  
त्यासत्यप्रतिज्ञाभिश्चस्तुलारोहणस्येष्टानिष्टफलत्वेना-  
र्थतोविधि-निषेधात् “अभिश्चस्तः सत्यप्रतिज्ञो विजय-  
कामस्तुलामारोहेदसत्यप्रतिज्ञो न तुलामारोहेत्”  
इति श्रुतेरुन्नयनात् । यद्वा तया देवतासन्निधिः क्रियते  
ताश्च कर्मानुरूपं लिङ्गमभिव्यञ्जयन्ति । कस्तर्हि  
शक्तिपदार्थः<sup>(१)</sup> कारणत्वम् तच्च स्वस्वव्याप्येतरस-

दण्डाभाव इति न व्यभिचारः, तावति कृते चाप्रसिद्धिः दण्डेतर-  
सकलमध्यपतितानां चक्रभ्रम्यादीनां सम्पत्तौ घटाभावाप्रसिद्धेरत-  
उक्तं ‘स्वव्याप्येति, तथाच चक्रभ्रम्यादीनां दण्डव्याप्यतया तदितर-  
कालीनकार्याभावं प्रति व्यापकत्वमस्येव दण्डाभावस्य, व्याप्यत्वञ्च  
स्वप्रागभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं, व्यापकत्वं कालिकमिति  
भावः । अत्र वदन्ति खेतरपदस्य खेतरतत्कारणपरत्वं वा, खेतरमात्र-  
परत्वं वा, आद्ये आत्माश्रयत्वं, अन्येऽसम्भवः घटाद्युत्पत्तौ वेमाद्यसम-  
वधानात् । किञ्च यत्र स्वमयस्ति तत्र खेतरसमवधानमयसीति तत्र  
कार्याभावाप्रसिद्धिः । न च खेतरसमवधानेन स्वासमवधानं विवर्चितं,  
अजनकसाधारणात् । न हि यत्र स्वाभावे कार्याभावः तत्र न  
स्वाभाव इति सम्भवति, तथाच वेन्नोऽपि घटं प्रति हेतुतापातः । अपि  
च कुलालपितुरप्येवं घटजनकतापत्तिः । किञ्च दिगादिहेतावव्याप्तिः

(१) शक्तिपदस्यार्थ इति ख० ।



## कलसम्पत्तौ<sup>(१)</sup> कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

कार्याभाववति देशे काले वा तदभावाभावात् । अपि च यत्र कार्याभावस्तत्र दण्डाभाव इति नास्ति दण्डावयवे घटाभाववति दण्डाभावाभावात् । अत्र ब्रूमः । स्व-स्वव्याप्येतरपदेन कार्यप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगिसकलसम्पत्तिः विवक्षितेति नासङ्कुचितं सकलपदं, न वा कारणपरं, व्याप्तिश्च कालिकीत्युक्तं ।

यत्तु स्वसमवधानेऽपि खेतरसकलसमवधानमित्यादि । तत्तुच्छं । यत्र खेतरसमवधाने कार्याभावस्तत्र स्वाभाव इत्यत्र काचित्कतादृशाभावप्रसिद्धौव्यभिचाराभावात् । न हि खेतरसकलसमवधानं यत्र तत्र कार्याभावनियम-इति ब्रूमः येनोक्तस्थले कार्याभावाभाव उद्दिश्येत । अत एवाजनकतातिव्याप्तिशङ्कापि न तत्रोक्तनियमाभावात् ।

यदपि कुलालपितुरित्यादि, तदपि न, इदं हि कारणभ्रामान्यलक्षणं तथाच कुलालपितृत्वेनान्यथासिद्धत्वेऽपि कुलालत्वेन तस्यापि जनकतयाऽतिव्याप्यभावः । न च कुलालपितृत्वेन जनकत्वापत्तिः, यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमेव लक्षणार्थं न तु यदवच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वपर्यन्तमित्यापादकाभावात् येन केनापि रूपेणोक्तधर्मवत्त्वस्यैव जनकत्वस्वरूपत्वात् । न च दण्डरूपादावन्यथासिद्धेऽतिव्याप्तिः, तस्य स्व-स्वव्याप्येतरदण्डसम्पत्तावेव कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । अत एव दण्डत्वमपि निराकृतं

(१) स्व-स्वव्याप्येतरसकलकारणसम्पत्ताविति क० ।

तत्र तद्व्याप्याप्रसिद्धेः । न चैवं नित्यमात्राव्याप्तिः, अग्रे निरसनीयत्वात्, ज्ञानं प्रत्याकाशस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव नाख्या-काशाभावासम्भवात् । न च शब्देऽप्येवमहेतुतापत्तिः, अग्रे निरस्य-मानत्वात्, गन्धं प्रति रूपप्रागभावादीनान्तु स्व-स्वव्याप्येतरसकल-सम्पत्तौ यत्र कार्याभावस्तत्र स्वप्रागभावाभाव एवोत्पन्नपुनरुत्पादस्थले दृष्टो न तु व्यापकप्रागभावाभावो व्यापकप्रागभावानां तत्रापि सत्त्वात् । कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वन्तु तादृशाभावप्रति-योगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदस्ति स्वप्रागभावस्य न तु तद्व्यापक-प्रागभावस्येति नातिव्याप्तिः । यद्वा अनन्यथासिद्धत्वमिहापि लक्षणे देयमतो न कुलालपित्रादिष्वतिप्रसङ्गः ।

यत्तु नित्यस्यात्मादेरित्यादि, तन्न, यदवच्छिन्नाभावव्यापकाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वरूपत्वादस्ति चात्मत्वावच्छि-न्नाभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवा-यित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वं, अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छि-न्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराभावत्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्याप-कत्वमत एव ज्ञानं प्रत्याकाशमहेतुः केनापि रूपेण तदभावस्य कार्याभावाव्यापकत्वात्, यदभावस्य येन केनापि रूपेण यत्किञ्चि-द्रूपावच्छिन्नयत्कार्याभावव्यापकत्वं तस्यैव तद्वेतुत्वमिति प्रकृतलक्ष-णार्थत्वात् । न चैवमात्मत्वं हेतुतावच्छेदकमपि न ज्ञाने हेतु-त्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वरूपस्य तेनानवच्छेदात् सा-मान्यसामग्रीत एव कार्यं न तु विशेषसामग्री काप्येवमिति वाच्यं । तत्तत्कार्यं प्रति स्वस्वसमवायितयैवात्मत्वपर्यवसानात् । न च सम-



अथ वा यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावावच्छिन्ना  
वाधिकारणतावच्छेदकं कथं समवायित्वमिति वाच्यं । समवायि-  
कारणत्वस्य विशिष्टस्थानवच्छेद्यत्वात् गौरवात् नीलघटत्ववत् अपि तु  
समवायित्वावच्छेदेन कारणत्वमित्यत एव तत्समवायिकारणं भवति ।

वस्तुतस्तु यदेतदात्मत्व-दृढदण्डत्वादिकं कारणतावच्छेदकं  
तत्कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वकारणत्वमिति मते न किन्तु  
सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं हेतुत्वमिति पक्षे तेषामेव सह-  
कारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वावच्छेदकत्वात् न हि नियतपूर्ववर्ति-  
त्वकारणत्वपक्षेऽपि दृढदण्डत्वं कारणतावच्छेदकं, किन्तु दण्डत्वमेव  
लाघवात् किं वज्रना प्रमेयत्वादेरपि तदा हेतुतावच्छेदकत्वापत्तेः  
तस्मात् सहकारिवैकल्येत्यादिकारणतापक्ष एव तदवच्छेदकमिति  
समवायित्वाधारत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्याभावव्यापकत्वे सहकारि-  
वैकल्येत्यादेरात्मत्वाद्यवच्छेद्यत्वे न कोऽपि विरोध इति सर्व्वं सुख्यं ।

यत्तु घटाभाववति दण्डावयवे दण्डसत्त्वात् व्यभिचार इति, तन्न,  
कार्याभाववति यत्सम्बन्धावच्छिन्नो यदभावः तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य  
हेतुत्वरूपत्वात् अस्ति च घटाभावव्यापको यो दण्डसंसर्गाभावः स  
दण्डावयवेऽपि, न चेदेवं तदा यत्र धूमो धूमावयवे तत्र वज्रा-  
भावात् धूमे वज्रिव्याप्तिरपि न स्यादित्यलमधिकेनेति । नन्विदं  
कारणत्वमतीन्द्रियघटितसकलसम्पत्तिगर्भतया दुर्ग्रहं प्रत्यक्षस्था-  
प्रवृत्त्या साध्याप्रसिद्धादिना मानान्तरस्याप्रवृत्तेरित्यस्वरसादन्यदेव  
तल्लक्षणमाह, 'अथवेति, यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावसहकारा-  
वच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति यावत्,

तत्कारणं वीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न वीजत्वेनावच्छि-  
द्यते इतरसमवधाने सति वीजादङ्कुरसम्भवात् । किन्तु  
इतराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे वीजस्याङ्कुराभाव-  
नियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिला-  
त्वेनावच्छिद्यते ।

तेन यत्र दण्डाभावत्वं तत्र घटाभाव इति दण्डाभावत्वनिष्ठघटा-  
भावव्याप्तौ दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतया जनके दण्डाभावादावति-  
व्याप्तिः वीजत्वेन कार्याभावव्याप्ये जनकत्वादसम्भवश्च न सम्भवति  
तत्र दण्डाभावसहकृतत्वस्थानवच्छेदकत्वात्, एवञ्चाग्रे 'वीज-वीजत्वपदे  
वीजत्व-वीजत्वत्वपरे, 'इतराभावेन' इतराभावसहकृतत्वेनेत्यर्थः, 'शि-  
लात्वेन' शिलात्वत्वेनेत्यर्थः । अत्र वदन्ति कार्याभावः तज्जनकाद्यभावो  
वा, तदभावमात्रं वा, आद्ये आत्माश्रयः, अन्ये शिलायामङ्कुरस्य  
संयोगवृत्त्या सत्त्वेन तत्रापीतराभावसहकृतशिलात्वस्य कार्याभावव्या-  
प्यत्वादिति । अत्र ब्रूमः । उत्पत्तिकालीनसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभाव-  
व्याप्यत्वं विवक्षितं, अत एवाग्निमलक्षणेऽनुत्पत्तिव्याप्यत्वमित्येव वक्ष्यति,  
एवञ्च संयोगादिसम्बन्धस्योत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्ना-  
भावमादाय शिलादौ प्रसङ्गः, उत्पत्तिकालीनश्च सम्बन्धोऽयमेव  
कारणतासमवायश्च तदवच्छिन्नाभावो नाङ्कुरस्य शिलायां किन्तु  
तदवच्छिन्नकार्याभावः समवायिनि वीजादौ च द्वयञ्च कारण-  
मेव । न च कारणतागर्भतयात्माश्रयः, कारणताया अपि सम्ब-  
न्धत्वनैव ज्ञानात् । वस्तुतस्तु वीजादङ्कुर इतिप्रतीतिवलादवध्य-



यदा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं  
कारणत्वम् रासभादेः स्वत एव कार्याभावव्याप्यता

वधिमङ्गावलक्षणः स्वरूपसम्बन्ध एव विलक्षणः कार्य-कारणयो-  
स्तत्सम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावश्च कारणे इतराभाववच्छेदेन स्वरूप-  
योग्ये तु तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावादितराभावानवच्छिन्न एव तादृश-  
कार्याभाव इति काप्यतिप्रसङ्ग इति सर्वमवदातं । अत एव बीजा-  
दङ्कुर इत्यादौ हेतुतायामपि पञ्चमीनिर्देशसम्भवेन तादृशप्रती-  
तेरवध्यवधिमङ्गावेन तादृशप्रतीतेरवध्यवधिमङ्गावविषयतापर्याप्तौ  
बीजादङ्कुरोत्पत्तिरिति प्रतीतेरवश्यमवध्यवधिमङ्गावगोचरत्वनिय-  
मादिदं लक्षणमपहायाग्रिमलक्षणे कार्यादुत्पत्तीत्येव कण्ठरवेणा-  
भिहितं । न ह्यङ्कुर इवोत्पत्तिरपि सहेतुका येन तत्रापि हेतु-  
पञ्चम्यन्तत्वेन कल्प्येत । अत एव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उत्पत्तिगर्भ-  
कादाचित्कत्वं सहेतुकत्वे लिङ्गं, अतो नोत्पत्तौ व्यभिचार इति  
स्फुटमेवास्ति । न च स्वरूपद्वयमेव स्वरूपसम्बन्ध इति कथं तत्रा-  
प्यतिप्रसङ्गो वारणीयः इति वाच्यम् । घटे पटाभाव इति प्रतीति-  
बलेन प्रतियोगिलक्षणस्वरूपसम्बन्धविशेषवदवध्यवधिमङ्गावस्थानु-  
भवसिद्धतया दुरपक्लवत्वात्, अन्यथा एवंविधविकल्पेन वज्रव्याकुली-  
भवेदिति । किञ्चैवं यदि न कल्प्येत तदाग्रिमलक्षणेऽपि का गतिः  
नियतपूर्ववर्तित्वयोरशक्यग्रहत्वादित्यनुपदमेव स्फुटीभविव्यति ।

केचित्तु कार्याभावः कार्यनियतपूर्ववर्तित्वाभावः स तु शिलायां  
शिलात्वेनावच्छिद्यते बीजेऽन्यासहकृतबीजत्वेन, अत एव कार्य-

अन्यासमवधानस्य वैयर्थ्येनानवच्छेदकत्वात् । अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्त्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम्, अन्यथासिद्धत्वञ्च त्रिधा, येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वमवगम्यते यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्त्तित्वमवगम्यते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव ज्ञानं प्रत्याकाशस्य । अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्त्तिन-एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतत्वम् । यथा गन्धवति गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति तत्प्रागभावस्य नियत-पूर्ववर्त्तित्वकल्पनात् पाकजस्थले गन्धं प्रति रूपादि-प्रागभावानामन्यथासिद्धत्वम् । एतत्चितयव्यतिरेके

---

नियतपूर्ववर्त्तितागर्भतया तावन्मात्रमेवान्वयमुखं लक्षणं लघ्विति व्यतिरेकमुखे अपि लक्षणे परित्यज्य तदेव शेषसिद्धान्तयति, 'अनन्यथेतीति वदन्ति ।

‘अनन्यथेति, अनन्यथासिद्धत्वे सति कार्यजातीयपूर्ववर्त्तित्व-व्यापकताधिकरणताप्रतियोगित्वमित्यर्थः । तेन यत्र घटपूर्ववर्त्तित्वं तत्र दण्डाधिकरणत्वमिति व्यभिचारेऽपि यत्र घटाव्यवहितपूर्ववर्त्तित्वं इत्यव्यभिचारात् सर्वं साध्विति भावः । अत एवाव्यवहितपदं विशिष्य नोपात्तं नियतपदादेव तत्प्राभादित्यवधेयं । न च वैयर्थ्यादेव तदनुपादानं, तथा सति चिरध्वस्तेऽपि यागादौ स्वर्गेष्टसाधन-



नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वम्, यागापूर्वयोस्तु याग-  
पूर्ववर्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यत्र जन्यस्य  
पूर्वभावेऽवगते<sup>(१)</sup> जनकस्य पूर्वभावेऽवगम्यते तत्र  
जन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यत्र च जनकस्य तथा-  
त्वेऽवगते जन्यस्य पूर्वभावावगमः तत्र तद्द्वारा तस्य  
जनकत्वमेव, दण्डसंयोग-भ्रमणयोस्तु युगपदेव पूर्व-  
भावित्वग्रहः । स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने  
सत्यपि यस्याभावात्कार्यं न जायते सति तु जायते  
तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् अनन्यथासिद्धनियत-  
पूर्ववर्तित्वं कारणत्वमित्यन्ये । तन्न । ईश्वर-तद्बुद्ध्या-  
दौनामसंग्रहात् तद्व्यतिरेकस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य  
वा अभावात् । कार्यस्यान्यथानुपपद्यमानताव्यवस्था-

त्वस्यानुपपत्त्यभावात् तदनुपपत्त्याऽपूर्वं न कल्प्येतेति वक्ष्यमाणत्वात् ।  
न च चिरध्वस्तकारणं व्यापारव्याप्तमिति व्याप्तेस्तत्रापूर्वकल्पनं न  
तत्कृत्युक्तेरिति वाच्यम् । तत्रापि व्याप्तावप्रयोजकत्वशङ्कायां अव्यव-  
धानगर्भकारणताया एव विपक्षबाधकसत्त्वेनोक्तपर्यन्तस्यावश्यकत्वात् ।  
न चापूर्वकल्पनेऽपि यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तित्वारक्षणात् कथ-  
मुक्त्युक्त्याऽपूर्वकल्पनमिति वाच्यम् । स्वसिद्धिविरोधिचक्षणानन्तरित-  
त्वस्याव्यवधानपदेन विवक्षिततया अपूर्वकल्पनया यागाधिकरणका-

(१) पूर्ववर्तित्वेऽवगत इति ख० ।

प्यत्वं वा अनन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्तौ साधक-बाधकप्रमाणाभावान्नित्यं संशयः । न च साधकाभावस्य बाधकत्वम् । बाधकाभावस्यापि साधकत्वादिति चेत् । न । साधकाभावेन ब्रह्मावन्यत्र सिद्धातीन्द्रियधर्माभावसाधने लाघवं बाधकाभावेनातीन्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्तदभाव एव सिध्यतीति । परमप्रयोजनमनस्यापवर्गः “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतेः, स च समानाधिकरणदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंसः । ननु नासौ पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वंसयितुमशक्यत्वात् वर्तमानस्य पुरुषप्रयत्नं विनैव विरोधिगुणनाशत्वात् अतीतदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुषव्यापारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न । तत्किं हेतूच्छेदस्य

---

लस्यापि स्वर्गाव्यवहितत्वात् स्वजनकाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्यामेव रचणस्य कार्यमिद्वानुकूलत्वाननुकूलत्वात् । यदा यत्र घटाधिकरणत्वं तत्र दण्डाधिकरणक्षणेत्तरत्वमिति नियम उत्तरत्वस्य पूर्वत्वनिवृत्त्यत्वात् पूर्वत्वस्य नियमः एवं सत्यव्यवहितपदमधिकं प्रयोज्यं प्राग्वत्तदनियतपदात्तदलाभात्, तत्प्रक्षेपप्रयोजनन्तु उक्तक्रमेणापूर्वकल्पनादिरेव । न च यत्र स्वर्गाधिकरणत्वं तत्र यागाधिकरणव्यव-



सुख-दुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपुरुषार्थत्वाद्नागतानु-  
 त्पादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च । यथा तत्र दुःखानुत्पादः  
 पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम् । अथानुत्पादस्य  
 प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्याभावाच्चानन्य-  
 गतिकतया कण्टकनाशवत् दुःखसाधननाश एव स्वतः  
 पुरुषार्थस्तथेहापीति वा उभयथापि दुःखध्वंसस्यापुरु-  
 षार्थत्वमेव । व तयोरपि पुरुषार्थत्वमिति वक्ष्यते ।  
 मैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेऽपि तादृश-  
 दुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानोच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीन-  
 तत्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात्सवासनमि-  
 थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ  
 जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःखे  
 उत्पन्ने तद्ध्वंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्पादे च  
 तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोगिवत्त-  
 त्वज्ञानस्यापि तद्वेतुत्वात्तुल्यवदुभयोरपि कारणत्वात्

हितोत्तरक्षणत्वमित्यसम्भवात्तदप्रक्षेपः स्वाङ्गमव्यवधायकमिति न्या-  
 येन तथा नियमात्, अत एव तथा नियमरक्षार्थमपूर्वकल्पनं । न  
 चैवं तत्र ध्वंसस्यापि स्वाङ्गतया तेनापि तथाभूतनियमनिर्वाहाद्-  
 पूर्वकल्पनं, तेन तथा नियमनिर्वाहेऽपि विरोधान्तरेण तज्जन-  
 कतायां यागस्थानन्यथासिद्धत्वमविरोधेन तत्परीहारादित्यपूर्व

अन्ये तु दुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखसाधनध्वंसे  
 मोक्षः लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्रायश्चित्तादौ  
 पापनाशस्यानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंसत्वेन पुरु-  
 षार्थत्वात् । अथाहिकण्टकादि पापं वा नाशयताम्  
 तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दिश्य  
 प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद एव प्रयोजनम् न तु दुःखसाधना-  
 भावः सुख-दुःखाभावेतरत्वादिति चेत् । न । दुःखा-  
 नुत्पादस्य प्रागभावत्वेनानादितया असाध्यत्वात् ।  
 न च तत्पालनं साध्यम् पालनं हि न तत्स्वरूपं तस्या-  
 साध्यत्वात् । नेत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धि-  
 द्वयातिरिक्तस्य तस्याप्रामाणिकत्वात् अनभ्युपगमाच्च ।  
 नापि सम्बन्धित्वस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्यापि  
 असाध्यत्वात् समय-तदुपाध्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः ।

तस्य जनकत्वात् क्षणस्य चापूर्ववर्तित्वात् तस्य च तादृशक्षणवृत्ति-  
 त्वमस्यैव । प्रागभावश्च न प्रतिजनकोऽन्योन्याश्रयात्, नापि विनाश-  
 भावे विनाशस्य प्रागभावगर्भतयाऽन्योन्याश्रयादुत्पत्तिगर्भतया तन्नि-  
 र्वचने चोत्पत्तेः स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधार-  
 समयसम्बन्धरूपत्वेऽन्योन्याश्रयात् । नापि प्रतियोग्यन्यूनानतिरिक्त-  
 कालीनावधिकसामयिकं यावत् परन्त्वाश्रयसमानकालीनकादा-  
 चित्काभावतया तन्निर्वचनं प्रलयकालीनपरमाणुक्रियाप्रागभावाद-



अथ दुःखे द्वेषाद्यथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने  
द्वेषात् तदभावेऽपि इच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति  
चेत् । न । यदिच्छया यत्साधने यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव त-

व्याप्यापत्तेः किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावः । न च तादृश-  
समयाप्रसिद्धिः, गन्धवत्त्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्ति कादा-  
चित्कभात्रवृत्तिजातित्वात् चैत्ररूपवदित्यनुमानात् तत्सिद्धेरिति ।  
अत्र वदन्ति भवतु यथा कथञ्चिदेवं गन्धानाधारसमयसिद्धि-  
स्तदनधिकरणत्वं प्रागभावस्य कथं ग्राह्यं, न हि तत्र प्रत्यक्षमागमो  
वा सम्भवति, अनुमानन्तु सम्भवेत् तत्सिद्ध्युत्तरं तथाचानुमान-  
प्रवृत्तौ प्रागभावत्वेन धीस्तस्याच्चानुमानप्रवृत्तिरित्यन्योऽन्याश्रयः ।  
किञ्चोक्तं यदि प्रागभावत्वं तदा गन्धानाधारसमयो नास्तीति  
अवधारितमतो मौमांसकादेर्घटो भविष्यतीति प्रत्ययानुदयापत्तेः  
विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविष्यत्त्वात् । अपि च यद्युक्त-  
प्रागभावावच्छिन्नसमयसत्त्वं हेतुत्वं तदा ध्वंसस्याहेतुकतापत्तेः तत्रा-  
गभावो हि प्रतियोगी तत्रागभावो वा, आद्ये अभावपदवैयर्थ्यं  
गन्धानाधारसमयानाधारमात्रस्य प्रागभावतया व्यावर्त्याभावात्, अन्ये  
ध्वंसजनकस्य प्रतियोगिप्रागभावावच्छिन्नेऽसत्त्वात् । न हि प्रति-  
योग्यपि घटप्रागभावावच्छिन्नसमये । किञ्च गन्धानाधारत्वगर्भवत्  
नीलाद्यनाधारतागर्भवतयापि तन्निर्वचनात् तद्गर्भकारणत्वमपि भि-  
द्येत तथाच विनगमनाभावादुभयगर्भसाधारणत्वज्ञानप्रवर्तकतायां  
प्रवृत्त्यननुगमः । अपि च गन्धानाधारसमयस्य महाप्रलयकालत्वे

प्रयोजनत्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् ।  
अथ चिकीर्षायोगनिप्रयत्ने प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन  
विनोपाये चिकीर्षाविरहात्, न तु द्वेषयोगिनियत्ने

मानाभावः युगपन्नाशे मानाभावात् तस्य च यावद्गन्धनागानन्तरं  
वस्त्वन्तरसत्त्वसम्भावनया तत्प्रागभावस्य गन्धानाधारसमथानाधार-  
त्वसंग्रहेन तत्कारणेऽपि तद्गर्भकारणलक्षणाव्याप्तिसन्देहः एवञ्च व्यर्थ-  
विशेषणतासन्देहात् तद्वारणविशेषणदानमप्यगम्यमित्यादि । अत्र  
ब्रूमः, आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षिताकाशपदार्थोपस्थितिवद्ग-  
न्धानाधारत्वेन समयोपाधिविशेषोपलक्षितस्य प्रतीतिः, तथाच  
तत्समयविशेषानधिकरणाभावत्वं इदमपि लक्षणमनुगमकं न तु  
घटोभविष्यतीत्यादिप्रत्ययविषयोऽयमुपाधिरुक्तयुक्तेरननुभवाच्च, कि-  
न्तुत्तरसमयासनघटाभाव इदानीमित्येव घटोभविष्यतीति विषयः ।  
न चोत्तरत्वस्य ध्वंसगर्भतया अन्योन्याश्रयः, उत्तरत्वेन समय-  
विशेषवृत्तित्वस्यैव प्रत्ययविषयत्वात्, अत्रोत्तरत्वधीश्च उत्तरकालिकी  
अनुगमाय एवञ्चानुगमे विनाशभावविद्यमानतथैव भविष्यत्ता  
विनाशत्वेन च तज्ज्ञानात् नान्योन्याश्रयः, किन्तु वस्तुतो विनाश-  
स्यैवेदानीं नास्तीति ज्ञानं, एवञ्चाकाशपदात् कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन  
कदाचिदष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनेतिवत् कदाचिन्नीलाद्यनधिकरणत्वे-  
नापि समयोपलक्षणात् न कापि क्षतिः । तत्समयविशेषव्यावर्त्याभा-  
वावच्छिन्नसमयसत्त्वस्यैव हेतुतया न च प्रवृत्त्यननुगमः, न ह्याकाश-  
पदान्निष्ठतयोपलक्षणोपस्थितिः, तस्य तच्छून्यतापत्तेः । अत एव च



अनिष्टसाधनताज्ञानादहिकण्टकादौ द्वेष्ये द्वेषात् त-  
न्नाशानुकूलो यत्न उत्पद्यते, अयमेव हि द्वेषस्वभावो

तत्समयानाधारत्वमपि सुग्रहं पूर्वकालिकतत्समयविशेषसत्त्वे सती-  
दानीमसत्त्वेन अगन्धानाधारसमयानाधारत्वेनानुमानात् । न च  
दृष्टान्तदुर्भिक्षं, गन्धस्यैव तथात्वाभावात् । एवञ्च समयविशेषाना-  
धारत्वप्रतियोगिकाभावावच्छिन्नसमयवृत्तित्वं स्वहेतुत्वमिति नि-  
र्गलितं । अत एव तत्प्रतियोगिकाभावत्वाभावाभावपदमप्युपात्तं,  
अन्यथा व्यावर्त्याभावे तन्नोपादीयेत तदुपादाने च घटप्रागभावेन  
पटप्रागभावातिव्याप्तिः प्रसज्यते ।

यत्तु युगपन्नाशे मानाभावाद्गन्धानाधारसमयस्य सर्वसुक्तिले  
मानाभाव इति, तन्न, यावद्गन्धनाशोऽदृष्टाभावात्, अन्यथा सं-  
योगविभागयोरन्योन्याश्रयतयाऽवस्थितौ सर्वसुक्त्यनुपपत्तेः, तथाच  
दृष्टाभावाद्वारकार्याभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वनाशः । वस्तुतस्तु  
स्वरूपसम्बन्धविशेषः कारणता प्रतियोगिवत् तावत्परिचायक एव  
धर्मविशेष इत्युक्तमिति न काप्यनुपपत्तिः । भवत्तत्करूपा कारणता वा  
जन्मान्तरसंस्कारादेव स्तनपानात् प्रवृत्तौ सृष्टेति विशिष्टस्यैव  
स्मरणात् कान्योन्याश्रयादिरित्यपि वदन्ति । ननु कारणत्वादन्त्येन  
प्रकारेण सिद्धभावोऽन्यथासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः सिद्धिपदस्य चो-  
त्पत्तिपरतया नित्यमात्रेऽतिव्याप्तिः ज्ञप्तिपरत्वेऽसम्भवः हेतोरपि प्रमे-  
यत्वादिना ज्ञानात् इति योगार्थमपह्नाय रूढमन्यथासिद्धिपदार्थ-  
माह, 'अन्यथेति । यद्यपि पञ्चधान्यथासिद्धिः गन्थान्तरे निबद्धास्ति  
सम्भवति च तथावच्छेदक-जनकजनकयोस्तिष्ठभिरसङ्गहात् । न च

यत्प्रतिबन्धकं विना स्वविषयनाशानुक्कूलं यत्नमुत्पाद-  
यति अन्यथा प्रयत्नद्वैविध्यानुत्पत्तेः । अत एव फलं

‘येन सहेत्यनेन दण्डरूपवद्दण्डत्वमपि संगृहीतमिति वाच्यम् ।  
तत्र हि साहित्यप्रतियोगिना दण्डेनान्वयात् इति प्रतियोगिरूप-  
मन्यथासिद्धमित्यर्थः, प्रकृते च साहित्यप्रतियोगिदण्डत्वमेवावच्छे-  
दकं दण्डेनान्वयासिद्धं इति सहान् भेदः, तथाप्यवच्छेदक-जनक-  
जनकयोस्तिसृभिरेव सङ्गहाददोषः । ‘येनेति येनान्वय-व्यतिरेक-  
वता सह यस्य पूर्ववर्त्तितं गृह्यते तेनान्वयादिमता तत्पूर्ववर्त्त्यन्यथा-  
सिद्धमित्यर्थः, पृथगित्यादिविशेषणपूरणात् नावच्छेदकदण्डत्वादिना  
दण्डादिरन्यथासिद्ध इति भावः । अत्राप्यन्यथादिमत इत्यपि  
यस्येति विशेषणं पूरणीयं, तेन दण्डो न दण्डसंयोगेनान्वयासिद्ध-  
इति धेयं । एवं विशेषणद्वयमहिचैव यत्रोभयविशेषणावच्छेदेनै-  
वान्वयाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्यान्यथासिद्धिर्यद्योद्भूत-तेजसोः । न  
चैवमपि तद्वदिनिगमकाभावात् दृढत्व-दण्डत्वयोरपि नैकेनापरस्यान्य-  
थासिद्धिः, दृढत्वस्य चक्रभ्रमिजनकत्वस्यान्वयाद्यनुविधानाभावादिति  
दिक् । ‘अन्यं प्रतीति, न चैवमाकाशस्य स्वसंयोगं प्रति अन्यथासिद्धिः,  
शब्दपूर्ववर्त्तितामज्ञात्वापि द्रव्यत्वेन तत्पूर्वभावग्रहात् । न च द्रव्य-  
त्वेनैवाकाशस्य ज्ञानहेतुतापत्तिः, ग्राहकाभावेन नियतपूर्ववर्त्तित्वा-  
द्यद्वादिमप्रवेशाच्च ।

यत्तु यं प्रति पूर्ववर्त्तितं गृहीत एव तत्पूर्ववर्त्तित्वानुपपादकं  
यस्य पूर्ववर्त्तितं गृह्यत इत्यवश्यं वाच्यम् अन्यथा स्वर्गेन यागा-  
न्यथासिद्धापत्तेः तथाच शब्दपूर्ववर्त्तित्वग्रहेऽपि न संयोगान्वया-



विनैवोत्कटक्रोधान्धानां आत्मघाते प्रवृत्तिरिति चेत् ।  
न । प्रयोजनमनुद्दिश्य द्वेषमात्रात् दुःखैकफलके  
सिद्धिरिति । तन्न । विभागद्वित्वादावेवमप्युक्तप्रकारानुसरणात् ।  
अत एव दिक्कालादावपि परत्वादिनान्यथासिद्धौ कार्यमात्रे आ-  
धारत्वेन तत्पूर्ववर्त्तिताग्रहात् ।

वस्तुतस्त्वन्यमित्यस्य यमित्यर्थः, तेन यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे गृहीत-  
एव इत्यर्थः । न च परत्वादि तथा, अन्यपूर्ववर्त्तित्वग्रहेऽपि सम्भवे  
नियमाभावात् । अत एव कुम्भकारपिता अन्यथासिद्धौ प्रविशति,  
चैत्रत्वादिनापि रूपेण कुम्भकारजनकत्वं ज्ञात्वैव घटं प्रत्यन्वया-  
दिग्रहात् घटोत्पत्तौ तस्य साक्षादसमवधानेन कुम्भकारद्वारैव  
समवधाननियमादवश्यमन्यपूर्ववर्त्तिताग्रहपूर्वकस्यैव घटपूर्ववर्त्तिता-  
ग्रहस्य सम्भवात् । न हि पूर्ववर्त्तितामात्रं हेतुत्वं, वेमजातीयस्यापि  
घटपूर्ववर्त्तितया हेतुत्वापातात्, किन्तु नियतपूर्ववर्त्तित्वं नियत-  
पूर्वसमवधानरूपं<sup>(१)</sup> । न च कुलालपितृत्वमज्ञात्वा कुलालपितुः  
समवधानं घटोत्पत्तौ शक्यग्रहं, तदानीं तस्य समवधाननियमात् ।  
अत एव चक्रभ्रमिजनकदण्डत्वेन हेतुत्वेऽपि न दण्डो भ्रम्यन्यथा-  
सिद्धः तद्देशावस्थाने दण्डत्वेनापि पूर्वसत्त्वग्रहसम्भवानियमाद्युपदेव  
चक्रभ्रमि-दण्डयोः पूर्ववर्त्तित्वग्रह इत्यनुपदमाकर एव स्फुटत्वादिति ।  
'अन्यत्रेति पृथगन्वयाद्यनुविधायित्वे सति लघुनियतपूर्ववर्त्ति-  
समवधाननियत इत्यर्थः, तेन लाघवात् प्रथमोपस्थितत्वाच्च लघु-

(१) कार्यव्यवहितप्राक्कुलाभावच्छिन्नकार्यसमानाधिकाररूपभेदप्रतियोगि-  
तानवच्छेदकत्वरूपमित्यर्थः ।

प्रेक्षावतां प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धानामपि तात्कालिकः फलाभिमानोऽस्यैव उत्कटरागान्धानामिव पर-

ग्रहत्वादिनियतपूर्ववर्त्तिना तद्वाप्यस्थानेकद्रव्यस्थान्यथासिद्धावन्यत्रेत्यभावादव्याप्तिः, 'पूर्ववर्त्तिन इति पञ्चम्या हेतुत्वप्रतिपादनात् हेतुत्वग्रहेऽन्यथासिद्धत्वस्य ग्रहः तद्ग्रहे च तदभावगर्भहेतुत्वग्रह इत्यन्योन्याश्रयः यागस्याप्येवमन्यथासिद्धत्वेऽन्यथासिद्धिपदादेव तद्वारणे तद्वारणाय नियतपदोपादानञ्च व्यर्थमित्यादीनि दूषणानि अलग्नकानि भवन्ति । अत एव दण्डत्वादेरपि न पृथगन्यथासिद्धिरुक्तेनैव संग्रहादत एवावच्छेदकौभूतो दण्डसंयोगादौ दण्डेनान्यथासिद्धिः । नन्वेवमिन्द्रियसंयोगादावपि इन्द्रियमन्यथासिद्धं स्यादिति चेत्, न, लघुपदेन निरासात् लाघवस्य वस्तुविवेचनया प्रथमोपस्थित्या च उभयथाप्यभावात् इन्द्रियपूर्ववर्त्तिताग्रहस्य प्राच्यत्वादिति दिक् ।

यत्तु प्रतियोगिजन्ये ध्वंसस्थान्यथासिद्धिसुरीयेति<sup>(१)</sup> । तन्न । पूर्वादिनैव तदन्यथासिद्धेरुक्तक्रमेण सम्भवात् । न च वैपरीत्यं, विरोधस्योक्तत्वात् अपूर्वं वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु यागापूर्वधोर्युगपदन्वानुविधानमस्ति अस्ति च अन्यस्य लघुनि स्थितत्वमिति यागस्थान्यथासिद्धत्वं स्यादित्याह, 'यागेति, प्रथमोपस्थितत्वेन यागस्यैव पूर्ववर्त्तित्वग्रहात् न तु युगपत्तदाह, 'न त्वगन्वमान इति । न चापूर्वमेवान्यथासिद्धमस्तु, पृथगन्यथाद्यनुविधानादिति । नन्वेवं कुलालेन स्वपितापि नान्यथासिद्धः स्यादित्यत आह, 'यत्रेति, तत्र कृत्तपूर्ववर्त्तिनियततया अन्यस्य पूर्ववर्त्तिताग्रहनियतपूर्ववर्त्तितया

(१) चतुर्थान्यथासिद्धिरित्यर्थः ।



द्वारादावपि प्रवृत्ताविति । तन्न । दुःखं मे मा भूदित्यु-  
द्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पादस्यैव प्रयोजन-  
त्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखसाधनविघ-  
चोभयथा सिद्धत्वादिति भावः । 'यत्रेति, तत्र द्वारीभूतस्य पृथग-  
न्याद्यनुविधानेनोक्ताया अन्यस्या वा अन्यथासिद्धेरसिद्धेरिति भावः ।  
नन्वेवं चक्रभ्रमिजनकदण्डस्यापि कुलालवदन्यथासिद्धत्वमत आह,  
'दण्डेति, तत्र द्वयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणापि नियत-  
पूर्ववर्त्तिताग्रह इत्यवधारणसम्भवात्, 'साधकाभावेनेति । यद्यपि  
प्रमाणेन यत्र लघु-गुरुविषयतानियमस्तत्रैव लाघवं सहकारि, न  
ह्येकस्य लघुविषयतासम्भवोऽन्यस्य गुरुविषयकस्य प्रमितिजनन-  
विरोधौ, गुरुमात्रस्यासिद्धिप्रसङ्गात् विषयान्तरे मानान्तरे लाघवा-  
वतारस्य सर्वत्र सुलभत्वात् इति । मैवं । यत्रैकलसिद्धिरपरासत्त्वे  
विरोधिनी तत्रैव लाघवावतारस्य गुरुसिद्धिप्रतिबन्धकत्वात्, स च  
गौरवावतारो भिन्नयोरेकस्य वा इत्यत्राविशेषादिति सङ्क्षेपः<sup>(१)</sup> ।

प्रसङ्गसङ्गतिमवतारयति, 'परमेति, वज्रार्थिप्रवृत्त्यादिकमप्यनु-  
मानाद् भवतीति, 'परमेति, यद्यपि श्रुतिर्न साक्षान्मोक्षहेतुता-  
माह, तथापि "दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्याद्यनुवादसमभिव्याहृत-  
श्रुतेः ज्ञानद्वारा मोक्षजनकतेति भावः । साक्षात्कर्तव्य इत्याद्या-  
कारश्रुतिरर्थपरतया निर्दिष्टा, "द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-  
ध्यासितव्य इत्येवमाकारिकैव श्रुतिः, अस्या अर्थः मुमुक्षुणा आत्मा  
द्रष्टव्यः मुमुक्षोरात्मदर्शनसिद्धसाधनमिति यावत् । आत्मदर्शनापायः

(१) अस्मल्लब्धादर्शपुस्तकयोरेकस्मिन् पुस्तके अत्रैव समाप्तिरूपकवाक्यमस्ति ।

द्वनद्वारा तस्यापि हतिसाध्यत्वात् । दुःखसाधनसमव-  
धानदशायां हतौ सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्रिम-

क इत्याह, 'श्रोतव्य इत्यादि, तेनार्थक्रमेण शब्दक्रमस्यक्तो भवति  
अग्निहोत्रं जुहोति यवागुं पचतीत्यादिवत् तथाच अवण-मनन-  
निदिध्यासनानि आत्मसाक्षात्कारजनकानौत्युक्तं भवति । अत एव  
श्रुतेस्तथैवाकार इति भ्रमो न कर्त्तव्यः । 'समानेति, इदानीन्तन-  
दुःखध्वंसातिव्याप्तिवारणाय तादृशं विशेषणं, इदानीन्तनस्य तत्स-  
मानकालीनत्वात्, तावन्मात्रे च हते इदानीन्तनमुक्तनरकादि-  
दुःखध्वंसस्यापि चरमदुःखप्रागभावसमानकालत्वात् अतो दुःख-  
ध्वंससमानाधिकरणत्वेन दुःखप्रागभावो विशेषितः । न चैवम-  
प्युपात्तदुःखध्वंसे अतिव्याप्तिः, स च दुःखध्वंसो भोगेन स च  
विशिष्टज्ञानवद्विशेषणज्ञानसापेक्ष इतीष्टज्ञानकाल एव दुःखनाशात्  
भोगेन दुःखनाशेऽपि दुःखान्तरस्य विषयज्ञानादिविलम्बेनोपान्त्य-  
दुःखध्वंसानन्तरमेव चरमदुःखनिवृत्तेः । वस्तुतस्तु दुःखप्रागभावा-  
सहवृत्तित्वं दुःखविशेषणं न ध्वंसविशेषणं अतो नातिव्याप्तिशङ्का  
अन्यप्रागभावसमानकालत्वादुपान्त्यस्येति असौ दुःखध्वंसो न प्रकृत-  
स्तस्यातीतादावभावेन विकल्पासम्भवादित्यवधेयं<sup>(१)</sup> ।

इति महामहोपाध्याय-सन्मिश्र-श्रीजयदेवविरचित ईश्वरानु-  
मानालोकः समाप्तः ।

(१) अस्मिन्लब्धादर्शपुस्तकद्वये 'ननु नासौ पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य  
सिद्धत्वात्' इत्यादिमूलभागस्य व्याख्यानादर्शनात् समाप्तिसूचकवाक्य-  
दर्शनाच्च सुगमत्वेन तादृशमूलभागस्य व्याख्याप्रयासः आलोककृता न  
कृत इति वयं मन्यामहे अतस्तादृशमूलभागो व्याख्यारहित एवात्र  
संज्ञितपुस्तके सन्निवेशित इति ।



समये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तौत्य-  
 न्वय-व्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ सत्या-  
 मग्रिमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वम्  
 न तु प्रागसतोऽग्रिमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौरवात् । कृतिं  
 विना न यत्स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं प्रागभावस्वरूपन्तु न  
 तयेति चेत् । न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्रिमक्षण-  
 इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत्क्षेमस्याप्यनाग-  
 तानिष्ठानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति  
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे । ननु प्रायश्चित्तनाश्यपाप-  
 जन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमाव-  
 श्यकम् तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात् नास्ति चेत्  
 तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद इत्युभयथापि प्राय-  
 श्चित्तमफलम्, तस्माद् दुःखसाधनध्वंसमुखेन प्रागभा-  
 वस्य साध्यतेति तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानाद् दुःख-  
 साधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादार्थि-  
 तयेति तत्र प्रागभावसत्त्वासत्त्वविचारो वायसदशन-  
 विचारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तद-  
 भावात् पापं न दुःखसाधनमिति तन्नाशार्थं प्रवर्त्तेत  
 तस्य सत्त्वे च पापमादायैव तस्य दुःखोत्पादकत्व-  
 नियमात् प्रायश्चित्ते सत्यपि गले पादिक्रया पापा-

वस्थानमिति न ततः पापनाश इति चेत् । न । प्राग-  
 भावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थ-  
 त्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादायापि तस्य दुःखजनक-  
 त्वसम्भवात् । प्रायश्चित्तात्पापनाशः स्यादेवेति प्राग-  
 भावसत्त्वासत्त्वसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिरप्रत्यू-  
 हैवेति । उच्यते । तत्र दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव  
 दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाश-  
 द्वारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न नि-  
 ष्फलं प्रायश्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं  
 जननीयमिति चेत् सत्यम् किन्तु पापान्तरमासाद्य ।  
 न चैवं प्रायश्चित्तमफलम्, दुःखानुत्पादेन तस्य सफ-  
 लत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्यापि दुःखानुत्पादान्तर-  
 मेव फलम् तच्च तत्र नास्तौत्यफलत्वम्, स्वरूपसत एव  
 तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थानाच्च । अतोऽनेन पापेन  
 दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपापनाशार्थं<sup>(१)</sup> प्राय-  
 श्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन चीर्णप्रायश्चित्ते दुःखप्रागभावो  
 नास्त्येव, अन्यथा तस्य प्रतियोगिनाशत्वेनानिर्मोक्ष-  
 प्रसङ्गात्, न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, न वा भगवतो  
 दुःखमपकर्मापदेशकत्वेनानाप्तत्वम्, तस्य पापध्वंसे-

(१) समानपापनाशार्थमिति क० ।



नैव सफलत्वात् प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधन-  
पापनिश्चयात् तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । दुःख-  
साधनध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण त-  
त्प्रतियोगिजनने तन्नाशात् तस्माद्दुःखं मे मा भूदित्यु-  
द्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्रवृत्तिरिति दुःखानुत्पाद एव  
पुरुषार्थो न तु दुःखसाधनध्वंस इति स्थितम् । अपि  
च न तावद् दुःखमयसंसारबीजमिथ्याज्ञानस्य ध्वंसे  
मुक्तिः तत्त्वज्ञानात् तन्नाशेऽपि शरीरधर्मादिसत्त्वद-  
शायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरेन्द्रियबुद्ध्यादि-तन्नि-  
दानधर्माधर्मध्वंसः, अचीर्णप्रायश्चित्तकर्मणां भोगैक-  
नाश्यत्वेन तत्त्वज्ञानानाश्रयत्वात् भोगद्वारा तन्नाशस्य  
चापुरुषार्थत्वादिति ।

अपरे तु दुःखात्यन्ताभावो मुक्तिः, यद्यपि पर-  
दुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव स्वदुःखात्यन्ताभावः  
स्वात्मन्यसम्भवी घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च । तथापि  
दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः  
स च साध्य एव । न चैवमावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः,  
तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभावमुद्दिश्य तत्र प्रवृत्तेः  
“दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्यत्रात्यन्ताभावत्वेन मुक्ति-  
श्रवणाच्च । यद्यपि दुःखसाधनध्वंसे न पुरुषार्थो-

इत्यन्ताभावश्च न साध्यस्तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं  
 विशेषणसाध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टका-  
 दिनाशस्यापि तत्तद्यक्तिसाध्यदुःखात्यन्ताभावमुद्दिश्य  
 तत्सम्बन्धत्वेनैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसा-  
 धनध्वंसस्य न मुक्तिनिर्वाहकत्वं इत्युक्तत्वात् । किञ्च  
 नानागतस्ववृत्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः मु-  
 क्तस्यानागतस्ववृत्तिदुःखस्यानभ्युपगमात् अभ्युपगमे वा  
 अमुक्तत्वापातात् अत्यन्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । ना-  
 प्युत्पन्नस्य स्ववृत्तिदुःखस्य, तद्वृत्तेस्तत्रात्यन्ताभाव-  
 विरोधात् तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् अतीतदुःखा-  
 भावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीयदुःखस्यात्यन्ता-  
 भावसम्बन्धः, तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । अपि च दुःखसा-  
 धनध्वंसस्य नात्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मानमस्ति । दुःख-  
 साधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति बुद्धि-व्यप-  
 देशौ स्त इति चेत् । न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-  
 समानकालदुःखाभावविषयत्वेनाप्युपपत्तौ अतिरिक्त-  
 सम्बन्धाविषयत्वात् । एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंसर्गा-  
 भावो मुक्तिः घटादेश्च न मुक्तत्वम् दुःखसाधनध्वंस-  
 विशेषितैतद्योगिनो मुक्तपदार्थत्वात् तथैव व्यवहारात्  
 योग-रूढिभ्यां पङ्कजादिपदवाच्यत्ववदिति निरस्तम् ।



प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्यन्ताभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरूपत्वेन तस्य दुःखरूपतया हेयत्वात् ।

प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखप्रागभावो मुक्तिः । न च तस्यानादित्वेन सिद्धत्वादपुरुषार्थत्वम्, कदाचित् कृत्यनपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्म्शनाशमुखेन तस्य कृतिसाध्यत्वात् कृत्यधीनतत्त्वज्ञानादधर्म्शनाशे सत्यग्रिमसमये दुःखप्रागभावस्वरूपमस्ति, तथा विना अधर्म्शेण दुःखजननान्न तत्प्रागभावस्वरूपमस्तीति घटवत् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रागभावस्य कृतिसाध्यत्वमहिकण्टकादिनाशप्रायश्चित्तक्षेमार्थिप्रवृत्तिस्थले । न चैवं युगपदधर्म्शध्वंस एव मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्म्शध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य प्रयोजनता वाच्या सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य स्यादिति । अतएव “दुःख-जन्मेत्यादिसूत्रमपि<sup>(१)</sup> संगच्छते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पा-

(१) दुःख-जन्म-प्रवृत्ति-दोष-मिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्ग इति न्यायसूत्रं ।

दाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थिषतेति । तदतिस्थवीयः  
 तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं तथापि तस्य प्रति-  
 योगिजनकत्वनियमानुक्तस्यापि दुःखोत्पादप्रसङ्गः ।  
 अधर्म्म-शरीरादिसहकारिविरहान्न दुःखोत्पाद इति  
 चेत्, तर्ह्युत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ  
 प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाश्रयजातीय-  
 त्वेन तत्र प्रागभावव्यपदेशोवस्तुतो नित्य एव स इति  
 चेत् । न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावा-  
 न्यत्वेन नाश्रयजातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकनाश-  
 मुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य  
 समानाधिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि तस्याभा-  
 वात् भावे वा अमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधि-  
 करणमतीतं वर्त्तमानञ्च, तत्प्रागभावस्य विनष्टत्वात् ।  
 नापि व्यधिकरणम्, अन्यवृत्तिदुःखस्यान्यत्रात्यन्ता-  
 भावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेश-  
 त्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरावृत्तेर्दुःख-  
 मात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-  
 त्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अहिकण्टका-  
 दिनाश-प्रायश्चित्तादिसाध्यदुःखप्रागभावस्य कलञ्ज-  
 भक्षणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं



भक्षणञ्च प्रतियोगि । ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः  
 सुखस्यापि हानेः तुल्यायव्ययत्वात् । न च बहुतरदुः-  
 खानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावद्भेदत्वम्, आवश्य-  
 कत्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीच्छा-  
 विषयत्वात् । अन्यथा दुःखाननुविद्धतया तथात्वे  
 पुरुषार्थत्वविरोधादिति चेत् । न । सुखमनुद्दिश्यापि  
 दुःखभीरूणां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखा-  
 भावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । न हि दुःखाभाव-  
 दशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखहानार्थं प्रवर्तते<sup>(१)</sup> ।  
 वैपरीत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः अतो  
 दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभा-  
 वार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् तस्मादविवेकिनः सुखमात्र-  
 लिप्सवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य शिरो  
 मदीयं यदि याति यास्यतीति कृत्वा<sup>(२)</sup> परदारादिषु  
 प्रवर्तमाना वरं वृन्दावने रम्ये इत्यादिवदन्तो नात्रा-  
 धिकारिणः, ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे<sup>(३)</sup>  
 कियन्ति दुःखदुर्द्दिनानि कियतौ सुखखद्योतिकेति कु-

(१) दुःखाभावार्थं प्रवर्तन्ते इति ख० ।

(२) यदि याति यास्यतीति ज्ञात्वेति क० । यदि याति यात्विति पा० ।

(३) संसारापारकान्तारे इति ख० ।

पितृफणिफणामण्डलच्छायाप्रतिममिदमिति<sup>(१)</sup> मन्य-  
मानाः सुखमपि हातुमिच्छन्ति तेऽत्राधिकारिणः ।  
न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता ह्यीयते, कस्य-  
चिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् । अथ,  
दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि  
मूर्खाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः ॥ पुरुषार्थत्वेन  
सुखवत् ज्ञायमानत्वनियमात् । न च मुक्तिज्ञानं सम्भ-  
वतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दिश्य  
प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःख-  
स्याभाव एव पुरुषार्थः तस्य ज्ञानञ्च स्वकारणाधीनं,  
न तु पुरुषार्थतोपयोगि, सुखौ स्यामित्युद्दिश्य प्रवर्तते,  
न तु सुखं जानीयामिति, सुखमेव तथा न तु तद-  
वगमः तस्यावश्यकत्वेनान्यथासिद्धत्वात् गौरवाच्च ।  
किञ्च बहुतरदुःखजर्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य  
मरणेऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञान-  
मस्ति, न ते विवेकिन इति चेत् । न । पुरुषार्थत्वे  
विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरमदुःखानुभवेऽनागत-

(१) अत्रायं भावः यथा सन्तापसन्तप्तः कश्चित् पुरुषो वज्रमस्तकसर्प-  
प्रणाच्छायासु सन्तापशान्तिमिच्छति तथैवास्मिन् संसारे इतस्ततो-  
ऽवाप्तदुःखधारापरिजिहीर्षया कान्ताजनमुजङ्गमवज्जतरमस्तकाय-  
मानपुत्रपौत्रादिसङ्गमसुखी कामीति ।



दुःखध्वंसोऽपि विषयः, तथाचाग्रिमक्षणे तद्ध्वंसस्तद्विषयकञ्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति वर्तमानाप्यचिरमनुभूयते । ज्ञानसमये मुक्तिलक्षणस्य सत्त्वात् न ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु<sup>(१)</sup>, दुःखत्वं देवदत्तदुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगिवृत्ति<sup>(२)</sup> कार्यमात्रवृत्तिधर्मेत्वात्<sup>(३)</sup> सन्ततित्वाद्वा एतत्प्रदीपत्ववत्<sup>(४)</sup> । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्यमात्रवृत्तिधर्मेत्वम्<sup>(५)</sup> । एवं सुखत्वादावपि साध्यन्तेन

(१) प्रमाणन्तु मुक्ताविति क० ।

(२) अत्र स्वपदं पक्षपरं ।

(३) नित्यानित्यसाधारणगुणत्वादिकमादाय स्वाश्रयनित्यगुणासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिवारणाय मात्रपदं ।

(४) एतद्वर्त्यवच्छिन्नविभिन्नकालोत्पन्नशिखावृत्तिवैजात्यविशेषवदित्यर्थः ।

(५) कार्यमात्रवृत्तिधर्मेत्वमित्यत्र मात्रपदं त्रयत्वादौ व्यभिचारवारणाय । न च ध्वंसत्वे व्यभिचारः, कार्यपदेन भावकार्यविवक्षणात् । एतत् सर्वं महाप्रलयमङ्गीकृत्य उक्तं । अथ महाप्रलये मानाभावस्तथाच कार्यमात्रवृत्तित्वस्य घटत्वादावपि सत्त्वेन तत्र च निरुक्तसाध्यविरहात् व्यभिचारः अतस्तदनङ्गीकारपक्षेऽपि हेत्वन्तरमाह, सन्ततित्वादेति, नानाकालीनकार्यमात्रवृत्तिधर्मेत्वञ्च एककालीनकार्यद्वयावृत्तित्वे सति कार्यमात्रवृत्तित्वं, अत्र कल्पेऽपि घटत्वादौ पूर्वोक्तव्यभिचारतादवस्थावारणाय सत्यन्तं, स्वरूपासिद्धिवारणाय एककालीनेति, गगन-घटवृत्तिद्वित्वे व्यभिचारवारणाय विशेष्यदले मात्रपदं । एतत्कल्पे देवदत्तदुःखत्वमेव पक्षः, दुःखत्वमात्रस्य पक्षत्वे तु तत्र हेतुघटकसत्यन्तदलविरहात् स्वरूपासिद्धिः, स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धिश्च महाप्रलयानङ्गीकारपक्ष एवैतत्कल्पानुसरणादिति ध्येयं ।

सकलोच्छेदे मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वम्, सन्त्युच्छेदे मूलोच्छेदस्य प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य संसारमूलस्य अवणादिक्रमेणोत्पन्नतत्त्वज्ञानात् निवृत्तिः सम्भवत्येव, “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तते” इति श्रुतिश्च प्रमाणम् । रात्रिसचन्यायेनार्थवाद्दोषनीतापुनरावृत्तेः<sup>(१)</sup> अधिकारिविशेषणत्वात्<sup>(२)</sup>, ‘सः’ आत्मज्ञः, ‘न पुनरावर्त्तते’ न पुनः शरीरी भवतीत्यर्थः । “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इत्युपक्रम्य “दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरति” इति श्रुतिश्च मानम् ।

आचार्यास्तु । “अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशतः” इति श्रुतिस्तत्र प्रमाणम् वावसन्तमिति यङ्लुकि । तेन संसारितादृशायां क्षणमात्रमशरीरत्वेन नान्यथासिद्धिः । ननु द्वन्द्वस्वरसेन<sup>(३)</sup> मिलित-

(१) तथाच यथा हि रात्रिशब्दवाच्यानां “ज्योतिर्गौरित्यादिवाक्योत्पन्न-  
कर्मणां फलजिज्ञासायां अत्यन्ताश्रुतस्वर्गादिकल्पने गौरवात् विश्व-  
जिज्ञायापवादेन “प्रतितिष्ठन्तीह वा य एता रात्रौरुपयन्ति”  
इत्यर्थवादश्रुतौ प्रतिलैव फलमिति सिद्धान्तितं तथाचापि अर्थ-  
वादिकापुनरावृत्तेरेव फलत्वमिति भावः ।

(२) अधिकारिनियमादिति ख० ।

(३) ‘द्वन्द्वस्वरसेन’ प्रियञ्च अप्रियञ्च प्रियाप्रिये इति द्वन्द्वस्वरसेनेत्यर्थः ।



सुख-दुःखोभयनिषेधः प्रतीयते स तु नित्यवत्प्राप्त-  
 एव एकैकनिषेधे च वाक्यभेदापत्तिः । न च मुक्तौ  
 प्रमाणमिति चेत् । न । द्वित्वेनैकेन रूपेणोपस्थि-  
 तयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि<sup>(१)</sup> वाक्यभेदाभावात्  
 धव-खदिरौ छिन्धीत्यत्र प्रत्येकं छिदान्वय इव । न  
 हि तत्र मिलितच्छिदा अपि च न प्रियाप्रियरूपं  
 किञ्चिदस्तीति, मिलितनिषेधोऽप्येकैकान्वये प्रत्येका-  
 भावे वा भवेत् तत्रैकान्वयस्याशरीरे अयोग्यत्वात्  
 प्रत्येकाभाव एव पर्यवस्यति, अत एव सर्वमुक्तिरपि  
 सर्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तत्सिद्धेः अन्यथा मुक्ति-  
 रपि न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात्<sup>(२)</sup> । यदि चोपरात्मान-  
 एव केचित् तदा तच्छङ्कया मोक्षार्थं न कश्चित् प्रव-  
 र्तेत । शम-दम-भोगानभिषङ्गादिमुक्तिचिह्नेन<sup>(३)</sup> श्रुति-  
 सिद्धेन सन्देहनिवृत्तिरिति चेत् । न । संसारित्वेन  
 मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेषणशमादिमत्त्वेन सा-  
 मान्ये बाधके सत्येव योग्यताया विशेषनिष्ठत्वात् ।

किञ्च शमादयः श्रुतौ सहकारितया बोधिताः न

(१) निषेधावगमेऽपीति ख० ।

(२) अत्रैव व्यभिचारादिति ख० ।

(३) 'भोगानभिषङ्गः' भोगेषु अनासक्तिरित्यर्थः ।

तु योग्यतया तच्चेऽपि संसारित्वेन तेऽपि साधनीयाः  
 शमादिकमपि हि कार्यं तच्चापि संसारित्वेनैव योग्यता  
 सामान्ये बाधकाभावात् । न च नित्यसुखाभिव्यक्ति-  
 र्मुक्तिः, सा हि न नित्या मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रस-  
 ज्जात्<sup>(१)</sup> । नेत्याद्या, तद्धेतुशरीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे  
 सुखमात्रे वा तद्धेतुत्वावधारणात् । न च संसारि-  
 दशायां तद्धेतुः, सामान्ये बाधकाभावात् । अत एव  
 स्वर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं<sup>(२)</sup> न ताव-  
 दात्म-मनोयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् ।  
 विषयमात्रापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्ति-  
 प्रसङ्गः । नापि योगजो धर्मः सहकारी, तस्योत्पन्न-  
 भावत्वेन विनाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्ज-  
 न्याभिव्यक्तिरनन्ता, तस्या अथ्यत एव नाशात् । अथ  
 तत्त्वज्ञानात्सवासनमिथ्याज्ञाननाशे दोषाभावेन प्रवृ-  
 त्त्याद्यभावाद्बर्माधर्मयोरनुत्पादे प्रचीनधर्माधर्मक्ष-  
 यादुःखसाधनशरीरादिनाश एव तद्धेतुरतएव तस्या-  
 नन्त्येनाभिव्यक्तिप्रवाहोऽप्यनन्त इति चेत् । न । शरीरं  
 विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्धेतुत्वे मानाभावाच्च । न च

(३) अविशेषापातादिति ख० ।

(४) किं वा तज्जनकमिति ख० ।



मोक्षार्थिप्रवृत्तिरेव तत्र मानम्, दुःखहानार्थितयापि तदुत्पत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितं” इत्यादिश्रुतिर्मानमिति चेत् । न । उपजननापायवतोऽर्जुन-सुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति भिन्नत्वेनानुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् । अथ सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतया अनित्यं सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत् न तु नित्ये सुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्याश्रयः । यद्वा नित्यं सुखं बोधयित्वा तदभिन्नं ब्रह्म बोध्यते । न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वादिति चेत् । न । आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन तदभिन्नस्य नित्यसुखस्याप्यनुभवप्रसङ्गात् सुखमात्रस्य स्वर्गाचरसाक्षात्कारजनकत्वनियमात् तदननुभवे वा आत्मनोऽपि अनुभवो न स्यात् । अथात्मभिन्नं नित्यसुखमनुभूयंत एव सुखत्वं तत्र नानुभूयत-इति चेत्, न, सुखानुभवसामग्र्या एव सुखत्वानुभावकत्वात् तस्मादा-नन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वेनानन्दवत्त्वं बोध्यं तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तेः ।

एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्कारादविद्यानिरुक्तौ वि-

ज्ञानसुखात्मकः केवल आत्मा अपवर्गे वर्तत इति वेदान्तमतमपास्तम् । स्वप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रयत्नं विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वाच्च । अविद्यानिवृत्तिः प्रयत्नसाध्येति चेत्, अविद्या यदि मिथ्याज्ञानं, अर्थान्तरं वा, उभयथापि सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात् ।

चिदण्डनस्तु आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलये मोक्षः, लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरञ्च एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहाभूतानि सूक्ष्ममात्राया सम्भूयावस्थितानि जीवात्मनि सुख-दुःखावच्छेदकानीत्याहुः । तन्न । शरीरध्वंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावतया अपुरुषार्थत्वात् । न चापाधिशरीरनाशे आपाधिकजीवनाशो लयः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्, ब्रह्मणो नित्यत्वेन तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य च विरोधेनाभावात् । नाप्यनुपप्लवा चित्तसन्ततिरपवर्गः, आवश्यकत्वेनानुपप्लवस्य दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वेन चित्तसन्ततेरपुरुषार्थत्वात् शरीरादिकारणं विना चित्तसन्ततेरनुत्पादाच्च । न हि चित्तमात्रं तत्सामग्री, शरीरादिवैयर्थ्यापत्तेः । नापि दुःखहेतुत्वेनात्मनो हानमेव मुक्तिः,



सुख-दुःखाभावेतरत्वेनापुरुषार्थत्वात् ज्ञानरूपात्महानस्यायत्नसिद्धेः अतिरिक्तज्ञानस्याशक्यत्वात् ।

यत्तु योगर्द्धिसाध्यनिरतिशयानन्दमयी जीवन्मुक्तिमुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपां मुक्तिमासादयतीति मतम् । तन्न । परममुक्तेरपुरुषार्थत्वापत्तेः विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेनाप्रवृत्तेश्च । मोक्षे च सर्वाश्रमाणामधिकारः आश्रमचतुष्टयमुपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति श्रुतेः, सङ्कोचे कारणाभावात् । आकाङ्क्षाया अविशेषेणानन्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । कथं तर्हि “मोक्षाश्रमश्चतुर्यो वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः” इति प्रव्रज्यां मोक्षाश्रममाहुः, गृहस्थस्य च पुत्र-दारादिसङ्को दुर्वार इत्यासाधारण्येन तथोपदेशात् तत्त्वज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि मुच्यत इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यः शरीरादिभिन्नं आत्मानमवधार्य शास्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्बोधितोपपत्तिभिस्तस्य स्थिरीकरणरूपं मननं विदधाति । न च शब्दोपपत्तिजन्यतत्त्वज्ञानात् साक्षात्कारिसवासनमिथ्याज्ञाननिवृत्तिः, दिङ्मोहादौ तथानुपलब्धेः<sup>(१)</sup>

(१) तथानुपपत्तेरिति ख० ।

अतः श्रुति-स्मृत्युपदिष्टयोगविधिना<sup>(१)</sup> चिरनिरन्तरा-  
 दरसेवितनिदिध्यासनजन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षा-  
 त्कारं संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञाननिहननसमर्थं<sup>(२)</sup>  
 आसाद्य दोषाभावात्प्रवृत्त्यादेरभावे अनागतधर्मानु-  
 त्पादेनानादिभवसञ्चितकर्मणां भोगेन क्षयादपवृज्यते ।  
 उपदेशमात्राच्छरीरभिन्नात्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया  
 सङ्कसूक्तस्य<sup>(३)</sup> नाश्रद्धामलक्षालनमिति मननमाव-  
 श्यकम् । तथाच मन्तव्यश्चोपपत्तिभिरिति श्रुतिरेवा-  
 पपत्तिबोधकस्य शास्त्रस्यापवर्गहेतुत्वं बोधयति, मन-  
 नस्य तदेकसाध्यत्वात् । एवञ्च शम-दम-ब्रह्मचर्याद्यु-  
 पवृंहितयावन्नित्य-नैमित्तिक-सञ्चोपासनादिकर्मसहि-  
 तात् तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः । स्यादेतत् ज्ञान-कर्मणोर्न  
 समप्राधान्येन समुच्चयः कर्मणां स्ववाक्यात् फलान्तरा-  
 र्थत्वेन श्रुतत्वान्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य  
 कर्मनैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वप्रतीतिश्च । नाङ्गाङ्गिभावेन,  
 तथा हि न कर्म सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञान-  
 शरीरानिर्वाहकत्वात् । नापि प्रयाजादिवदारादुप-

(१) श्रुति स्मृत्युपदिष्टविधिनेति ख० ।

(२) संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमिति ख० ।

(३) अस्थिरस्येत्यर्थः ।



कारकम्, स्ववाक्यतएव कर्मणां प्रयोजनलाभेन फल-  
वत्सन्निधावफलत्वाभावात् उपपत्तिविरुद्धश्च ज्ञान-  
कर्मसमुच्चयः काम्य-निषिद्धयोरभावात्<sup>(१)</sup> । नाप्यसङ्क-  
ल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्थाश्रमविधिविरो-  
धात् । अत एव न यावन्नित्य-नैमित्तिकसमुच्चयोऽपि ।  
नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्वज्ञाने सति  
गृहस्थस्यापि मुक्तेः ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

आह्वयस्तत्त्ववादी च गृहस्थोऽपि विमुच्यते” ॥

इति स्मृतेः । न चाननुगतमपि साधनं, स्वर्गवदप-  
वर्गे प्रकारभेदाभावात् । न चापवर्गार्थिकर्तव्यतया  
कर्माणि विहितानि येन तत्समुच्चयः स्यात् । तस्मात्  
“सच्चस्य सर्वकर्माणोति स्मृतेः सर्वकर्मसच्यासो ज्ञान-  
मात्राच्च मोक्ष इति । मैवम् । स्व-स्वाश्रमविहितेन  
कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधान्येन समुच्चयात् ज्ञान-कर्मणो-  
स्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभिधानात् । तथाच श्रीभग-  
वन्गीता ।

“स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥

(१) काम्य-निषिद्धयोस्त्यागादिति ख० ।

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नः कर्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चात्तं महामते” ॥

हारीतः ।

“उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।

तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्” ॥

श्रुतिश्च, “सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्यग्-  
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति एतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदालस्यलक्षणम् ।

कायक्लेशभयाच्चैव कर्म नेच्छन्त्यपण्डिताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं

कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्रसिद्धि-

र्न ह्येकपक्षो विहगः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरा-  
र्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्र-  
तीतेः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव  
मानम्, एवमन्यथापि । भवतु वा आरादुपकारितया  
अङ्गाङ्गिभावेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वद्वारैव ।

यत्तु जडभरतोपाख्याने ।



“न पपाठ गुरुप्रोक्तां कृतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षितानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “जज्ञे जातिस्मरो द्विजः सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति<sup>(१)</sup> ।

अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवदारादुपकारकं कर्म सन्निपत्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालाद्वदृष्टेः कारीरीसमाप्तिवदारब्धाश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोकसंग्रहो न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानान्निन्द्यत्वेन यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखात्पादनेनाधर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात् तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि सन्ध्योपासनादीनि तानि मोक्षार्थिभिरप्यवश्यं कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षितानीत्येवंपरञ्च, तदुक्तं, जज्ञे जातिस्मरो द्विज इतीति ख० ।

त्वात् सङ्कोचे मानाभावात् निषिद्धानि काम्यानि च बन्धहेतुत्वान्मुक्तिपरिपन्थीनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “संन्यस्य सर्वकर्माणीत्यस्यार्थः, अयमेव हि सन्यासपदार्थः, तथाच श्रीभगवद्गीता ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं सन्यासं कवयोविदुः ।

नियतस्य तु सन्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोहात्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः” ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्मजनकत्वादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । स च धर्मो मुक्त्यैव फलेन नाश्रयत इति केचित् । तन्न । मिथ्याज्ञाननिवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् । अन्यथा भेषजादिष्वपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव विहितत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छेदान्मोक्षः, एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानोच्छेदादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम् मिथ्याज्ञानान्मूलने कर्मविनाशकतस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतुत्वावधारणात् कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञानद्वाराप्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रनेः । तत्त्वज्ञानवतश्चाधि-



कारे नित्याकरणेऽपि दोषाभावेन प्रत्यवायाभावोप-  
पत्तेः । अन्यथा भोगार्थं विहित-निषिद्धाचरणेन  
धर्माधर्मोत्पत्तौ मोक्षाभावप्रसङ्गः । ननु तत्तत्तीर्थ-  
महादान-स्नान-काशीमरणादिकर्मणां तत्त्वज्ञाननैरपे-  
क्ष्येण मुक्तिहेतुत्वं श्रूयते तत्कथं तत्त्वज्ञानमेव तद्भेतुः ।  
न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्यापारः, अनुपदं तत्त्वज्ञा-  
नानुत्पादाददृष्टद्वारा तद्भेतुत्वं वाच्यम् तथाचापवर्ग-  
कारणमेवादृष्टं कल्पयतां लाघवात् । न च तत्त्वज्ञान-  
प्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः, प्रतिबन्धक-  
दुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वात् । अथ तत्तत्कर्मणाम-  
ननुगमात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकाराभावा-  
दिति<sup>(१)</sup> चेत् । न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाश-

(१) अभावरूपे दुःखध्वंसे वैजात्यकल्पनस्यासम्भवादित्यर्थः । न च प्रति-  
थोगिनि दुःखे जातिविशेषान् कल्पयित्वा तदवच्छिन्नप्रतिथोगिनां  
स्वाश्रयप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन जातिविशेषाणामेव वा जन्यतावच्छेद-  
कत्वस्वीकारेण व्यभिचारवारणं सम्भवतीति वाच्यं । गोवधजन्यता-  
वच्छेदकजात्या साङ्गर्थ्येण तादृशजातिकल्पनाया असम्भवात् । न च  
गोवधजन्यदुःखानां मध्ये यानि प्रायश्चित्तनाश्यानि तन्मात्रवृत्ति-  
जातिरेका यानि तत्त्वज्ञाननाश्यानि तन्मात्रवृत्तिजातिरेकेति न  
साङ्गर्थ्यमिति वाच्यं । तासां नानात्वं तत्त्वज्ञानादिनाश्यातावच्छेदक-  
जातीनां वा नानात्वं इत्यत्र विनिगमकस्य दुर्लभत्वात् ।

विरोधिगुणानां नाशकत्वनियमात्<sup>(१)</sup> । तत्तन्नाशविशेषे  
 तु तत्तद्भेतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणा-  
 मपि तथात्वमस्तु, तवापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धक-  
 दुरितध्वंसे चाननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां जनकत्वम्  
 मुमुक्षुमुद्दिश्य विहितत्वं वानुगतमस्तीति चेत् । न ।  
 ज्ञान-कर्मणोर्निरपेक्षकारणताश्रवणात् ब्रौहि-यवव-  
 द्विकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनावरुद्धे-  
 ऽपरसाधनान्वयो न विकल्पमन्तरेण सम्भवति आका-  
 ङ्गाविरहादिति न्यायात्<sup>(२)</sup> । साहित्यबोधकं विनैकं  
 प्रत्यनेकस्य हेतुता यत्र शब्देन बोध्यते तत्र विकल्पेना-  
 न्वयो यथा ब्रौहि-यवयोरिति व्युत्पत्तेर्वा । वस्तुतस्तु<sup>(३)</sup>  
 दृढभूमिसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनं विना न मोक्ष-

(१) नाशकत्वदर्शनादिति ख० ।

(२) आकाङ्गाविरहादिनियमादिति ख० ।

(३) वेदबोधितवैकल्पिकहेतुतास्थले समुच्चितेभ्यो न फलसिद्धिः सम्ब-  
 लितब्रौहि-यवाभ्यामेकयागाननुष्ठानादिति दृष्टारणि-मणिवत् ज्ञान-  
 कर्मणां हेतुत्वे तत्सम्बन्धने मोक्षाभावप्रसङ्गः । नापि ज्ञान-कर्मणां  
 समुच्चितानां मोक्षहेतुता सम्भवति, तत्त्वज्ञानोपाये योगाभ्यासादौ  
 ह्यत्यसाध्यताज्ञाने मोक्षहेतुकाशीमरणादितत्तत्कर्मसु प्रवृत्त्यनुप-  
 पत्तेः मधुरा-काशीमरणानां सम्बन्धनासम्भवाच्च इत्यखरसादाह,  
 वस्तुतस्त्विति ।



इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिथ्याज्ञाननाशे चान्वय-व्यतिरे-  
काभ्यां तत्त्वज्ञानकारणमवधारितमतो न तेन विना  
स इति तत्रापि तत्त्वज्ञानमावश्यकम् । यद्यपि मिथ्या-  
ज्ञाननाशे विरोधिगुणस्यैव हेतुत्वम्, तथापि मिथ्या-  
ज्ञानप्रागभावासहवृत्तिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य तदेकसाध्य-  
त्वम् । “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्तते” इति  
श्रुतेर्भोक्षं प्रति तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वावधारणाच्च “तमेव  
विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”  
इति श्रुत्या तत्त्वज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्सत्ये-  
वेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरादयः  
कल्पेरन् । कर्मणां तत्त्वज्ञानद्वारापि मुक्तिजनकत्व-  
सम्भवात् प्रमाणवतो गौरवञ्च न दोषाय । कर्मणां  
तत्त्वज्ञानविशेष एव जनकत्वं अतो न तत्रानुगमो-  
दोषाय । वाराणसीमरणस्य तत्त्वज्ञानफलकत्वमाग-  
माद्देवावगम्यते । तत्त्वज्ञानाददत्तफलान्येव कर्माणि  
प्रायश्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दबलात् ।  
न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाश-  
फलश्रवणात् । अत एव न ब्रह्महत्यादीनां प्रायश्चित्त-  
दुःखमेव फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्त-  
विधिवैयर्थ्याच्च, दुःखैकफलत्वेन तत्राप्रवृत्तेः । नापि

कर्मान्तराधिकार एव फलम्, महापातकातिरिक्ते-  
ऽनधिकाराभावात् अन्यथा यत्किञ्चित्पापवतोऽकृत-  
प्रायश्चित्तत्वेनानधिकारापत्तेः । प्राणान्तिके तदभा-  
वाच्च । श्रूयते हि ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिंश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः<sup>(१)</sup> ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परात्मनि” ॥

स्मृतिश्च ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽजुन” इति ।

“नाभुक्तं क्षीयते कर्मेत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृतितः  
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाशयकर्म्म-  
परत्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्म्मपरत्वं गौरवात्  
पाप-पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् । ज्ञानस्य नाशकत्वं  
शब्दबोधमित्युक्तम् । अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिक-  
त्वेन यथा वह्नेः परम्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्म्मक्षय-  
इत्यर्थः । तथाच “नाभुक्तं क्षीयते कर्मेति स्मृतिरुत्सर्ग-  
तोभोगेनैव क्षयमाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना  
सा बाध्यते, ज्ञाननाशकत्वञ्च<sup>(२)</sup> भोगद्वारापि सम्भवती-  
त्यबाधे सम्भवति बाधकल्पना नेति चेत् । न । कर्म्मणो

(१) छिद्यते कर्म्मबन्धनमिति ख० ।

(२) ज्ञानस्य नाशकत्वञ्चेति ख० ।



भोगनाश्रयत्वे ज्ञानस्यानाशकत्वात् । न हि भोगस्तत्त्व-  
ज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण-  
एव तदुपपत्तेश्च । कर्मणो भोगनाश्रयत्वे तत्त्वज्ञाना-  
नुपयोगात् ।

यत्तु “नाभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन स्वीयन्तइत्यादि-  
श्रुतेरन्यथा वर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेदबाधित-  
त्वेन विरुद्धार्थकवेदाननुमापकत्वात् । वामदेव-सौभ-  
रिप्रभृतीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूह-  
मुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इति चेत् । न । तपः-  
प्रभावादेव तत्त्वज्ञानानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात् ।  
भोगजननार्थञ्च कर्मभिरवश्यं तत्तत्कायनिष्पादन-  
मिति न तत्र तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौगपद्यञ्च कायानां  
तज्जनककर्मस्वभावात् तपःस्वभावाद्वा<sup>(१)</sup> । न च ज्ञानं  
भोगद्वारा कर्मनाशकं इत्युक्तम् । एतेनागमयोः पर-  
स्परविरोधात् अनिर्णये विमतिपदं कर्म भोगनाश्रयं  
प्रायश्चित्ताद्यनाश्रयत्वे सति कर्मत्वात् भुक्त-भुज्यमान-  
कर्मवदित्यनुमानान्निर्णय इत्यपास्तम् । ज्ञानस्य प्राय-  
श्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुतिबाधितत्वाच्च शब्द-  
बोधितनाशकानाश्रयत्वस्योपाधित्वाच्च अज्ञतप्रधानेन

(१) तज्जनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावादेति ख० ।

कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचाराच्च तस्य प्रधान-  
यागादिनाश्यत्वात् । न च तस्यापि यागस्यैव स्वर्ग-  
फलकत्वमिति तन्नाश्यत्वमेव अधिकृताधिकारेऽपि  
स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फलेऽप्रवृत्तेरिति  
वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् । प्रवृत्तिश्च फल-  
वद्यागर्थितया । तदुक्तम्, “प्रधाने रागादङ्गे वैधीति ।  
ननु “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षः अथ सम्प-  
त्यते कैवल्येन” इति श्रुतेः तावदेवास्योत्पन्नतत्त्व-  
ज्ञानस्य चिरं विलम्बः यावन्नोत्पन्नकर्मणोविमोक्षः  
अथ सम्पत्यते कैवल्येनेत्यत्र भोगेन क्षययित्वा इति  
शेषः । न च शेषे मानाभावः, सत्यपि विज्ञाने कर्मा-  
वस्थाने कृतसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाक्षेपादिति  
चेत् । न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशायां न मोक्षः  
किन्तु तदग्रिमक्षण इत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेः ।

यत्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतत् “ज्ञानाग्निः  
सर्वकर्माणीत्यादि तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावा-  
दिति । तन्न । प्रधानार्थितया कृतानां तदभावे तत्सा-  
मग्रसिद्धेः तत्सत्त्वेऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरपरिग्रा-  
हकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणा-  
दिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात्कृतमपि विहितं



कर्म न फलायेति । तथाच श्रुतिः, तद्यथा “पुष्कर-  
पलाशेनापः क्षिष्यन्ते” इत्यादि । तदपि न । न हि  
भस्मसात्करणं क्षयश्चानुत्पत्तिरुच्यते । न च लक्षणा,  
मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगना-  
श्रयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वम् भोगस्य तत्त्वज्ञान-  
व्यापारत्वात् । न च भोगमात्रस्यैव कर्मनाशे साम-  
र्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्यभिचारः, कर्मप्रागभावासहवृत्तिकर्म-  
नाशे युगपत्कर्मभोगे वाऽव्यभिचारात् । अत एवानु-  
मानेनागमबाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यशेषे माना-  
भावः । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापवर्गविलम्बोपपादनार्थं  
उक्तरीत्या भोगस्यैवाक्षेपादिति, तदस्यापवर्गस्य परम-  
पुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धं कारणमनुमानमिति विविक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीगङ्गेशविरचिते<sup>(१)</sup> तत्त्व-  
चिन्तामणौ अनुमानाख्य-द्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानं ।

समाप्तञ्च द्वितीयमनुमानखण्डं ॥

(१) श्रीगङ्गेश्वरविरचित इति कचिज्ज्ञित-पुस्तकपाठेन तत्त्वचिन्तामणि-  
प्रणेता गङ्गेशेतिनाम्नेव गङ्गेशेतिनामसमानार्थकगङ्गेश्वरेतिनाम्नापि  
प्रसिद्ध आसीदित्यहं सम्भावयामीति ।

